

Uzasadnienie

Regionalny dyrektor ochrony środowiska zgodnie z delegacją ustawową zawartą w treści art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.) ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

W dniu 1 sierpnia 2012 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku podpisał zarządzenie Nr 18/2012 w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Hopowo PLH220010. Zarządzenie opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z dnia 5 listopada 2012 r. poz. 3433. Weszło ono w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Na podstawie § 5 ust. 2 i 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespolonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754) oraz w związku z upoważnieniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 czerwca 2010 r. do dokonywania kontroli zgodności aktów prawa miejscowego z polityką Rady Ministrów, dokonana została kontrola m.in. zarządzenia Nr 18/2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 1 sierpnia 2012 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Hopowo PLH220010. W ramach ww. kontroli, zgodnie z pismem Ministra Środowiska DP-074-42/1576/12/KP z dnia 4 lutego 2013 r., stwierdzono uchybienia uzasadniające zmianę przedmiotowego zarządzenia we własnym zakresie.

W piśmie tym, wskazano, iż załącznik nr 1 i nr 2 zawierają opis i mapę granicy obszaru Natura 2000, które w dniu 30 października 2012 r. decyzją Rady Ministrów uległy zmianie (zgodnie z wnioskiem RDOŚ w Gdańsku z roku 2011).

Ponadto, w ramach prac nad pzo, stwierdzono obecność trzech siedlisk przyrodniczych w obszarze, nie ujętych w Standardowym Formularzu Danych jako przedmioty ochrony (3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria – Caricetea*) oraz 91D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi- Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne). Zmiany SDF w tym zakresie, dokonano w odrębnej procedurze (aktualizacja SDF, listopad 2012).

W związku z powyższym, aktualnie obowiązujące zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych wymaga zmiany, gdyż dotyczy obszaru o innych granicach i nie wszystkich przedmiotów ochrony. Zarządzenie wymaga zmiany w całości. Zatem przystąpiono do sporządzania nowej treści aktu, a nie zmiany dotychczas obowiązującego.

Informację o zamiarze sporządzenia PZO zamieszczono na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku oraz w prasie (Dziennik Bałtycki z dnia 15 października 2015 r.).

Na podstawie:

- dokumentacji do planu zadań ochronnych (Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, 2010),
 - dwukrotnego monitoringu stanu ochrony strzebli błotnej *Euphonia percnurus* (Pallas, 1814) w granicach obszaru Natura 2000 Hopowo PLH220010 (Wolnicki 2012, 2015),
 - monitoringu stanu ochrony siedlisk przyrodniczych 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska oraz 91D0 bory i lasy bagienne w granicach obszaru natura 2000 Hopowo PLH220010 (Ćwiklińska 2015),
 - wizji terenowej pracowników RDOŚ w Gdańsku (24.08.2016 r.),
- przygotowano projekt zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych.

W załączniku dotyczącym Identyfikacji istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony dodano przedmioty ochrony (3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska, 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne) zgodnie z aktualnym SDF dla obszaru Natura 2000 oraz sprecyzowano zagrożenia istniejące i potencjalne zgodnie z dokumentacją pzo i wynikami monitoringu stanu ochrony siedlisk.

Dla wszystkich siedlisk oraz dla strzebli błotnej, katalog zagrożeń podano zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, Wersja 2012.1, Załącznik nr 5 „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA), ostatnia aktualizacja: 12.04.2011”.

W załączniku dotyczącym celów działań ochronnych, dla dodanych przedmiotów ochrony (siedliska 3160, 7140 oraz 91D0) określono cele działań ochronnych polegające na utrzymaniu ww. siedlisk w niepogorszonym stanie ochrony, a dla strzebli błotnej zdefiniowano cele działań ochronnych w brzmieniu „zapewnienie trwania populacji strzebli błotnej zasiedlającej zbiornik wodny w obszarze Natura 2000 na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1) oraz utrzymanie stanu ochrony siedliska strzebli na co najmniej dotychczasowym poziomie (FV)” precyzując tym samym konkretne oceny poszczególnych parametrów tego gatunku, zgodnie z metodyką GIOŚ.

W załączniku dotyczącym działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania:

- dla siedliska 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne sprecyzowano działania ochronne polegające na dostosowaniu gospodarki leśnej w granicach obszaru do potrzeb ochrony siedliska, tj. umożliwienie procesów naturalnej sukcesji w pasie około 30 m (około jedna wysokość drzewostanu) oraz użytkowanie bez cięć zupełnych w pozostałej części obszaru Natura 2000. Powyższe ma na celu obniżenie i spowolnienie procesu eutrofizacji zbiornika. Nadmierne odsłanianie gleby w najbliższym otoczeniu zbiornika powoduje zwiększony spływ powierzchniowy, w konsekwencji prowadzący do eutrofizacji zbiornika i przyspieszający wypływanie zbiornika, który z uwagi na swoją specyfikę (mała wielkość oraz mała głębokość) jest szczególnie narażony na ww. procesy. Utrzymanie poziomu wody w zbiorniku jest kluczowe dla jego zachowania, nie tylko z uwagi na fakt, iż jest to siedlisko przyrodnicze 3160, ale przede wszystkim na fakt, iż stanowi siedlisko dla strzebli błotnej. Zatem, wypływanie i zarastanie zbiornika niesie za sobą zagrożenia nie tylko dla siedliska przyrodniczego, ale i dla gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze.

- dla siedliska 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska zaplanowano monitoring zarastania przez drzewa i krzewy oraz, w przypadku gdy proces zarastania będzie skutkował obniżeniem stanu ochrony siedliska, podjęcie działań polegających na usuwaniu zarośli, głównie wierzby i w niewielkim stopniu brzozy, z powierzchni torfowiska, które już aktualnie porastają płat siedliska.

- dla siedliska 91D0 bory i lasy bagienne, najlepszą formą ochrony jest dopuszczenie procesów naturalnej sukcesji płatów siedliska. Niemniej jednak, zgodnie z zasadą przezorności, w niniejszym zarządzeniu zaplanowano prowadzenie gospodarki leśnej opartej na prowadzeniu wyłącznie cięć sanitarnych, wg potrzeb, wprowadzaniu gatunków zgodnych z siedliskiem podczas odnowienia i w przypadku, gdy wyniki monitoringu wskażą taką potrzebę, usuwaniu świerka z płatu siedliska.

Podkreślenia wymaga, iż obszar Natura 2000 Hopowo stanowi powiązany ekosystem jeziora, torfowiska i otaczających go lasów. Zachodzące procesy sukcesji siedliska 7140 (narastanie pła mszarnego na zbiornik), przez które areał siedliska powiększa się kosztem lustra wody siedliska 3160, obrazują zależności między tymi siedliskami i ukazują kierunek sukcesji tego typu zbiorników i siedlisk. W przypadku obszaru Natura 2000 Hopowo, mamy do czynienia z miejscem występowania strzebli błotnej, dla której utworzono ten obszar Natura 2000. Utrzymanie populacji tego gatunku w obszarze oraz jego ochrona są kluczowe. Z założenia, do tej pory, wszystkie przedmioty ochrony występujące w obszarach Natura 2000 były równie cenne, bez względu na ich ocenę (A, B lub C) oraz niezależnie od znaczenia lokalnego, w regionie lub w skali kraju. Funkcjonowanie obszarów Natura 2000 oraz powstawanie kolejnych planów zadań ochronnych, wykazują potrzebę waloryzacji przedmiotów ochrony. Wstępne prace nad waloryzacją obszarów Natura 2000 pozwoliły na utworzenie przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska rankingu przedmiotów ochrony, który służyć ma bardziej efektywnemu zarządzaniu obszarami Natura 2000 poprzez wyekspozowanie obszarów dedykowanych konkretnym gatunkom lub siedliskom. Taki podział powinien przyczynić się do bardziej efektywnego zarządzania obszarami Natura 2000. Waloryzacja przedmiotów ochrony w poszczególnych obszarach ma także znaczenie przy realizacji działań ochronnych związanych z zarządzaniem obszarami Natura 2000. Dla obszarów Natura 2000, w których liczba przedmiotów ochrony jest niewielka stosunkowo łatwe jest wskazanie wspólnych działań ochronnych. Natomiast w przypadku obszarów, gdzie występuje od kilkunastu do kilkudziesięciu przedmiotów ochrony, jest to znacznie trudniejsze. Wiele zabiegów ochronnych wyklucza się nawzajem, bądź są inne priorytety ich realizacji. W przypadku obszaru Natura 2000 Hopowo mamy do czynienia z niewielką liczbą przedmiotów ochrony, niemniej jednak postępująca sukcesja na siedlisku 7140 oraz zarastanie lustra wody siedliska 3160, a tym samym wypływanie zbiornika stanowiącego siedlisko życia strzebli błotnej, w którymś momencie przyczynią się do powstania konfliktu i potrzeby waloryzacji przedmiotów ochrony w obszarze. Robocze wyniki waloryzacji wskazują jednoznacznie, iż w obszarze Natura 2000 Hopowo, najważniejszym przedmiotem ochrony jest strzebla błotna. Obszar Natura 2000 Hopowo stanowi jedną z najważniejszych ostoi tego gatunku w Polsce. Zatem, priorytetem, zawsze będą działania ochronne służące utrzymaniu populacji strzebli błotnej w obszarze. W związku z obserwowanym procesem

sukcesji zaplanowano zatem monitoring siedlisk i dopuszczono działania związane z pogłębieniem zbiornika i zwiększeniem powierzchni lustra wody.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zapewniono możliwość udziału osobom zainteresowanym i działającym w obrębie siedlisk w pracach nad tworzeniem projektu PZO. W tym celu zorganizowano jedno spotkanie dyskusyjne dnia 12 października 2016 r. w Urzędzie Gminy Somonino, którego tematem były zapisy zmian w obowiązującym PZO. Ponadto, w pracach nad tworzeniem projektu PZO, drogą elektroniczną, udział brał Pan Jacek Wolnicki, ichtiolog Instytutu Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie.

Po ww. spotkaniu, po analizie zgłoszonych uwag i wniosków, do treści projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia PZO, wprowadzono następujące zmiany:

- 1) wygenerowano nową mapę stanowiącą załącznik nr 2 do projektu zarządzenia, z uwagi na brak czytelności granic na mapie pozyskanej ze strony internetowej Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Uznano, iż mimo przyjętego jednolitego formatu map we wszystkich zarządzeniach w sprawie PZO, w przypadku tak małopowierzchniowego obszaru jakim jest Hopowo należy przygotować załącznik graficzny bardziej czytelny;
- 2) w załączniku nr 3:
 - a) dla siedliska 3160 oraz strzebli błotnej doprecyzowano opis zagrożenia M01.02 susze i zmniejszenie opadów, poszerzając opis o informacje dotyczące zwiększonego parowania z powierzchni terenu przylegającego do obszaru Natura 2000 Hopowo, w związku z usunięciem z jego powierzchni drzew,
 - b) dla siedliska 3160 oraz strzebli błotnej doprecyzowano opis zagrożenia H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, ograniczając się wyłącznie do potencjalnego zagrożenia związanego z prowadzeniem rębni zupełnych w zlewni zbiornika,
 - c) dla siedliska 91D0, przy zagrożeniu J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, doprecyzowano, iż dopiero udział świerka powyżej 10% w drzewostanie potencjalnie będzie stanowić zagrożenie dla stanu zachowania siedliska;
- 3) W załączniku nr 5:
 - a) w odniesieniu do działań określonych dla siedliska 3160 oraz dla strzebli błotnej, przeformułowano brzmienie działania ochronnego: „Zwiększenie stabilności funkcjonowania zbiornika poprzez dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska polegającej na utrzymaniu drzewostanu do naturalnej sukcesji w pasie 30 m od granic zbiornika oraz wyłączonego z cięć zupełnych - w pozostałej części obszaru.” Zastępując powyższe w następujący sposób: „Zwiększenie stabilności funkcjonowania zbiornika poprzez dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska polegającej na utworzeniu ekotonu w rozumieniu Zasad Hodowli Lasu w pasie 30 m od granic zbiornika oraz wyłączenie z rębni zupełnych terenów w pozostałej części obszaru.”,
 - b) usunięto działanie polegające na ewentualnym ograniczaniu populacji karasia srebrzystego, ponieważ wg Pana Jacka Wolnickiego nie ma sposobu, aby skutecznie ograniczyć liczebność karasia srebrzystego bez równoczesnego wyrządzenia szkód populacji strzebli błotnej. Karaś jest gatunkiem, który ma o wiele większy potencjał rozrodczy niż strzebla,
 - c) dodano działanie polegające na ewentualnym (jeśli wyniki monitoringu populacji strzebli wskażą taką potrzebę) wzmacnianiu populacji strzebli błotnej w Hopowie poprzez np. translokację dzikich osobników ze zbiorników gdzie występuje strzebla błotna, usytuowanych w pobliżu obszaru Natura 2000,
 - d) przyjęto jednolity zapis w odniesieniu do podmiotów odpowiedzialnych za realizację ustaleń

planu w zakresie ewentualnych działań związanych z pogłębianiem zbiornika i innych mających na celu utrzymanie populacji strzebli błotnej w obszarze: RDOŚ w Gdańsku we współpracy z Nadleśnictwem Kolbudy.

Ponadto, w grudniu 2016 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku odebrał opracowanie pn.: „Identyfikacja uwarunkowań hydrologicznych siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 Hopowo PLH220010”, wykonane przez Biuro Projektów Środowiskowych. Na podstawie powyższego opracowania do treści projektu zarządzenia wprowadzono następujące zapisy:

- a) dla siedliska 3160 oraz dla strzebli błotnej dodano zagrożenie istniejące: J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie. Wyniki przeprowadzonych prac wskazały, iż pozostałość rowu melioracyjnego znajdującego się w pododdziale 128c wpływa na poziom wód w zbiorniku. Rów ten nie prowadzi wody, jednak pod jego dnem dochodzi do przepływu wód gruntowych, co w konsekwencji obniża poziom lustra wody w zbiorniku i zmniejsza obszar występowania strzebli;
- b) dla siedliska 3160 oraz dla strzebli błotnej dodano zagrożenie potencjalne: H02.08 rozproszone zanieczyszczenie wód podziemnych z powodu terenów nieskanalizowanych. W ramach prac terenowych na potrzeby ww. opracowania zidentyfikowano zrzut ścieków z Domu Seniora Wrzos. Potencjalnie może dojść do dopływu tych ścieków do wód gruntowych, co w konsekwencji może potencjalnie spowodować dodatkowy dopływ związków biogenicznych do zbiornika;
- c) dla siedliska 3160 zaplanowano działanie ochronne polegające na likwidacji pozostałości rowu odwadniającego oraz stały monitoring poziomu wody w zbiorniku poprzez posadowienie łąty wodowskazowej;
- d) dla siedliska 7140 dodano działanie ochronne polegające na wykonaniu płytkich bruzd na torfowisku przejściowym w postaci dołów o głębokości do kilkudziesięciu centymetrów i powierzchni 1-2 m² zlokalizowanych na drodze spływu wody opadowej, której nie zdołała utrzymać cienka, zmurszała warstwa torfu. Powyższe zabiegi powstrzymają odpływ wody poza torfowisko i sprzyjać będą rozwojowi roślin torfotwórczych w stale zabagnionych nieckach. Powierzchnia planowanych bruzd powinna wynieść około 20 m².

Udział społeczeństwa w postępowaniu na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) został zagwarantowany poprzez ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania z projektem PZO oraz o możliwości składania uwag i wniosków. Informacje powyższe zostały zamieszczone w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 23 stycznia 2017 r., na tablicach ogłoszeń w RDOŚ w Gdańsku na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku oraz przesłane z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń do Urzędu Gminy Somonino, a także Starostwa Powiatowego w Kartuzach oraz opublikowane za pośrednictwem prasy –Gazeta Super express z dnia 21 lutego 2017 r.). Na wniesienie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych wyznaczono okres 21 dni. W tym czasie wpłynęły uwagi od Nadleśnictwa Kolbudy (pismo Zn.spr.: ZG.7212.1.2017.M.H. z 8 marca 2017 r.):

Cyt.: „*Ad. Zał. 3. Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony, pkt 1, opis zagrożenia istniejącego pkt 3:*

„*Utrzymujący się niski poziom wód gruntowych spowodowany zmniejszoną ilością opadów śniegu i deszczu oraz zwiększonym parowaniem z powierzchni terenu w związku z usunięciem drzew w południowej części kompleksu leśnego, poza granicami obszaru, skutkujący obniżeniem poziomu wody w zbiorniku, co w konsekwencji przyspiesza proces naturalnej eutrofizacji i zarastania zbiornika.*”

„*Na jakiej podstawie postawiono taki wniosek? Czy jest on oparty o rzetelne wyniki badań i opis metodyki?*”

Wyjaśnia się, iż ww. zapisy dotyczące przyspieszenia procesu naturalnej eutrofizacji wynikające z usunięcia drzew w południowej części kompleksu leśnego poza granicami obszaru, wynikają z dokumentacji

do planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Hopowo PLH22010 (M.Lewczuk i in. 2010). W treści dokumentacji czytamy, iż : „*Nadmierny dopływ biomasy do zbiornika Hopowo, pochodzącej z sąsiadujących upraw w wydzieleniach 127d i 127f. Wycięcie znacznej powierzchni lasu na północnym stoku niecki, na której dnie położony jest zbiornik wodny wpłynęło na warunki spływu powierzchniowego i podpowierzchniowego wód opadowych. Zmianie uległy również warunki wymywania substancji odżywczych z gleby. Wymyte substancje trafiają do zbiornika. Podobne następstwa miałyby wycięcie drzew w bezpośrednim sąsiedztwie wód zbiornika za zachodnią granicą obszaru, w oddz. 128b. Profilaktycznie należy pozostawić 30 m pas drzewostanu ochronnego wyłączzonego z cięć zupełnych.*” Wnioski te zostały wyciągnięte przez autorów opracowania w ramach prowadzonych badań i prac nad dokumentacją do pzo. W dokumentacji znajdują się również informacje, iż lista zagrożeń i ich charakter zostały wnikliwie przedyskutowane w trakcie spotkań z udziałem interesariuszy i ekspertów przyrodników.

Ponadto, nie ulega wątpliwości, iż fragmenty pododdziałów leśnych 127d i 127f znajdują się w zlewni bezpośredniej zbiornika stanowiącego siedlisko występowania strzebli błotnej i wszelkie prace polegające na wycięciu drzew w zlewni powiększają spływ powierzchniowy z jej terenu.

Kwestia zwiększonego parowania z powierzchni objętej wycinką i wpływu na obniżenie się poziomu wody w zbiorniku pojawiła się w treści zarządzenia po sugestii pana Marka Brusznickiego (Urząd Gminy Somonino) na spotkaniu dyskusyjnym, który stwierdził, że coś takiego miało miejsce. W czasie spotkania nie negowano tego stwierdzenia.

Przytoczony fragment pochodzący z dokumentacji do planu zadań ochronnych dowodzi, że usunięcie drzew w bezpośrednim sąsiedztwie zbiornika nie pozostaje bez wpływu na jego stan fizyko-chemiczny. Nie ulega także wątpliwości, iż wszelkie wycinki, odlesienia, trzebieże przyczyniają się do zwiększenia parowania gleby i transpiracji roślin, ponieważ podwyższa się temperatura i wzmagają się ruchy powietrza. Zatem uwaga pana Marka Brusznickiego (Urząd Gminy Somonino) wydaje się być zasadna i powinna znaleźć odzwierciedlenie w opisie zagrożenia. Wobec tego, nie można uwagi Nadleśnictwa Kolbudy przyjąć za zasadną.

Cyt.: „*Ad. Zał. 3, pkt zagrożenia potencjalne - opis zagrożenia „1) Potencjalnie zastosowanie rębni zupełnej w pasie około 30m wokół zbiornika oraz w zlewni bezpośredniej...”. Co oznacza w tym przypadku zlewnia bezpośrednia i jaki obszar zajmuje?*”

Po analizie ww. zapisów pozostawiono wyłącznie obszar zlewni bezpośredniej. Omawiane sformułowanie budziło wątpliwości interpretacyjne. Zlewnia bezpośrednia zbiornika została wytyczona topograficznie w ramach prac nad dokumentacją do pzo oraz w ramach zlecanego przez RDOŚ w Gdańsku w 2016 r. rozpoznania warunków hydrologicznych panujących w obszarze (przekazanego Nadleśnictwu pismem RDOŚ-Gd-WOC.6320.24.2015.al.5 z dnia 16 stycznia 2017 r.).

Cyt.: „*Ad. Zał. 5 Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów i wdrażania, pkt 4 Strzebla błotna, działanie trzecie: „Zwiększenie stabilności funkcjonowania zbiornika poprzez dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska polegającej na utworzeniu ekotonu w rozumieniu Zasad Hodowli Lasu w pasie 30m od granic zbiornika...”*”

Proponujemy wstawić w to miejsce zapis: „Utworzenie drzewostanów liściastych i ekotonu...””

Nie wprowadzono proponowanej zmiany. Forma zapisu została przedyskutowana na spotkaniu 12 października 2016 r., co doprowadziło do obecnej formy. Jak słusznie Pan Piotr Kamiński (Nadleśnictwo Kolbudy) zwrócił wówczas uwagę, dla siedliska 7140 zaplanowano możliwość usuwania nalotu, w przypadku gdy wyniki monitoringu siedliska wskażą na ekspansję drzew i krzewów. Zatem wprowadzenie sugerowanej zmiany, czyli utworzenie ekotonu na terenie płatu siedliska 7140, na którym dopuszcza się możliwość usuwania drzew i krzewów, wprowadziłoby niespójność. Co więcej, bufor o szerokości 30m wokół zbiornika w przeważającej większości stanowi płat siedliska 7140 i utworzenie drzewostanów liściastych w tej strefie byłoby działaniem niepożądanym dla siedliska.

Podkreślić należy, iż zapis w takiej postaci, nie eliminuje możliwości odnawiania się gatunków liściastych w omawianej strefie.

Poza tym nie wpłynęły inne uwagi i wnioski.

Projekt zarządzenia został pozytywnie zaopiniowany przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska (wiadomość e-mail z dnia 2 czerwca 2017 r.).

Projekt zarządzenia wpisano do publicznie dostępnego wykazu danych prowadzonego na stronie internetowej www.ekoportal.pl, pod numerem 13/2017.

Projekt zarządzenia został uzgodniony w trybie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525 ze zm.) z Wojewodą Pomorskim, pismem z dnia 21.08.2017 r. Nr PN-I.0041.27.2017.ES.