

Uzasadnienie

Regionalny dyrektor ochrony środowiska zgodnie z delegacją ustawową zawartą w treści art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 ze zm.) ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. W tej sytuacji posiada również kompetencje do zmiany przedmiotowego aktu prawnego.

W dniu 28 kwietnia 2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku podpisał zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Waćmierz PLH220031. Zarządzenie opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z dnia 13 maja 2014 r. poz. 1845. Weszło ono w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Na podstawie § 5 ust. 2 i 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespolonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754) oraz w związku z upoważnieniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 czerwca 2010 r. do dokonywania kontroli zgodności aktów prawa miejscowego z polityką Rady Ministrów, dokonana została kontrola m.in. zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Waćmierz PLH220031. W ramach ww. kontroli, zgodnie z pismem Ministra Środowiska DP-074-95/11941/14/JJ z dnia 14 kwietnia 2015 r., stwierdzono uchybienia uzasadniające zmianę przedmiotowego zarządzenia we własnym zakresie.

W piśmie tym, wskazano, iż dla przedmiotów ochrony 3160 naturalne dystroficzne zbiorniki wodne, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska wyznaczono działania monitoringowe, które mają być realizowane co 10 lat.

Zgodnie z ww. pismem, *tak wyznaczony monitoring jest niezgodny z metodyką monitoringu Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, który zaleca przeprowadzać monitoring co 2-3 lata.*

Podkreślenia wymaga fakt, iż Minister Środowiska pismem DP-074-120/33359/14/JJ z dnia 7 września 2015 r. wycofał się z tak prezentowanego stanowiska dotyczącego dopasowywania częstotliwości monitoringu do metodyki GIOŚ. Niemniej jednak, częstotliwość „co 10 lat” wykracza poza czas obowiązywania PZO, w związku z powyższym zmieniono częstotliwość wykonywania działań dotyczących monitoringu.

W tym samym załączniku ustanowiono działania fakultatywne dotyczące gospodarki rolnej. W związku z powyższym w ww. zarządzeniu powinno się także ustanowić odpowiednie działania obligatoryjne.

Zgodnie z sugestią zaplanowano działania obligatoryjne dla siedliska 7140 polegające na zachowaniu siedliska przyrodniczego, ekstensywnym użytkowaniu kośnym, kośno-pastwiskowym lub pastwiskowym trwałych użytków zielonych. Nie zaplanowano działań obligatoryjnych dla siedliska 3160 naturalne dystroficzne zbiorniki wodne. Aby zachować ciągłość logiczną treści zarządzenia działanie fakultatywne, będące odpowiedzią na zagrożenie w postaci rozproszonych zanieczyszczenia wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem, przeniesiono do załącznika określającego wskazania do dokumentów planistycznych.

Ponadto, dla przedmiotu ochrony 3160 naturalne dystroficzne zbiorniki wodne ustanowiono działanie ochronne polegające na dostosowaniu gospodarki rybackiej do wymogów ochrony siedliska gatunku poprzez wyłączenie z użytkowania rybackiego i wędkarskiego.

Zgodnie ww. pismem Ministra, *„(...) przedstawione działanie faktycznie stanowi zakaz. W planie zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 nie powinno się zamieszczać zakazów określonego działania. Zgodnie z art. 33 ust 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r., zabrania się, co do zasady, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w szczególności pogorszyć stan siedlisk, wpłynąć negatywnie na gatunki, pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami. Ponadto, skoro w delegacji ustawowej do ustanowienia ww. aktów prawa miejscowego nie przewidziano możliwości ustanowienia w nich zakazów, to takie działanie stanowi przekroczenie delegacji ustawowej. (...) Należy wskazać, że dostosowanie gospodarki rybackiej nie może polegać na pełnym zakazie jej wykonywania. Dlatego takiego działania ochronnego nie można uznać za dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony obszaru Natura 2000, tylko za wprowadzenie zakazu.”*

W związku z powyższym, zmieniono treść działania ochronnego dopuszczając prowadzenie gospodarki rybackiej w zbiornikach potencjalnie stanowiących siedlisko występowania strzebli błotnej, jednakże na określonych warunkach, minimalizujących negatywny w skutkach wpływ takiej działalności na strzeblę będącą przedmiotem ochrony w obszarze.

W tym samym załączniku, dla przedmiotu ochrony 1188 kumak nizinny, nałożono na Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska obowiązek analizy i weryfikacji danych dotyczących gatunku i jego siedliska w obszarze, wykonania obserwacji i badań w celu szczegółowego rozpoznania liczebności populacji gatunku, stanowisk rozrodczych, stanu zajmowanego siedliska, sporządzenie oceny stanu ochrony oraz ewentualnej zmiany SDF.

Minister, wskazał, że „*GDOŚ nie dokonuje weryfikacji siedlisk w poszczególnych obszarach oraz ich obserwacji i badań, ponieważ nie ma takich kompetencji, dlatego nie powinno się wyznaczać tego organu jako podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie ww. działań ochronnych. Ponadto, nie można zobowiązać tego organu do dokonania zmiany Standardowego Formularza Danych, ponieważ takie działanie ochronne bezpodstawnie ingeruje w uprawnienia tego organu i wykracza poza zakres przedmiotowy planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000. Warto dodać, że czynności dotyczące weryfikacji Standardowego Formularza Danych nie są działaniami mającymi na celu ochronę przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, dlatego nie można ich uznać za działania ochronne, o których mowa w art. 28 ust 10 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody.*”

Zgodnie z uwagą, z treści działania ochronnego dotyczącego uzupełnienia stanu wiedzy nt. kumaka nizinnego usunięto część dotyczącą weryfikacji Standardowego Formularza Danych oraz usunięto Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z kolumny „podmiot odpowiedzialny za wykonanie”, pozostawiając w niej wyłącznie RDOŚ w Gdańsku.

Ponadto, w § 8 zarządzenia wskazano, iż dany akt wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego. *Należy wskazać, iż nie ma potrzeby wyszczególniania miejsca ogłoszenia aktu, co wynika z art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 z późn. zm.).*

Zgodnie z ww. uwagą, odstąpiono od wskazywania miejsca ogłoszenia obecnie wydawanego zarządzenia.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zapewniono możliwość udziału osobom zainteresowanym i działającym w obrębie siedlisk w pracach nad tworzeniem projektu zmiany PZO. W tym celu wysłano projekt niniejszego zarządzenia do członków Zespołu Lokalnej Współpracy, biorących udział w ustanawianiu planu zadań ochronnych. W ramach przeprowadzonych konsultacji wpłynęła jedna uwaga, o nieaktualności studium, do którego wskazania do zmian określa załącznik nr 2. Zapisy załącznika dostosowano do aktualnie obowiązującego aktu prawnego.

Informację o zamiarze sporządzenia zmiany PZO zamieszczono na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku oraz w prasie (Dziennik Bałtycki z dnia 14 maja 2015 r.).

Udział społeczeństwa w postępowaniu na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.*) został zagwarantowany poprzez ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania z projektem zmiany PZO oraz o możliwości składania uwag i wniosków do zmiany planu. Informacje powyższe zostały zamieszczone w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 15 marca 2016 r., na tablicach ogłoszeń w RDOŚ w Gdańsku, na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku oraz przesłane z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń do Urzędu Gminy Subkowy, a także Starostwa Powiatowego w Tczewie oraz opublikowane za pośrednictwem prasy – Dziennik Bałtycki z dnia 30 marca 2016 r. Na wniesienie uwag i wniosków do projektu zmiany planu zadań ochronnych wyznaczono okres 21 dni. W tym czasie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Powyższe uzasadnia dokonanie zmian w treści wcześniejszego zarządzenia.

Projekt zarządzenia wpisano do publicznie dostępnego wykazu danych prowadzonego na stronie internetowej www.ekoportal.pl, pod numerem 211/2016.

Projekt zarządzenia został uzgodniony w trybie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (*Dz. U. z 2015 r. poz. 525 ze zm.*) z Wojewodą Pomorskim, pismem PN-I.0041.47.2016.LA z dnia 1 sierpnia 2016 r.