

Uzasadnienie do projektu rozporządzenia zmieniającego Rozporządzenie nr 9/2014 z dnia 7 listopada 2014r. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku w sprawie warunków korzystania z wód w regionie wodnym Dolnej Wisły.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku w dniu 7 listopada 2014r. na podstawie art. 120 ust. 1 ustawy Prawo wodne ustanowił warunki korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Wisły. Rozporządzenie to zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym woj. pomorskiego z 2014 r. poz. 4137, Dzienniku Urzędowym woj. kujawsko-pomorskiego poz. 3510, Dzienniku Urzędowym woj. warmińsko-mazurskiego. poz.3882, Dzienniku Urzędowym woj. mazowieckiego poz. 10661.

Po wejściu w życie Rozporządzenia, w ramach kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespalone administracji rządowej, Minister Środowiska, pismem z dnia 21 stycznia 2016r. znak DP—III.09041.1.2016.PK, ze względu na stwierdzone zastrzeżenia wniósł o zmianę przedmiotowego rozporządzenia we własnym zakresie.

Zastrzeżenia i uchybienia wskazane w powyższym piśmie dotyczyły zastosowania w Rozporządzeniu powtórzeń ustawy upoważniającej - Prawo wodne oraz przepisów innych aktów normatywnych jak również konieczności doprecyzowania niektórych zapisów w celu zwiększenia ich przejrzystości.

Większość uwag i zastrzeżeń wnioskowanych przez Ministra Środowiska została uwzględniona i wprowadzono następujące zmiany.

Pozostawiono zapis w § 1 ust.2 dotyczący informacji o regionie wodnym Dolnej Wisły gdyż w opinii tutejszego Zarządu zapis ten nie ma na celu określania granic regionu wodnego a jedynie przywołanie rozporządzenia określającego granice obszarów dorzeczy i regionów wodnych w celu precyzyjnego określenia obszaru obowiązywania warunków korzystania z wód.

Doprecyzowano § 1 ust.3 Rozporządzenia poprzez wskazanie publikatora Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły w Monitorze Polskim Nr 49 poz. 549.

Usunięto definicje zawarte w § 3 pkt 1-3, 6-14 gdyż zgodnie z rozporządzeniem w sprawie techniki prawodawczej (Dz. U. Nr 100, poz. 908 ze zm.) w akcie normatywnym niższej rangi niż ustawa nie formułuje się definicji ustawowych. Definicje te były zbędne w kontekście pozostałych zapisów rozporządzenia.

W § 4 ust.1 pkt 3 i ust.2 pkt 3 zastąpiono sformułowanie „klasa gorsza” sformułowaniem „klasa niższa” jakim posługuje się rozporządzenie wydane na podstawie art. 38a ust. 3 ustawy Prawo wodne. Usunięto § 4 ust.4 gdyż stwierdzono że obowiązki spełnienia zawartych w nich wymagań wynikają z ustawy Prawo wodne oraz aktów wykonawczych.

Ze względu na zgłoszone uwagi wykreślono § 6 ust.1 gdyż nie wnosił on treści normatywnej a stanowił jedynie charakter normy programowej oraz przeniesiono, zgodnie z sugestią Ministra, § 6 ust. 2 do § 13.

Zmodyfikowano zapis w § 7 ust.2. pkt 2 poprzez doprecyzowanie miejsca określenia cieków, o których mowa w tym przepisie. Cieki te określone są w rozporządzeniach wykonawczych ustanowionych dla obszarów chronionych ustanowionych na podstawie przepisów odrębnych tj. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015r. poz. 1651 ze zm.).

Usunięto zapisy § 12 jako zbędne i częściowe powtórzenie zapisów ustawy Prawo wodne.

Zapisy § 14 zostały ponownie przeanalizowane i zaproponowano nowy ich kształt. Obecny projekt rozporządzenia proponuje aby artykuł art. 41 ust.6 ustawy Prawo wodne nie mógł być stosowany jedynie w odniesieniu do substancji, które zdecydowały o stanie/potencjale danej jednolitej części wód poniżej dobrego.

Wprowadzono zaproponowaną przez Ministra Środowiska zmianę brzmienia §15 ust.4 w celu zwiększenia jego przejrzystości.

Dodatkowo, ze względu na uwagi zgłaszane w trakcie obowiązywania Rozporządzenia przez użytkowników wód występujących o kolejne pozwolenia wodnoprawne dla istniejących obiektów funkcjonujących w oparciu o pobór zwrotny, do rozporządzenia wprowadzono zmiany dotyczące określania przepływu nienaruszalnego w cieku na odcinku pomiędzy poborem a zrzutem.

Rzeki regionu wodnego Dolnej Wisły są od dawna intensywnie wykorzystywane gospodarczo, w tym, bez uszczuplania ich zasobów wodnych, właśnie w oparciu o tzw. pobory zwrotne. Dotyczy to zasadniczo dwóch rodzajów użytkowników wody, a mianowicie elektrowni wodnych oraz hodowli pstrąga. W przypadku elektrowni wodnych funkcjonujących już od kilkadziesiąt lat i pracujących z zastosowaniem derywacji, wymóg zachowania przepływu nienaruszalnego wynikający z obecnych zapisów Rozporządzenia stanowi, iż realizacja jego drastycznie ograniczyłaby zdolności produkcyjne tych obiektów a niejednokrotnie wręcz uniemożliwiłaby ich dalsze funkcjonowanie. Sytuacja taka miałaby także miejsce w istniejących obiektach hodowli pstrąga, gdzie okresowe ograniczenia w dostępności wody powodowałyby ogromne starty w populacji ryb.

Ażeby zapobiec takim zdarzeniom, które w konsekwencji doprowadziłyby do upadku ekonomicznego czy to zakładu produkującego ekologicznie czystą energię elektryczną czy to obiektów hodowli pstrąga do Rozporządzenia wprowadzono zmiany. Dopuszczają one indywidualne określanie wartości przepływu nienaruszalnego jednak pod warunkiem, iż na odcinku od miejsca poboru do miejsca zrzutu wód powinien być zachowany taki przepływ, który umożliwiłby zachowanie życia biologicznego organizmom bytującym w danym cieku. W celu wykorzystania tej możliwości użytkownik będzie musiał szczegółowo przeanalizować warunki hydrologiczne panujące na odcinku pobór-zrzut i wykazać, że proponowany przepływ o wartości mniejszej niż wyliczony zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia będzie wystarczający dla utrzymania życia biologicznego. Zastosowanie tego odstępstwa będzie możliwe poprzez wykazanie, iż przepływ ten, określony jako zależność od wypełnienia koryta na analizowanym odcinku cieku zagwarantuje wystarczające warunki życia dla bytujących tam organizmów. Indywidualne podejście do takich przypadków - obiektów energetyki wodnej wyposażonych w kanały derywacyjne i obiektów hodowli pstrąga - bierze również pod uwagę warunki środowiskowe ustabilizowane przy obecnie dozwolonym przepływie i potencjalne oddziaływanie nowo określonego przepływu.

Należy również pamiętać, iż określanie przepływu nienaruszalnego w oparciu o przepływy charakterystyczne takie jak SSQ czy SNQ może być obarczone błędem wynikającym z samego sposobu wyznaczania tych wartości jako wartości średnie z wielolecia.

Zaproponowane podejście jest zgodne z ogólnym kierunkiem badań nad sposobem wyznaczania przepływów środowiskowych, które mają w przyszłości zastąpić przepływ nienaruszalny. Jak wynika bowiem z opracowania dotyczącego określania przepływów środowiskowych w Polsce realizowanego na zlecenie KZGW w latach 2014-2015 *Ustalenie metody szacowania przepływów nienaruszalnych* ... (ARUP 2015r.) dla cieków z silnie zmienioną hydromorfologią należy w odmienny sposób niż dla cieków naturalnych określać przepływ środowiskowy.

Projekt zmiany rozporządzenia został poddany udziałowi społecznemu zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353). Udział społeczny został zagwarantowany poprzez ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania się z projektem zmiany warunków korzystania z wód oraz o możliwości składania uwag i wniosków do projektu. Na wniesienie uwag i wniosków do projektu zmiany warunków korzystania z wód wyznaczono 21 dni od 26.08.2016r. do 15.09.2016r.

