

## UZASADNIENIE

Regionalny dyrektor ochrony środowiska zgodnie z delegacją ustawową zawartą w treści art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2015, poz. 1651 ze zm.) ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. W tej sytuacji posiada również kompetencje do zmiany przedmiotowego aktu prawnego.

W dniu 26 maja 2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku podpisał zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Szumleś PLH220086. Zarządzenie opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego dnia 12 czerwca 2014 r. poz. 2141. Weszło ono w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Już po wejściu w życie zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Szumleś PLH 220086 dostrzeżono brak precyzji niektórych zapisów i konieczność wprowadzenia zmian eliminujących możliwość powstania wątpliwości interpretacyjnych. W tej sytuacji opracowano projekt zmiany planu zadań ochronnych.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zapewniono możliwość udziału osobom zainteresowanym i działającym w obrębie siedlisk w pracach nad tworzeniem projektu zmiany pzo. W tym celu zorganizowano jedno spotkanie dyskusyjne dnia 9 października 2014 r., którego tematem były zapisy zmian w obowiązującym pzo.

W załączniku nr 5 do zarządzenia, w dotychczasowym brzmieniu, w części dotyczącej działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów wdrażania, dla siedliska torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria – Caricetea*) 7140 jako działanie ochronne zapisano usunięcie nalotu drzew i krzewów z powierzchni torfowiska (w drugim roku obowiązywania pzo). W związku z ustanowieniem zbyt krótkiego terminu wykonania działania polegającego na usunięciu drzew i krzewów z obrębu torfowiska mogącego generować trudności z uzyskaniem środków finansowych na ten cel, wydłużono czas realizacji ww. działania dając swobodę terminu jego wykonania w ciągu siedmiu pierwszych lat od momentu ustanowienia pzo.

W załączniku nr 5 do zarządzenia, w dotychczasowym brzmieniu, w części dotyczącej monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych: starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion* 3150, naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne 3160, torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria – Caricetea*) 7140, kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) 9110, żyzne buczyny (*Galio odorati-Fagenion*) 9130, łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe 91E0 (pkt.1-6 zał. nr 5), jako termin wykonania monitoringu ich stanu ochrony wskazano interwał czasowy „co 5 lat”. Stwierdzono konieczność uściślenia terminu wykonania monitoringu na „co 5 lat od daty wejścia w życie zarządzenia”, tak aby nie pozostawiać niejasności odnośnie terminu jego rozpoczęcia.

W załączniku nr 5 do zarządzenia, w dotychczasowym brzmieniu, w części dotyczącej uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony pływak szerokobrzegi *Dytiscus latissimus* 1081, strzebla błotna *Phoxinus (= Eupallasella) percunurus* 6236 jako termin wykonania uzupełnienia stanu wiedzy wskazano „jednorazowo w ciągu 3 pierwszych lat obowiązywania pzo”. W związku z koniecznością uzyskania środków finansowych na ten cel, konieczne było wydłużenie terminu wykonania uzupełnienia stanu wiedzy. W tej sytuacji zapis zmodyfikowano na: „jednorazowo w ciągu 6 pierwszych lat obowiązywania pzo”. Wydłużenie terminu na uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiotach ochrony nie będzie groziło pogorszeniem ich stanu.

W załączniku nr 5, w dotychczasowym brzmieniu, w części dotyczącej monitoringu realizacji działań ochronnych z zakresu działania opisanego w ust. 3, polegającego na usuwaniu drzew i krzewów z obrębu siedliska 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria – Caricetea*, jako termin realizacji działania, odpowiednio do zamiany okresu realizacji wykonania działania wskazano termin „jednorazowo w siódmym roku obowiązywania pzo”.

Pierwotna wersja projektu zarządzenia zmieniającego przedstawiona na spotkaniu dyskusyjnym, które

odbyło się 9 października 2014 r. w Starostwie Powiatowym w Kościerzynie obejmowała zmianę dotyczącą dopuszczenia użytkowania kośno-pastwiskowego torfowiska. Z projektu tego usunięto jednak zapisy działań ochronnych dotyczących użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego i pastwiskowego siedliska 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uznał bowiem, że wypas jest niekorzystny na siedliskach tego typu. Wprowadzana zmiana dopuszczająca użytkowanie siedlisk torfowiskowych, w tym pastwiskowo, stanowi zagrożenie dla ich utrzymania i może prowadzić w konsekwencji do zmniejszenia ich powierzchni. Należy przy tym podkreślić, że zapis ten nie wykazywał niezgodności z ówczesnie obowiązującym rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 marca 2010 r. w sprawie minimalnych norm (Dz. U. z 2014 r. poz. 1372). Rozporządzenie to dotyczyło bowiem trwałych użytków zielonych. Ponowna szczegółowa analiza danych ewidencyjnych wykazała, że w obrębie płatów siedliska 7140 w obszarze Natura 2000 Szumleń występują grunty zakwalifikowane jako N (nieużytki). Nie stanowią one trwałych użytków zielonych. Zmieniono zatem zapis i do udziału społecznego przekazano wersję projektu zarządzenia zmieniającego bez propozycji wprowadzania wypasu. W nawiązaniu do uwagi zgłoszonej przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dotyczącej nieuwzględnienia w projekcie zarządzenia działań obligatoryjnych w obrębie siedliska 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), polegających na *ekstensywnym użytkowaniu kośnym, kośno-pastwiskowym lub pastwiskowym*, RDOŚ wyjaśnia, iż siedlisko to w obrębie obszaru obejmuje grunty stanowiące nieużytki. Co więcej, podczas jednego ze spotkań dyskusyjnych (Bytów, 7 października 2014 r.) w sprawie zmian zarządzeń, przedstawiciel Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego zgłosił uwagę, jednoznacznie wskazującą, iż wypas jest niekorzystny dla siedlisk torfowiskowych. Zmiana zakładająca dopuszczenie użytkowania pastwiskowego siedlisk torfowiskowych może zachęcać do użytkowania torfowisk wysokich i przejściowych tj. zgłaszania nieużytków jako trwałe użytki zielone, co w konsekwencji może mieć degeneracyjny wpływ na ww. siedlisko. Ponadto wypas zwierząt na terenach wilgotnych zwiększa ryzyko zarażenia bydła chorobami pasożytniczymi, w tym głównie motylicą wątrobową, w związku z powyższym nieuwzględnienie zapisów dopuszczających wypas zmniejsza powyższe ryzyko. Ponadto skorygowano nieścisłości w uzasadnieniu do projektu zmiany zarządzenia w zakresie działań ochronnych dla siedliska 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), podtrzymując stanowisko, iż jedynym działaniem w tym przypadku będzie działanie polegające na usuwaniu drzew i krzewów z powierzchni torfowiska.

Informację o przystąpieniu do sporządzenia zmiany pzo zamieszczono na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Nowa Karczma, Urzędu Gminy Przywidz, Starostwa Powiatowego w Kościerzynie, Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim oraz w prasie (Dziennik Bałtycki z dnia 3 września 2014 r.).

Udział społeczeństwa w postępowaniu na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353) został zagwarantowany poprzez ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania z projektem zmiany pzo oraz o możliwości składania uwag i wniosków do zmiany planu. Informacje powyższe zostały zamieszczone w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 16 października 2014 r., na tablicach ogłoszeń w RDOŚ w Gdańsku (wywieszono dnia 17 października 2014 r. zdjęto 17 listopada 2014 r.), na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (z dnia 17 października 2014 r.) oraz przesłane z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń do Urzędu Gminy w Nowej Karczmie, Urzędu Gminy Przywidz, Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim, a także Starostwa Powiatowego w Kościerzynie oraz opublikowane za pośrednictwem prasy – Gazeta Wyborcza z dnia 21 października 2014 r. Na wniesienie uwag i wniosków do projektu zmiany planu zadań ochronnych wyznaczono okres 21 dni. W tym czasie wpłynęły uwagi i wnioski od Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (wiadomość e-mail z dnia 30 października 2014 r.).

Uwzględniono uwagę dotyczącą sformułowania zapisu wykonywania działań ochronnych, zmieniając zapis z: „*od momentu wejścia w życie przepisów*” na: „*od daty wejścia w życie zarządzenia*”.

Uwzględniono uwagę odnoszącą się do zapisów w pkt 9 i 10 załącznika nr 5 do zarządzenia w zakresie działania z zakresu uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony pływak szerokobrzęgi *Dytiscus latissimus* 1081, strzebla błotna *Phoxinus (= Eupallasella) percunurus* 6236 zmieniając określenie osób wykonujących ww. prace z: „*badaczy*” na „*ekspertów*” wyspecjalizowanych w tym zakresie.

Rozpatrując zapytanie o możliwość „*zapisania jako dopuszczalna jest rębnia*”, w pkt 2, pkt 3 dotychczasowego załącznika nr 5, wyjaśnia się, iż określenie o wyłączeniu pasa 25 m wokół

siedliska z cięć zupełnych precyzyjniej definiuje działania niekorzystne dla siedliska, niż określenie rodzaju rębni, ponieważ niektóre z rębni dopuszczają cięcia zupełne. Ponadto uzupełniono przedmiotowy zapis o sugerowane określenie tj. „zapobiegnięcie skutkowi polegającemu na (...) nadmiernym spływie powierzchniowym oraz erozji poprzez utrzymanie strefy/pasa zadrzewienia o szerokości 25 m wokół brzegów torfowiska”.

Poza tym, nie wpłynęły inne uwagi i wnioski.

Już po udziale społecznym, a przed podpisaniem zarządzenia, do tut. organu, w ramach kontroli aktów prawa miejscowego wpłynęło pismo Ministra Środowiska DP-074-120/4203/14/JJ z dnia 24 lutego 2014 r., w którym stwierdzono uchybienia uzasadniające zmianę we własnym zakresie zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Szumleś PLH220086.

Powyższa kontrola wykazała, iż w załączniku nr 1 do zarządzenia znalazły się współrzędne punktów załamania granicy obszaru Natura 2000 uwzględniające korektę granicy obszaru Natura 2000, co powoduje, iż wskazany przebieg granic jest niezgodny ze stanem rzeczywistym. Plan zadań ochronnych obszaru Natura 2000 powinien określać aktualny, a nie planowany przebieg granic obszaru. Powyższy błąd usunięto, zamieszczając w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia wykaz punktów załamania rzeczywistej granicy obszaru.

Ponadto, wykazano, iż dla przedmiotów ochrony 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* oraz 9110 kwaśne buczyny, ustanowiono takie same działania fakultatywne polegające na skanalizowaniu ruchu turystycznego wokół jeziora poprzez budowę ścieżki turystycznej, wyznaczenie miejsc do wędkowania, ewentualnie parkingów. Wskazano, że *podział na działania obligatoryjne i fakultatywne może dotyczyć wyłącznie terenów gospodarstwa rolnego lub jego części. Konieczność ustanowienia takiego podziału wynika z § 3 pkt 6 lit. a rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Poza ww. terenami, co do zasady, nie wprowadza się takiego podziału działań ochronnych.* W związku z tym, w projekcie niniejszego zarządzenia dla ww. przedmiotów ochrony, omawiane działania przeformułowano, usuwając określenie „działanie fakultatywne”.

Kolejna wskazana uwaga dotyczy dotychczasowego załącznika nr 5 do zarządzenia i przedmiotu ochrony 6236 Strzebla błotna, dla której zidentyfikowano zagrożenia istniejące, ale nie określono działań ochronnych dotyczących ochrony czynnej i monitoringu. Podkreślono, iż w takim przypadku należy odpowiednio uzupełnić plan zadań ochronnych poprzez wyznaczenie dla danego przedmiotu ochrony działań ochronnych prowadzących do eliminacji zidentyfikowanego zagrożenia.

Analizując powyższe, tut. organ wyjaśnia, iż w zarządzeniu RDOŚ w Gdańsku określono już działania ochronne przeciwdziałające zidentyfikowanym zagrożeniom, które znalazły się w załączniku nr 6 do zarządzenia, a także ochronie strzebli służy działanie określone dla siedliska 3160 polegające na modyfikacji ewentualnie prowadzonej gospodarki rybackiej w obszarze. W załączniku 6 umieszczone zostały wskazania do zmian w istniejącym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględniające ochronę siedliska strzebli błotnej. Charakter zidentyfikowanych zagrożeń nie pozwala na umieszczenie w dotychczasowym załączniku 5 działań ochronnych adekwatnych do zagrożeń, ponieważ dotyczą one zagospodarowania przestrzennego i gospodarki ściekowej, a realizowanie zadań w tym zakresie należy do zadań własnych gminy i wynika z ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 250), z ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 ze zm.) oraz ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 466). W ocenie organu w wielu przypadkach ochrona siedliska gatunku opierać się będzie na ochronie przed spływem zanieczyszczeń i zmianą stosunków wodnych w zlewni zbiornika. Odpowiednie zapisy w tym zakresie można uwzględnić wyłącznie w części dotyczącej wskazań do zmian w dokumentach planistycznych. Zapisy takie wprowadzono w odniesieniu do strzebli błotnej w załączniku nr 6 do zarządzenia. Podkreślenia wymaga, że w przypadku obszaru Natura 2000 Szumleś, przewiduje się w pierwszej kolejności uzupełnienie stanu wiedzy o stanie ochrony gatunku w obszarze. Niemniej jednak, powielono treść działania ochronnego zaplanowanego dla siedliska 3160, dla strzebli błotnej, uznając, iż siedlisko to stanowi jednocześnie potencjalne siedliska występowania strzebli w obszarze.

Za uchybienie uzasadniające zmianę zarządzenia w załączniku nr 5 do zarządzenia uznano działanie ochronne polegające na uregulowaniu gospodarki wodno-ściekowej, kontroli szczelności zbiorników, budowie kanalizacji w razie potrzeby, które ma wykonać w zakresie kontroli zawieranych umów i regularności wywozu ścieków ze zbiorników bezodpływowych, samorząd gminny. W danym zadaniu nie określono podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie poszczególnych zadań, których wykonania nie powierzono samorządowi

gminnemu tj. budowy kanalizacji, uregulowania gospodarki wodno ściekowej.

Należy wskazać, iż powyższe działania należą do zadań własnych gminy i wynikają z ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, z ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. W związku z powyższym omawiane działanie ochronne dla siedliska 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne zostało usunięte z treści zarządzenia.

Ponadto, zapis polegający na „zaniechaniu regulowania, prostowania i pogłębiania koryta rzecznego” uzupełniono o zapis „zapobieganie skutkowi polegającemu na pogorszeniu parametrów specyficznej struktury i funkcji poprzez ....”. Potrzeba przeformułowania omawianego zapisu wynika ze wskazań zawartych w piśmie GDOŚ DZP-WP.600.24.2014.ŁR z dnia 9 grudnia 2014 r., oraz opinii Departamentu Prawnego Ministerstwa Środowiska, w których określono, aby tam gdzie to możliwe zamieniać „bierny” sposób ochrony na „aktywny”. W omawianym wyżej przypadku nie ma możliwości przedstawienia działania w formie czynnej, gdyż jedynym sposobem eliminacji zagrożenia dla siedliska 91E0 jakim jest regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt, jest zaniechanie bądź ograniczenie takich działań w znacznym stopniu. Niemniej jednak działanie zostało przeformułowane tak, aby możliwie uniknąć zapisów wskazujących na potrzebę zaniechania działań.

Biorąc pod uwagę powyższe, zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody ponownie zapewniono możliwość udziału osobom zainteresowanym i działającym w obrębie siedlisk w pracach nad tworzeniem projektu zmiany pzo. W tym celu zorganizowano kolejne spotkanie dyskusyjne dnia 28 kwietnia 2015 r. którego tematem były zapisy zmian w obowiązującym pzo.

Podczas spotkania dyskusyjnego, które odbyło się 28 kwietnia 2015 r. w Nowej Karczmie, zgłoszone zostały uwagi do projektu zarządzenia zmieniającego pzo.

Zgodnie z sugestią Nadleśnictwa Kartuzy, do zapisów dotyczących gospodarki leśnej, w których określa się strefę np. 20 m lub określa się procentową wartość danego wskaźnika przewidzianą do osiągnięcia w perspektywie obowiązywania pzo, tam, gdzie to możliwe dodano określenie „około”. Ponadto, odpowiadając na pytanie i wątpliwość Nadleśnictwa Kartuzy skąd pozostawianie w płatach siedlisk martwego drewna w ilości co najmniej 10% miąższości żywego drzewostanu, wyjaśnia się, iż określenie ilości 10% zostało zastąpione docelową ilością martwego drewna wynoszącą nie mniej niż 10m<sup>3</sup>/ha, co wynika wprost z metodyki monitoringu GIOŚ z 2013 r. dla siedliska 9110 i 9130 w stanie niezadowolającym (U1), wskaźniki „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50cm grubości”.

Biorąc pod uwagę powyższe, ponownie przeprowadzono udział społeczny. Udział społeczeństwa w postępowaniu na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353) został zagwarantowany poprzez ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania z projektem zmiany pzo oraz o możliwości składania uwag i wniosków do zmiany planu. Informacje powyższe zostały zamieszczone w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 8 września 2015 r. na tablicach ogłoszeń w RDOŚ w Gdańsku, na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku oraz przesłane z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń do Urzędu Gminy w Nowej Karczmie, Urzędu Gminy Przywidz, Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim, a także Starostwa Powiatowego w Kościerzynie oraz opublikowane za pośrednictwem prasy – Dziennik Bałtycki z dnia 17 września 2015 r. Na wniesienie uwag i wniosków do projektu zmiany planu zadań ochronnych wyznaczono okres 21 dni. W tym czasie wpłynęły uwagi i wnioski:

1. Pismo Nadleśnictwa Kościerzyna (Zn. spr.: Z.7210.01.2015 z dnia 12 października 2015 r.) o treści:

*Określone w projekcie pzo siedlisko 3160 Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne nie ma odniesienia w terenie w następujących lokalizacjach: 5ix, 5hx, 5gx, 5g, 5f, 5d, 5a, 3g - brak lustra wody.*

*Błędnie zostały określone siedliska przyrodnicze w oddziałach 4a, 4f, jako kwaśne buczyny oraz w oddziałach 4b, 4f jako łąki wierzbowe, topolowe i jesionowe i olsy źródłiskowe.*

Ponownie przeanalizowano lokalizację wskazanych przez Nadleśnictwo Kościerzyna płatów ww. siedlisk. W przypadku wydzielenia leśnego 4b stwierdzono zgodność z ww. pismem. W związku z powyższym z treści zarządzenia usunięto 4b jako lokalizację siedliska 91E0.

Co do pododdziału 4f, wyjaśnia się, iż fragment płatu siedliska 9110 wykartowanego w ramach prac nad planem wynosi 0,1ha i stanowi niewielki fragment omawianego pododdziału. Niemniej jednak szczegółowa analiza opisu taksacyjnego dla tego wydzielenia wskazuje, iż w na niewielkim obszarze występują gatunki charakterystyczne dla kwaśnych buczyn. Analogiczna sytuacja dotyczy płatu siedliska 91E0 wykartowanego w tym samym pododdziale (fragment wchodzący w granice pododdziału ma powierzchnię 0,05ha). W związku z powyższym w projekcie zarządzenia zmieniającego pozostawiono pododdział 4f jako lokalizacja siedliska 9110 oraz 91E0.

W pododdziale 4a, w ramach prac nad pzo stwierdzono występowanie płatu siedliska 9110, w którym dokonano oceny stanu siedliska na podstawie metodyki GIOŚ, wykonano zdjęcia fitosocjologiczne, które jednoznacznie wskazują, iż w przedmiotowym pododdziale znajduje się płat siedliska. Ponadto, analiza opisu taksacyjnego również potwierdza występowanie buczyny. Świadczy o tym m.in. znaczny udział buka w II piętrze oraz gatunki charakterystyczne występujące w runie. Zatem pozostawiono omawiany pododdział jako lokalizację siedliska 9110.

W celu szczegółowej weryfikacji zgłoszonych przez Nadleśnictwo, uwag co do lokalizacji płatów siedliska 3160, dnia 14 kwietnia 2016 r. przeprowadzono wizję terenową na gruncie, w której udział wzięli pracownicy RDOŚ w Gdańsku oraz pracownicy Nadleśnictwa Kościerzyna.

Przeprowadzona wizja jednoznacznie wskazała, iż w następujących pododdziałach: 3g, 5hx, 5g, 5f, 5d, 5a brak jest siedliska 3160. Natomiast w przypadku pododdziałów 5ix, 5gx - potwierdzono występowanie zbiorników.

Biorąc pod uwagę powyższe skorygowano zapisy w projekcie załącznika nr 2 zarządzenia zmieniającego zgodnie ze stanem faktycznym na gruncie.

Projekt zarządzenia wpisano do publicznie dostępnego wykazu danych prowadzonego na stronie internetowej [www.ekoportal.pl](http://www.ekoportal.pl), pod numerem 199/2016.

Powyższe uzasadnia dokonanie zmian w treści wcześniejszego zarządzenia.

Projekt zarządzenia został uzgodniony w trybie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525 ze zm.) z Wojewodą Pomorskim, pismem PN-I.0041.41.2016.ASO z dnia 6 czerwca 2016 r.