



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 18 lipca 2016 r.

Poz. 2555

ZARZĄDZENIE REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

z dnia 11 lipca 2016 r.

w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagna Izbickie PLH220001

Na podstawie art. 28 ust. 5 w związku z art. 28 ust 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagna Izbickie PLH220001, zwanego dalej „obszarem Natura 2000”.

2. Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar Natura 2000.

§ 2. Opis granic obszaru Natura 2000 określa załącznik nr 1 do zarządzenia.

§ 3. Mapę obszaru Natura 2000 stanowi załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 4. Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony określa załącznik nr 3 do zarządzenia.

§ 5. Cele działań ochronnych określa załącznik nr 4 do zarządzenia.

§ 6. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania określa załącznik nr 5 do zarządzenia.

§ 7. Lokalizację działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych 7120 i 91D0 na tle mapy Nadleśnictwa Damnica określa załącznik nr 6 do zarządzenia.

§ 8. Wskazania do zmian w istniejącym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Główny, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar, określa załącznik nr 7 do zarządzenia.

¹⁾Zmiany ustawy wynikają z Dz. U. z 2014 r. poz. 926, z 2015 r. poz. 1045 i 1688 z 2016 r. poz. 422 oraz z M.P. z 2015 r. poz. 1064.

§ 9. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w
Gdańsku

Danuta Makowska

Załączniki do zarządzenia Regionalnego
Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku
z dnia 11 lipca 2016 r. w sprawie ustanowienia
planu zadań ochronnych dla obszaru Natura
2000 Bagna Izbickie PLH220001

Załącznik nr 1. Opis granic obszaru.

Granicę obszaru Natura 2000 opisuje warstwa wektorowa .shp obejmująca współrzędne geograficzne punktów załamania granic, które posiadają następujące wartości w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992:

Nr	x	y
1	756081,19	395935,12
2	756039,71	396045,40
3	755994,25	396164,76
4	755956,92	396269,17
5	755905,26	396409,53
6	755900,25	396414,67
7	755906,03	396425,05
8	755933,14	396429,44
9	755925,48	396526,86
10	755904,28	396620,21
11	755913,25	396624,29
12	756028,61	396660,57
13	756081,30	396684,28
14	756086,30	396735,25
15	756087,23	396741,19
16	756094,05	396742,00
17	756256,40	396774,83
18	756422,24	396808,85
19	756493,05	396823,38
20	756520,59	396830,49
21	756524,16	396831,93
22	756520,91	396841,06
23	756662,41	396896,90
24	756670,74	396900,19
25	756795,41	396949,39
26	757018,78	397034,79
27	756965,79	397054,36
28	756932,36	397086,97
29	756879,36	397066,59
30	756766,63	397031,45
31	756749,65	397079,85
32	756684,53	397265,52
33	756709,78	397302,20
34	756735,06	397403,30
35	756720,38	397470,97

36	756614,71	397464,56
37	756579,01	397566,33
38	756438,10	397549,54
39	756429,11	397548,47
40	756282,65	397531,01
41	756277,34	397529,47
42	756276,34	397534,52
43	756267,09	397708,66
44	756318,44	397712,30
45	756317,63	397747,35
46	756475,80	397769,37
47	756633,96	397784,04
48	756636,41	397841,93
49	756607,06	397890,03
50	756484,76	397894,10
51	756477,43	397951,18
52	756537,76	397958,51
53	756532,05	398113,42
54	756532,87	398134,98
55	756671,63	398135,77
56	756714,47	398136,01
57	756720,48	398267,04
58	756721,43	398287,71
59	756721,56	398290,59
60	756720,90	398317,56
61	756726,95	398410,33
62	756734,87	398529,57
63	756745,30	398686,71
64	756746,38	398702,93
65	756770,10	398727,76
66	756858,75	398820,55
67	756881,48	398845,44
68	756896,60	398862,00
69	756935,82	398904,95
70	757033,13	399011,50
71	757044,67	399022,09

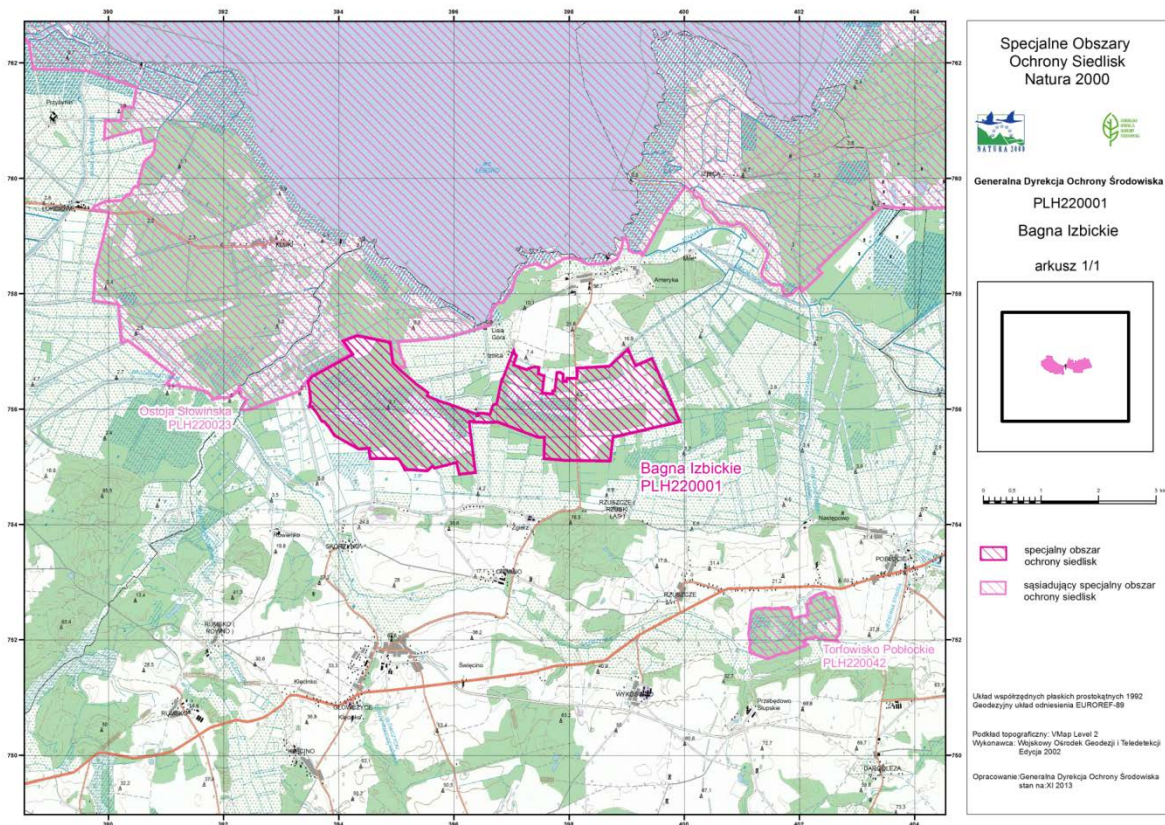
72	756913,16	399078,27
73	756849,29	399105,85
74	756752,51	399147,64
75	756816,83	399295,26
76	756839,65	399347,62
77	756880,47	399438,71
78	756481,10	399614,31
79	756312,22	399690,38
80	756094,67	399787,52
81	755936,56	399856,33
82	755784,42	399922,66
83	755713,02	399624,41
84	755701,55	399572,99
85	755650,70	399354,66
86	755625,07	399244,62
87	755543,28	398891,29
88	755514,15	398761,84
89	755514,13	398757,86
90	755101,82	398714,00
91	755107,94	398149,80
92	755109,57	397963,91
93	755128,33	397775,19
94	755144,53	397561,09
95	755511,57	397571,23
96	755511,59	397565,98
97	755511,74	397523,05
98	755511,96	397458,62
99	755557,71	397338,61
100	755561,25	397329,32
101	755590,13	397253,56
102	755723,27	396904,32
103	755724,70	396900,57
104	755781,11	396752,59
105	755775,67	396715,09
106	755772,00	396611,11
107	755779,91	396334,99
108	755787,43	396327,34
109	755788,52	396275,70
110	755788,68	396268,64
111	755780,22	396263,52
112	755760,22	396263,98
113	755564,24	396288,01
114	755278,67	396323,88
115	755080,68	396348,13
116	754901,20	396369,91

117	754897,05	396330,30
118	754872,29	396093,84
119	755073,92	396041,84
120	755076,34	396041,21
121	754977,00	395660,63
122	754979,18	395659,06
123	755007,94	395638,37
124	755003,07	395615,82
125	754967,44	395574,69
126	754933,46	395535,47
127	754944,50	395332,09
128	754946,81	395282,22
129	754952,78	395153,31
130	754950,23	395144,62
131	754994,81	395121,55
132	755088,63	395073,01
133	755135,69	395034,43
134	755142,13	395028,75
135	755141,17	394999,01
136	755142,80	394831,06
137	755148,50	394670,45
138	755145,24	394548,16
139	755234,92	394531,85
140	755319,61	394531,16
141	755312,35	394407,29
142	755308,67	394344,44
143	755386,72	394207,56
144	755419,54	394148,31
145	755454,36	394085,46
146	755527,65	393953,68
147	755543,46	393925,25
148	755619,01	393874,49
149	755704,77	393816,87
150	755725,33	393799,39
151	755781,46	393751,69
152	755792,22	393703,74
153	755877,62	393654,54
154	755959,82	393598,43
155	756010,75	393555,62
156	756044,20	393536,18
157	756042,59	393493,97
158	756042,37	393488,24
159	756044,84	393488,93
160	756046,13	393489,30
161	756141,11	393509,90

162	756321,96	393492,26
163	756476,44	393464,60
164	756572,38	393533,07
165	756578,57	393562,21
166	756903,27	394159,43
167	756942,21	394231,06
168	756949,63	394240,12
169	757003,69	394202,89
170	757060,05	394162,67
171	757183,93	394074,23
172	757274,02	394309,47
173	757238,10	394493,64
174	757226,07	394552,21
175	757205,32	394655,63
176	757203,93	394661,96
177	757179,19	394781,82
178	757157,70	394890,35
179	756954,13	394915,79

180	756797,28	394937,09
181	756788,79	394943,85
182	756714,58	395025,91
183	756690,64	395052,39
184	756614,17	395139,39
185	756549,64	395211,27
186	756480,12	395290,75
187	756475,44	395296,79
188	756429,10	395348,16
189	756370,52	395430,72
190	756287,96	395547,35
191	756237,61	395534,01
192	756225,45	395539,84
193	756186,61	395636,65
194	756161,43	395699,41
195	756108,09	395836,24
196	756104,79	395872,40

Załącznik nr 2. Mapa obszaru Natura 2000.



Załącznik nr 3. Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony.

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia ²⁾		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
1.	4010 - wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym <i>Ericion tetralix</i>	Nie dotyczy (brak przedmiotu ochrony)		
2.	7120 - torfowiska wysokie zdegradowane lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	1) J02 - spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych; 2) M01.02 – susze i zmniejszenie opadów; 3) K02 - ewolucja biocenotyczna, sukcesja.		<p>ad 1) Podstawowym zagrożeniem jest przesuszenie torfowiska, które ma przyczyny antropogeniczne. Torfowisko, dawniej otoczone terenami bagiennymi, jest obecnie otoczone zmeliorowanymi łąkami, choć miejscowo zabagniającymi się. Leżą one na tym samym złożu torfów niskich, które podściela torfowisko Bagna Izbickie. Odprowadzanie wody z tych łąk może pogarszać bilans wodny torfowiska. Pozostałości dawnych rowów w granicach obszaru, mimo zablokowania niektórych rowów zastawkami, nadal w okresie wiosennym odprowadzają wodę z torfowiska, co niekorzystnie wpływa na bilans wodny. Odpływ wody z zachodniej części torfowiska wciąż zachodzi także rowem A-11 biegnącym tuż za granicą obszaru oraz powiązanych rowami na polder w kierunku pompowni Lisia Góra, skąd woda jest odpompowywana. Znaczne zalesienie torfowiska jest przyczyną silnej transpiracji wody przez roślinność drzewiastą.</p> <p>Dawne przekształcenia przez kopanie torfu skutkują przesuszeniem grzęd i wyniesień między potorfiami, nawet jeśli same potorfia pozostają silnie uwodnione. W ten sposób przesuszeniu podlegają pofragmentowane pozostałości dawnej powierzchni torfowiska, czyli fragmenty z najcenniejszą roślinnością.</p> <p>ad 2) Wskutek zmian klimatycznych występują długie okresy susz letnich, a opady nie odtwarzają w pełni nasycenia torfowiska wodą, co nakłada się na antropogeniczne zmiany stosunków wodnych;</p>

²⁾ Kody zagrożeń podano zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, Wersja 2012.1, Załącznik nr 5 „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA), ostatnia aktualizacja: 12.04.2011.

				<p>ad 3) Skutkiem przesuszenia są zachodzące w większości płatów siedliska niekorzystne procesy sukcesji, polegające na zarastaniu płatów roślinności torfowiskowej drzewami. Dotyczy to zarówno większości pozostałości dawnej powierzchni torfowiska, jak i niektórych potorfii. Skutkiem zarośnięcia drzewami jest rozwój mało cennych przyrodniczo, uproszczonych fitocenoz leśnych, kosztem roślinności torfowiskowej i wrzosowo-torfowiskowej. W wyniku zarośnięcia drzewami wzmagana jest dodatkowo transpiracja wody i może zostać przerwany proces torfotwórczy. Zjawisko zarastania drzewami zachodzące obecnie w większości płatów siedliska (z wyłączeniem tylko kilku najlepiej zachowanych pozostałości kopuły torfowej), choć z różną intensywnością, jest powstrzymywane wyłącznie przez zabiegi ochrony czynnej polegające na usuwaniu drzew i odrośli po usunięciu drzew.</p>
		J02.01.02 - osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych		<p>Potencjalnym zagrożeniem byłyby wszelkie działania prowadzące do wzmoczenia odpływu wody z torfowiska Bagna Izbickie bądź z terenów sąsiednich na tym samym złożu torfowym, w szczególności odtworzenie funkcjonalności rowów A-11 lub A-26 (obecnie zarośniętych), odtwarzanie i odnawianie rowów w granicach obszaru, albo likwidacje tam bobrowych.</p> <p>Prace utrzymaniowe kanału Izbica 14 na odcinku przylegającym do granic obszaru byłyby na pewno potencjalnym zagrożeniem, gdyby wykraczały poza bieżące usuwanie namulów tj. gdyby obejmowały pogłębienie kanału z wydobywaniem utworów mineralnych z jego dna. O ile będą ograniczone do usuwania organicznych namulów, a odpływ wody z torfowiska do tego kanału zostanie wcześniej skutecznie zablokowany, prace takie niekoniecznie będą zagrożeniem dla chronionego siedliska, lecz powinna o tym rozstrzygnąć ekspertyza zaplanowana jako jedno z działań ochronnych.</p> <p>Ewentualne usuwanie tam bobrowych piętrzących wodę w obszarze wpisywałoby się w potencjalne zagrożenie. Urealnienie się tego zagrożenia zależy od szczegółowego położenia tamy i powstającego za nią rozlewiska względem płatów siedliska i musi być oceniane indywidualnie. Podobnie, ewentualne usuwanie tam bobrowych na rowach w sąsiedztwie obszaru, może potencjalnie negatywnie oddziaływać na warunki wodne obszaru, ale występowanie realnego</p>

				<p>zagrożenia musi być oceniane indywidualnie.</p> <p>Wskazane zagrożenia dotyczą wszystkich płatów siedliska, choć powaga zagrożenia w poszczególnych płatach jest zróżnicowana. Wszystkie płaty pozostałości dawnej powierzchni torfowiska wykazują objawy przesuszenia, najsłabszego na zaznaczających się w reliefie pozostałościach kopuły torfowiska (Pasy, Wielka kopuła, Lisia Góra. Torfowisk Za Buszmanem), a najsilniejszego – w zachodniej części obszaru (Muły). Dla regenerujących się potorfii przesuszenie jest zagrożeniem potencjalnym; zaznacza się w suchych latach i wyjątkowo suchych okresach roku. Ewentualne działania człowieka w sąsiedztwie obszaru, prowadzące do pogłębienia rowów, udrożnienia rowów i w konsekwencji do przyspieszenia odpływu wody ze złoża torfów niskich podścielającego torfowisko wysokie Bagien Izbickich, są potencjalnym zagrożeniem dla wszystkich płatów siedliska. Być może urealnieniu tego zagrożenia w przypadku prac utrzymaniowych (odmuleniowych) kanałów i rowów w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 można będzie zapobiec za pomocą odpowiednich środków minimalizujących, jednak czy tak będzie rzeczywiście – musi być rozstrzygane indywidualnie.</p>
3.	91D0 - bory i lasy bagiennie (<i>Vaccinio uliginosi- Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi- Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzozowo-sosnowe bagiennie lasy borealne.	<ol style="list-style-type: none"> 1) J02 - spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych; 2) M01.02 – susze i zmniejszenie opadów; 3) K02 - ewolucja biocenotyczna, sukcesja; 4) E03 – odpady, ścieki. 		<p>ad 1) Podstawowym zagrożeniem dla płatów borów i lasów bagiennych jest przesuszenie torfowiska, które ma następujące przyczyny antropogeniczne:</p> <p>Obszar Bagna Izbickie, dawniej otoczony terenami bagiennymi, jest obecnie otoczony zmeliorowanymi łąkami, choć miejscowo zabagniającymi się. Leżą one na tym samym złożu torfów niskich, które podściela torfowisko Bagna Izbickie. Odprowadzanie wody z tych łąk może pogarszać bilans wodny torfowiska i płatów siedliska 91D0.</p> <p>Pozostałości dawnych rowów w granicach obszaru, mimo zablokowania niektórych rowów zastawkami, nadal w okresie wiosennym odprowadzają wodę z torfowiska, co niekorzystnie wpływa na bilans wodny również płatów siedliska 91D0.</p> <p>Odpływ wody z zachodniej części torfowiska wciąż zachodzi także rowem A-11 biegnącym tuż za granicą obszaru oraz powiązanimi rowami na polder w kierunku pompowni Lisia Góra, skąd woda jest odpompowywana.</p> <p>Znaczne obecne zalesienie torfowiska jest przyczyną silnej transpiracji</p>

			<p>wody przez roślinność drzewiastą.</p> <p>Dawne przekształcenia przez kopanie torfu skutkują przesuszeniem grzęd i wyniesień między potorfiami, nawet jeśli same potorfia pozostają silnie uwodnione. W ten sposób przesuszeniu podlegają fragmenty zajęte przez bory i lasy bagienne na grzędach i wniesieniach.</p> <p>ad 2) Wskutek zmian klimatycznych występują długie okresy susz letnich, a opady nie odtwarzają w pełni nasycenia płatów siedliska wodą, co nakłada się na antropogeniczne zmiany stosunków wodnych.</p> <p>ad 3) Skutkiem przesuszenia są zachodzące w większości płatów siedliska niekorzystne procesy rozwoju fitocenoz (K02) w kierunku leśnych zbiorowisk zastępczych pozbawionych elementów torfotwórczych i torfowiskowych. Przejawem tych zmian jest nikłe występowanie torfowców, szerokie rozpowszechnienie trzęślicy modrej (wskazującej na warunki zmiennowilgotne, zaburzone), ekspansja gatunków nietorfowiskowych jak jeżyny, śmiałek pogięty, borówka czernica czy borówka brusznica. Takich zmian degeneracyjnych unikają tylko lasy w potorfiach, w tym inicjalne postaci boru bagiennego rozwinięte w niektórych potorfiach.</p> <p>Ad 4) Zarejestrowano stosunkowo znaczne, jak na trudno dostępny obszar, zaśmiecenie lasów, głównie szklanymi i plastikowymi butelkami po napojach. Zjawisko jest związane prawdopodobnie z penetracją obszaru przez ludność okoliczną, w poszukiwaniu poroży jeleni oraz w celu zbioru żurawiny. Zjawisko zaśmiecenia, a także intensywną penetrację w poszukiwaniu poroży (mimo obowiązującego zakazu ruchu pieszego, zbierania poroży i zbierania żurawiny w rezerwacie przyrody pokrywającym się z obszarem) potwierdza także opinia Nadleśnictwa Damnica). Zanotowano również przypadek nielegalnego wylewania gnojowicy do lasu, który choć w 2015 r. był zlokalizowany poza płatami chronionego siedliska, świadczy o przynajmniej potencjalnej możliwości powtórzenia się takich incydentów w chronionym siedlisku.</p> <p>Wskazane zagrożenia dotyczą wszystkich płatów siedliska, choć powaga zagrożenia w poszczególnych płatach jest zróżnicowana. Wszystkie płaty siedliska poza tymi, które świeżo rozwinęły się w zarastających</p>
--	--	--	--

				<p>potorfiach, są znacząco przesuszone. Dla płatów w potorfiach przesuszenie jest zagrożeniem potencjalnym; zaznacza się w suchych latach i wyjątkowo suchych okresach roku. Ewentualne działania człowieka w sąsiedztwie obszaru prowadzące do pogłębienia rowów, udroźnienia rowów i w konsekwencji do przyśpieszenia odpływu wody ze złoża torfów niskich podścielającego torfowisko wysokie Bagien Izbickich są potencjalnym zagrożeniem dla wszystkich płatów siedliska. Być może urealnieniu tego zagrożenia w przypadku prac utrzymaniowych (odmuleniowych) kanałów i rowów w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 można będzie zapobiec za pomocą odpowiednich środków minimalizujących, jednak czy tak będzie rzeczywiście – musi być rozstrzygane indywidualnie.</p>
		J02.01.02 - osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych		<p>Potencjalnym zagrożeniem mogą być wszelkie dodatkowe działania prowadzące do wzmocnienia odpływu wody z torfowiska Bagna Izbickie bądź z terenów sąsiednich na tym samym złożu torfowym, w szczególności odtworzenie funkcjonalności rowów A-11 lub A-26 (obecnie zarośniętych), odtwarzanie i odnawianie rowów w granicach obszaru, albo likwidacje tam bobrowych.</p> <p>Prowadzenie prac utrzymaniowych kanału Izbica 14 na odcinku przylegającym do granic obszaru stanowiłoby potencjalne zagrożenie, gdyby wykraczały poza bieżące usuwanie namulów tj. gdyby zakres tych prac obejmował pogłębienie kanału z wydobywaniem utworów mineralnych z jego dna. O ile prace takie będą ograniczone do usuwania organicznych namulów, a odpływ wody z torfowiska do tego kanału zostanie wcześniej skutecznie zablokowany, prace takie niekoniecznie będą zagrożeniem dla chronionego siedliska, lecz powinna o tym rozstrzygnąć ekspertyza zaplanowana jako jedno z działań ochronnych.</p> <p>Ewentualne usuwanie tam bobrowych piętrzących wodę w obszarze wpisywałoby się w potencjalne zagrożenie. Urealnienie się tego zagrożenia zależy od szczegółowego położenia tamy i powstającego za nią rozlewiska względem płatów siedliska i musi być oceniane indywidualnie, z wzięciem jednak pod uwagę, że zatrzymanie wody nawet poza płatami siedliska korzystnie oddziałuje na uwodnienie siedliska w obszarze. Przypadki lokalnego wytapiania płatów siedliska w wyniku rozlewisk bobrowych (lokalnej śmierci drzew) są w szerszej skali</p>

				<p>pozytywne dla siedliska i dla całego obszaru Natura 2000 i nie powinny być interpretowane jako zagrożenie.</p> <p>Podobnie, ewentualne usuwanie tam bobrowych na rowach w sąsiedztwie obszaru potencjalnie może pośrednio oddziaływać negatywnie na warunki wodne obszaru, ale występowanie realnego zagrożenia musi być oceniane indywidualnie.</p>
4.	1337 – bóbr europejski	<p>1) G05.04 – wandalizm; 2) D01.02 –drogi; 3) E03 – odpady, ścieki.</p>		<p>Zagrożenia dotyczą wszystkich obecnych i wszystkich ewentualnych przyszłych stanowisk gatunku w obszarze.</p> <p>ad 1) Zanotowano przejawy niszczenia żeremi i tam bobrowych, które prawdopodobnie wpływają na zachowanie się zwierząt i wykorzystywanie przez nie terenu. Świadczą o tym liczniejsze, niż w typowych warunkach, ślady stanowisk opuszczonych przez bobry, a także spotykane w obszarze pozostałości tam i żeremi zniszczonych przez ludzi, co sugeruje, że w niektórych częściach obszaru bobry zostały zmuszone do przesunięcia centrów swojej aktywności.</p> <p>ad 2) Droga powiatowa Główny-Izbica stwarza zagrożenie śmiercią bobrów w wypadkach komunikacyjnych. Notowane były takie przypadki. Poziom zagrożenia nie jest jednak wysoki. Ruch na drodze jest stosunkowo niewielki, a jej stan techniczny ogranicza możliwość rozwijania większych prędkości.</p> <p>ad 3) W rejonie „wnęki Buszmana” odnotowano przypadek wylewania gnojowicy na skarpę rowu zasiedlonego przez bobry.</p>
			J02.01.02 - osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych	<p>Zagrożeniem potencjalnym jest ewentualne rozbieranie tam bobrowych oraz wszelkie działania które spowodowałyby spływ wody z rozlewisk bobrowych. Zagrożenie to stałoby się realne, gdyby dotknęło te tamy i rozlewiska, które są aktualnie wykorzystywane przez bobry, np. przy których są zlokalizowane czynne nory lub żeremia albo aktualne miejsca żerowania. W obszarze notowano przypadki opuszczenia przez bobry żeremia po spuszczeniu wody w wyniku udrożnienia przepustu, co potwierdza możliwość zaistnienia takiego oddziaływania.</p> <p>Zagrożenia dotyczą wszystkich obecnych i wszystkich ewentualnych przyszłych stanowisk gatunku w obszarze.</p>
4.	1042 - zalotka większa	X – Brak zagrożeń i nacisków.		<p>Nie ma aktualnych zagrożeń dla gatunku w obszarze. Jednak, siedliska gatunku są zależne od rozlewisk bobrowych; należy oczekiwać że</p>

				obecność zalotki w obszarze będzie dynamiczna, odzwierciedlająca dynamikę podpiętrzania wody przez bobry.
			1) G05.04 – wandalizm; 2) J02.01.02 - osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych.	<p>ad 1) Wszystkie czynniki mogące zagrażać populacji bobra i tworzonemu przez bobry rozlewiskom są pośrednio potencjalnymi zagrożeniami dla funkcjonowania populacji zalotki większej w obszarze. W szczególności obejmuje to nielegalne niszczenie tam i schronień bobrowych.</p> <p>ad 2) Potencjalnym zagrożeniem dla zalotki byłyby ewentualne próby odwadniania i osuszania powstających rozlewisk, w tym także poprzez usuwanie tam bobrowych, zarówno tych już zasiedlonych przez zalotkę, jak i tych stwarzających jej dopiero potencjalne siedliska do zasiedlenia. Realność tego zagrożenia zależy od przydatności konkretnego rozlewiska dla gatunku, tj. zagrożeniem nie byłaby likwidacja tych rozlewisk, co do których upewniono się, że mimo przynajmniej kilkuletniego istnienia nie zostały zasiedlone przez zalotkę, z czego można wnioskować, że nie są dla niej odpowiednie. Zagrożeniem może być także likwidacja starych tam bobrowych i rozlewisk, nad którymi bobry aktualnie nie bytują, bo takie miejsca wciąż mogą mieć znaczenie dla zalotki.</p> <p>Zagrożenia dotyczą obecnie jednego istniejącego w obszarze stanowiska, będą jednak także dotyczyć wszystkich ewentualnie nowo powstających stanowisk gatunku.</p>
5.	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Nie dotyczy (przedmiot ochrony występuje w liczebności w stopniu niereprezentatywnym i nie znajduje dogodnych siedlisk).		

Załącznik nr 4. Cele działań ochronnych.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych
1.	4010 - wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym <i>Ericion tetralix</i>	Nie dotyczy (brak przedmiotu ochrony).
2.	7120 - torfowiska wysokie zdegradowane lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	<ol style="list-style-type: none"> 1) Odtworzenie i utrzymanie nieleśnej roślinności o charakterze: <ul style="list-style-type: none"> - mszarów z wrzoścem bagiennym, lub - wrzosowisk z gatunkami torfowiskowymi, lub - mozaiki roślinności mszarno-wrzosowiskowej, zarośli woskownicy europejskiej i kęp drzew zajmujących nie więcej niż 30% powierzchni, na fragmentach dawnej powierzchni torfowiska, na powierzchni nie mniej niż 110 ha; 2) utrzymanie nieleśnej roślinności torfotwórczej, z warstwą mszystą zdominowaną przez torfowce i z nie większym niż 30% udziałem drzew, w potorfiach na powierzchni nie mniejszej niż 40 ha; 3) utrzymanie na dotychczasowym poziomie (U1) lub poprawa na co najmniej jednym stanowisku do stanu właściwego (FV) oceny wskaźnika parametru specyficznej struktury i funkcji „stopień uwodnienia”.
3.	91D0 - bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi- Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne.	<ol style="list-style-type: none"> 1) Odtworzenie i utrzymanie występowania ciągłej pokrywy torfowców co najmniej we wszystkich potorfiach występujących wewnątrz płatów siedliska, z ewentualnym dopuszczeniem lokalnego zamierania drzew w miejscach silniej uwodnionych; 2) utrzymanie na dotychczasowym poziomie (FV, U1 i U2) na poszczególnych stanowiskach lub poprawa na co najmniej jednym stanowisku ze stanu U2 do U1 oceny wskaźnika parametru specyficznej struktury i funkcji „uwodnienie”.
4.	1337 – <i>Castor fiber</i> bóbr europejski	Utrzymanie wykorzystania obszaru przez co najmniej 3 rodziny bobrowe, w tym utrzymanie rozlewisk powstałych i powstających w wyniku piętrzenia wody przez bobry (za wyjątkiem ewentualnych rozlewisk jakie mogłyby powstawać w rowach odwadniających drogę powiatową Główny-Izbica).
5.	1042 - zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	Utrzymanie występowania gatunku w obszarze, poprzez utrzymanie aktualnego i potencjalnego siedliska gatunku tj. rozlewisk powstałych i powstających w wyniku piętrzenia wody przez bobry (za wyjątkiem ewentualnych rozlewisk jakie mogłyby powstawać w rowach odwadniających drogę powiatową Główny-Izbica).
6.	1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Nie dotyczy (przedmiot ochrony występuje w liczebności w stopniu niereprezentatywnym i nie znajduje dogodnych siedlisk).

Załącznik nr 5. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania ³⁾	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁴⁾
Dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania			
7120 - torfowiska wysokie zdegradowane lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	<p>Zablokowanie odpływu wody z torfowiska Bagna Izbickie. Zablokowanie rowów i linii odpływu powierzchniowego poprzez:</p> <p>a) wykonanie 68 przegród torfowych (zasypanie rowu do wysokości otaczającego gruntu na odcinku 5 m torfem pobranym w sąsiedztwie, z dopuszczeniem utworzenia torfianki do głębokości 30-40 cm, w miejscu pobrania materiału),</p> <p>b) wykonanie 33 przegród drewniano-ziemnych (podwójna drewniana ścianka szczelna w odległości ok. 2m, z przestrzenią między ściankami wypełnioną ziemią lub torfem), piętrzących do rzędnej sąsiadującego z rowem terenu,</p> <p>c) zablokowanie 3 przepustów w wale brzegowym kanału Izbica 14, tak by woda z torfowiska nie odpływała do tego kanału;</p> <p>d) podwyższenie (przebudowę), do rzędnej sąsiadującego z rowem terenu, 7 istniejących przegród drewnianych,</p> <p>e) utrzymanie 7 tam bobrowych, a w przypadku ich opuszczenia przez bobry i naturalnego rozpadu – zastąpienie przegradami drewniano-ziemnymi piętrzącymi wodę do rzędnej sąsiadującego z rowem terenu.</p> <p>Wskazane wykonanie prac budowlanych w okresie jesiennym.</p>	<p>a) Przegrody torfowe – działki ewidencyjne: 110/1, 112/1, 150/1, 154, 183/1, 195/1 obręb Ciemino, działki: 16/1, 17/1, 23/1, 24/1, 26/1, 26/2, 26/3 obręb Izbica,</p> <p>b) przegrody drewniano-ziemne – działki ewidencyjne: 151/1, 155/1, 195/1 obręb Ciemino, 454, 456, 26/1, 25/1, 24/1, 26/3 obręb Izbica,</p> <p>c) zablokowanie przepustów – działki ewidencyjne: 456, 26/1, obręb Izbica</p> <p>d) podwyższenie przegród – działki ewidencyjne: 456, 17/1, 21/1 obręb Izbica,</p> <p>e) utrzymanie lub zastąpienie tam bobrowych – działki ewidencyjne: 255/1, 18/1, obręb Skórzyno, 26/1, 25/1, 448, 26/3, obręb Izbica.</p> <p>wg mapy z załącznika nr 6.</p>	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku

³⁾ Powiat słupski, gmina Głównyzyce. Wydzielenia leśne zgodnie z Planem Urządzania Lasu Nadleśnictwa Damnica na lata 2011-2020. Numery biochor zgodnie z dokumentacją do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagna Izbickie PLH220001 (Klub Przyrodników 2015).

⁴⁾ Podmioty odpowiedzialne za wykonanie działań w ramach posiadanych kompetencji.

	<p>Usuwanie odrośli lub nalotów drzew pojawiających się w płatach nieleśnej roślinności torfowiskowej i torfowiskowo-wrzosowiskowej. Usunięcie odrośli brzozy oraz nalotów brzozy i sosny, przez wyrwanie lub wycięcie. Możliwe pozostawienie pojedynczych sosen, łącznie nie więcej niż 10% pokrycia. W przypadku osobników do 0,5m wysokości, możliwe pozostawienie wyciętych lub wyrwanych drzewek na powierzchni; większe drzewka powinny być wyniesione. W przypadku silnego odrastania brzozy powtarzać corocznie do zaniku odrastania. W stosunku do nalotów, powtarzać w miarę potrzeby. Wykonać optymalnie poza okresem wiosenno-letnim, jednak termin wykonania w stosunku do odrośli dostosować do gromadzonych doświadczeń w zakresie skuteczności eliminacji odrastania (w szczególności termin maksymalnego wzrostu w maju-czerwcu oraz termin jesienny przed mrozami zimowymi). Powierzchnia objęta działaniem łącznie: 91,21 ha.</p>	<p>Fragmenty wydzieleń: 16b, 17a, 17g, 19a, 20a, 20b, 21a, 21b, 21c, 21d, 22a, 23d, 23f, 23g, 24b, 24c, 24d, 24f, 254Aa, 254Ab, 254Ac, 254Ba, 254Bb, 254Bc, 25d, 25g, 26a, 26b, 26Bb, 26Cc, 26Cd, 26Cf, stanowiące biochory⁵⁾: 07f5, 0893, 0d1f, 1304, 1572, 159e, 1b32, 3e7b, 4066, 4df6, 4f45, 5b30, 5f4f, 61f4, 74cd, 7ee9, 7fc4, 8a95, 9475, 948e, b33b, bba7, c81c, e2ca, e63d, e648, ef29, fcfa, c033, 6823, a532, a8e4, 2673, e950, 82fc, 54af, aaff, f1d9, aa1b, d512 - wg mapy z załącznika nr 6.</p>	<p>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku</p>
	<p>Usunięcie części drzew, dla ochrony i odtworzenia nieleśnej roślinności torfowiskowej. Usunięcie wszystkich drzew brzozy i części drzew sosny w danej biochorze (tak aby zwarcie sosny w danej biochorze nie przekraczało 30% - optymalnie 2 wg skali Braun-Blanquet'a), poprzez ich wycięcie i wyniesienie poza płaty siedliska. Wykonać poza okresem wiosenno-letnim, od 1 lub 2 roku obowiązywania planu, powtarzając w miarę potrzeb. Eksperymentalnie można zastępować wycinanie drzew ich obrączkowaniem oraz ścinać brzozy na wyższej wysokości dla zapobieżenia odrastaniu z szyi korzeniowej. Po wycince brzozy usuwać powstające odrośla, aż do zaniku odrastania, poprzez wyrwanie, wyłamywanie lub ich wycinanie. Powierzchnia objęta działaniem łącznie: 9,22 ha.</p>	<p>Fragmenty wydzieleń: 21a, 22a, 22b, 23f, 23h, 254Ab, 254Ac, 254Ba, 254Bb, 254Bc, 255Aa, 26c, 26Cd, 26Bb, 26d, 35Db, 35Dc, stanowiące biochory: 0a35, 21ed, 2404, 26f9, 2840, 2a83, 3f5b, 4c34, 4df7, 61f4, 6710, 69a7, 6c4c, 74e5, 7955, c7a0, e3cc, e496, 49ca - wg mapy z załącznika nr 6.</p>	<p>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku</p>
	<p>Usunięcie części drzew w razie nadmiernego wzrostu ich pokrycia. Utrzymanie zwarcia nie przekraczającego 30% przez ich wycięcie i wyniesienie poza płaty siedliska, realizowane warunkowo - w</p>	<p>Fragmenty wydzieleń: 15d, 16b, 18a, 19a, 19b, 19c, 19d, 21c, 21f, 21h, 21i, 22c, 22d, 22f, 22g, 23f, 23h, 24f, 24g,</p>	<p>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku</p>

⁵⁾ Numery biochor na podstawie dokumentacji do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagna Izbickie PLH220001 (Klub Przyrodników, 2015).

	<p>przypadku gdy zwarcie drzew, ustalone w wyniku przeglądu powierzchni, przekroczy 30%.</p> <p>Eksperymentalnie można zastępować wycinanie drzew ich obrączkowaniem oraz ścinać brzozy na wyższej wysokości dla zapobieżenia odrastaniu z szyi korzeniowej. Po wycince brzozy corocznie usuwać powstające odrośla, aż do zaniku odrastania, poprzez wrywanie, wyłamywanie lub wycinanie odrośli. Wykonać poza okresem wiosenno-letnim, w roku kolejnym po stwierdzeniu ich nadmiernego wzrostu i pokrycia.</p> <p>Powierzchnia objęta działaniem łącznie: 37,38 ha.</p>	<p>254Ac, 254Bb, 25d, 25h, 35Aa</p> <p>stanowiące biochory: 0408, 0e24, 1582, 1844, 2541, 3661, 39dc, 4415, 57b8, 677b, 684f, 8017, 8d68, 8d8d, 9c52, a635, a9a5, b853, be25, c5cd, c8be, d30d, ee1d</p> <p>- wg mapy z załącznika nr 6..</p>	
<p>91D0 - bory i lasy bagienne i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i>, <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>, <i>Pino mugo-Sphagnetum</i>, <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne.</p>	<p>Zablokowanie odpływu wody z torfowiska Bagna Izbickie. Zablokowanie rowów i linii odpływu powierzchniowego poprzez:</p> <p>a) wykonanie 68 przegród torfowych (zasypanie rowu do wysokości otaczającego gruntu na odcinku 5 m torfem pobranym w sąsiedztwie, z dopuszczeniem utworzenia torfianki do głębokości 30-40 cm, w miejscu pobrania materiału),</p> <p>b) wykonanie 33 przegród drewniano-ziemnych (podwójna drewniana ścianka szczelna w odległości ok. 2m, z przestrzenią między ściankami wypełnioną ziemią lub torfem), piętrzących do rzędnej sąsiadującego z rowem terenu,</p> <p>c) zablokowanie 3 przepustów w wale brzegowym kanału Izbica 14, tak by woda z torfowiska nie odpływała do tego kanału;</p> <p>d) podwyższenie (przebudowę), do rzędnej sąsiadującego z rowem terenu, 7 istniejących przegród drewnianych,</p> <p>e) utrzymanie 7 tam bobrowych, a w przypadku ich opuszczenia przez bobry i naturalnego rozpadu – zastąpienie przegrodami drewniano-ziemnymi piętrzącymi wodę do rzędnej sąsiadującego z rowem terenu.</p> <p>Wskazane wykonanie prac budowlanych w okresie jesiennym.</p>	<p>a) Przegrody torfowe – działki ewidencyjne: 110/1, 112/1, 150/1, 154, 183/1, 195/1 obręb Ciemino, działki: 16/1, 17/1, 23/1, 24/1, 26/1, 26/2, 26/3 obręb Izbica,</p> <p>b) przegrody drewniano-ziemne – działki ewidencyjne: 151/1, 155/1, 195/1 obręb Ciemino, 454, 456, 26/1, 25/1, 24/1, 26/3 obręb Izbica,</p> <p>c) zablokowanie przepustów – działki ewidencyjne: 456, 26/1, obręb Izbica</p> <p>d) podwyższenie przegród – działki ewidencyjne: 456, 17/1, 21/1 obręb Izbica,</p> <p>e) utrzymanie lub zastąpienie tam bobrowych – działki ewidencyjne: 255/1, 18/1, obręb Skórzyno, 26/1, 25/1, 448, 26/3, obręb Izbica.</p>	<p>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku</p>

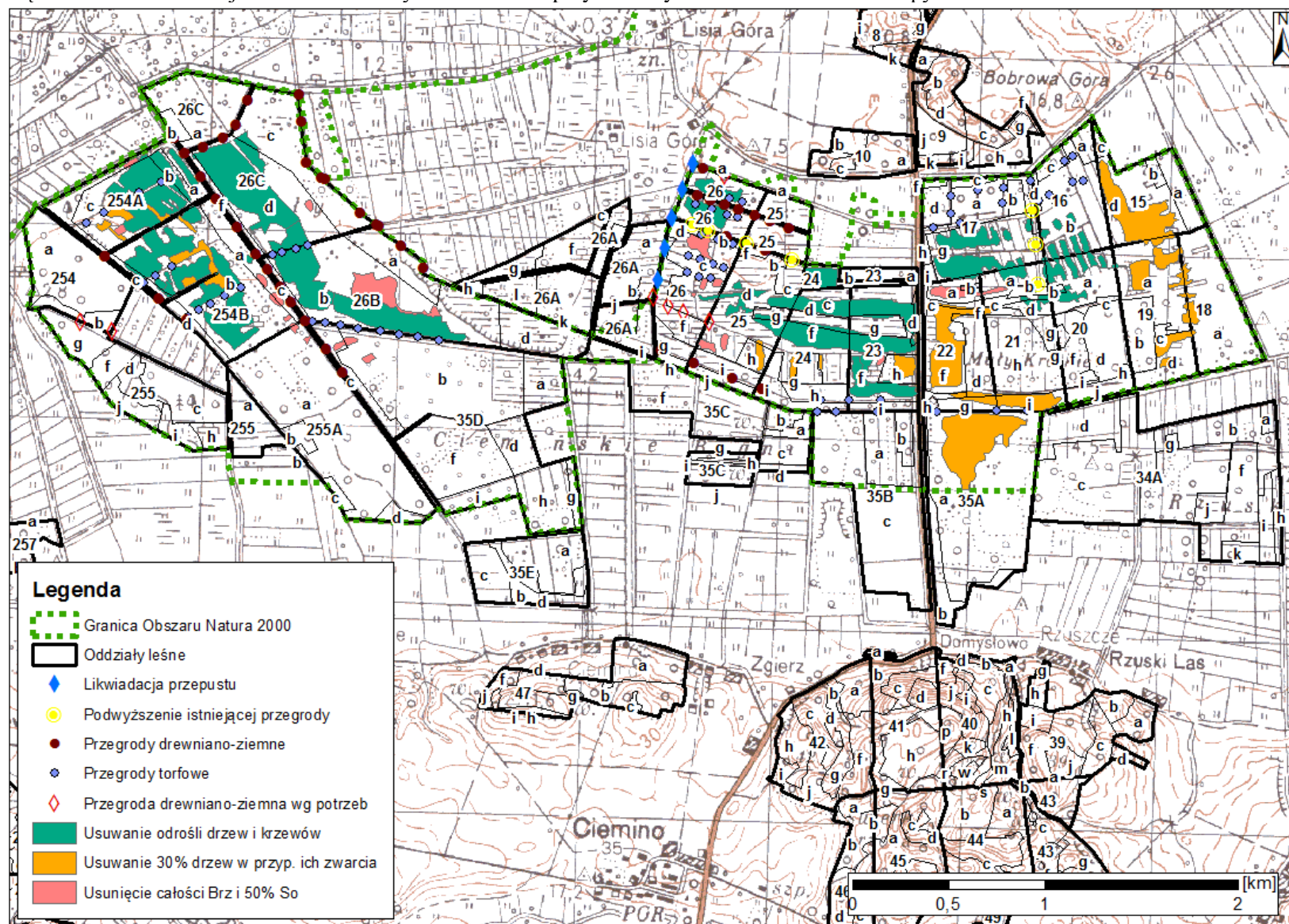
		wg mapy z załącznika nr 6.	
Dotyczące monitoringu ⁶⁾ stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych			
7120 - torfowiska wysokie zdegradowane lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	Przeгляд stanu zarośnięcia drzewami. Ocena stanu wskaźnika parametru specyficznej struktury i funkcji „udział drzew”, tj. pokrycia drzew, w tym nalotów i odrośli oraz identyfikowanych na gruncie ewentualnych potrzeb odsłonięcia roślinności torfowiskowej. Wykonać w trakcie sezonu wegetacyjnego (w okresie ulistnienia brzozy), w 1, 3, 6 i 9 roku obowiązywania planu.	Wszystkie płaty siedliska w obszarze Natura 2000.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
	Ocena powierzchni siedliska w obszarze poprzez porównanie fotomapy. Wykonać w 9 roku obowiązywania planu	Wszystkie płaty siedliska w obszarze Natura 2000.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
	Monitoring stanu ochrony siedliska na stałych powierzchniach zgodnie z metodą PMS GIOŚ. Punkty zdjęć fitosocjologicznych zastabilizowane palikami i domierzone do szczegółów terenowych w celu zapewnienia ich powtarzalności. Wykonać w 5 i 10 roku obowiązywania planu.	Stanowiska: Drewniany Słup, Kopułki, Spalone, Pasy, Muły Północ, Muły Wschód, Muły Zwalona Ambona, Sosnowe Wrzosowisko, Wrzosowisko Za Buszmanem, Wrzosowisko Za Pomostem, Lisia Góra, Wielka Kopuła, Potorfia Wschodnie, Potorfie Na Mułach, Potorfie Za Pomostem, w wydzieleniach: 15d, 17g, 16b, 19a, 20a, 23f, 23g, 25b, 25d, 26Bb, 26Cd, 254Bb, 35Aa.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
	Monitoring warunków wodnych torfowiska będącego miejscem występowania siedliska przyrodniczego. Rejestracja poziomu wody w torfie i w rowach za pomocą sieci: a) 15 piezometrów z diverami, ze strefą filtracji na głębokości 2m, b) 2 zestawów piezometrów z diverami, ze strefami filtracji w warstwach: torfu wysokiego, podścielającego torfu niskiego, podścielających utworów	Punkty w wydzieleniach: 26Cc, 26Bb, 35Db, 254Ad, 254Ab, 254Bb, 254Bd, 35Dc, 17g, 19a, 20a, 22a, 22d, 35Aa, 23f, 23g, 25a, 25b, 25d, 26a, 26h.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku

⁶⁾ Zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

	<p>mineralnych,</p> <p>c) 4 studzienek hydrometrycznych z diverami, połączonymi hydrologicznie z rowami.</p>		
<p>91D0 - bory i lasy bagienne i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i>, <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>, <i>Pino mugo-Sphagnetum</i>, <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne.</p>	<p>Monitoring stanu ochrony siedliska na stałych powierzchniach zgodnie z PMŚ GIOŚ. Punkty zdjęć fitosocjologicznych zastabilizowane palikami i domierzone do szczegółów terenowych w celu zapewnienia powtarzalności zdjęć. Wykonać w 5 i 10 roku obowiązywania planu.</p>	<p>Stanowiska: Bór Północno-Wschodni, Brzezina Przy Moroszcze, Brzezina Za Mułami, Bór Południowo-Wschodni, Bór Za Kopułkami, Brzezina Za Buszmanem, Wąska Brzezina, Potorfia Lisia Góra, Bór Bagienny przy Lisiej Górze, w wydzieleniach: 16b, 16c, 17a, 22g, 22h, 23f, 24c, 25c, 25b, 26b, 26c, 26Ca, 26Cc, 26Cd, 254Ba, 245Bb.</p>	<p>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku</p>
	<p>Monitoring warunków wodnych torfowiska będącego miejscem występowania siedliska przyrodniczego. Rejestracja poziomu wody w torfie i w rowach za pomocą sieci:</p> <p>a) 15 piezometrów z diverami, ze strefą filtracji na głębokości 2m,</p> <p>b) 2 zestawów piezometrów z diverami, ze strefami filtracji w warstwach: torfu wysokiego, podścielającego torfu niskiego, podścielających utworów mineralnych,</p> <p>c) 4 studzienek hydrometrycznych z diverami, połączonymi hydrologicznie z rowami.</p>	<p>Punkty w wydzieleniach: 26Cc, 26Bb, 35Db, 254Ad, 254Ab, 254Bb, 254Bd, 35Dc, 17g, 19a, 20a, 22a, 22d, 35Aa, 23f, 23g, 25a, 25b, 25d, 26a, 26h</p>	<p>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku</p>
<p>1337 Bóbr <i>Castor fiber</i></p>	<p>Monitoring występowania i stanu ochrony gatunku w obszarze zgodnie z PMŚ GIOŚ w 6 roku obowiązywania pzo. Monitoring liczebności populacji poprzez kartowanie śladów bytności bobrów (zgryzy, tamy, rozlewiska, schronienia), co 3 lata od momentu ustanowienia pzo.</p>	<p>Cały obszar Natura 2000</p>	<p>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku</p>
<p>1042 - Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i></p>	<p>Monitoring występowania gatunku w obszarze Wyszukiwanie stanowisk (kontrola miejsc z wodą stojącą, szczególnie rozlewisk bobrowych), co 3 lata od momentu ustanowienia pzo.</p>	<p>Cały obszar Natura 2000</p>	<p>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku</p>
	<p>Monitoring stanu populacji i siedliska w</p>	<p>Potwierdzone stanowiska</p>	<p>Regionalny</p>

	potwierdzonych miejscach występowania gatunku zgodnie z PMS GIOS, w 5 i 10 roku obowiązywania pzo.	występowania gatunku w obszarze Natura 2000	Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony			
7120 - torfowiska wysokie zdegradowane lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	<p>Pogłębienie rozpoznania wodnych uwarunkowań ochrony obszaru. Ekspertyza hydrologiczna (w tym wykonanie niezbędnych badań i pomiarów) wyjaśniająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) rolę transpiracji wody przez drzewa porastające torfowisko i jego obrzeża w bilansie wodnym torfowiska, b) wpływ (lub brak wpływu) gospodarowania wodą na terenach wokół obszaru Bagna Izbickie na bilans wodny i poziom wody w torfach torfowiska Bagna Izbickie (w tym wpływ odpompowywania wody z polderu przez pompownię Lisia Góra, wpływ ewentualnych wahań stanu jez. Łebsko, wpływ funkcjonujących wokół obszaru rowów melioracji szczegółowej), c) wpływ lub brak wpływu utrzymania drożności kanału Izbica 14 (w tym prac utrzymaniowych) na warunki wodne torfowiska. 	<ul style="list-style-type: none"> a) Cały obszar Natura 2000; b) łąki na złożu torfów niskich podścielających torfowisko Bagna Izbickie, polder i pompownia Lisia Góra, jezioro Łebsko, rowy melioracji szczegółowej w obszarze zlewni torfowiska; c) kanał Izbica 14. 	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
91D0 - bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne	<p>Pogłębienie rozpoznania wodnych uwarunkowań ochrony obszaru. Ekspertyza hydrologiczna (w tym wykonanie niezbędnych badań i pomiarów) wyjaśniająca:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) rolę transpiracji wody przez drzewa porastające torfowisko i jego obrzeża w bilansie wodnym torfowiska, b) wpływ (lub brak wpływu) gospodarowania wodą na terenach wokół obszaru Bagna Izbickie na bilans wodny i poziom wody w torfach torfowiska Bagna Izbickie (w tym wpływ odpompowywania wody z polderu przez pompownię Lisia Góra, wpływ ewentualnych wahań stanu jez. Łebsko, wpływ funkcjonujących wokół obszaru rowów melioracji szczegółowej), c) wpływ lub brak wpływu utrzymania drożności kanału Izbica 14 (w tym prac utrzymaniowych) na warunki wodne torfowiska. 	<ul style="list-style-type: none"> a) Cały obszar Natura 2000; b) łąki na złożu torfów niskich podścielających torfowisko Bagna Izbickie, polder i pompownia Lisia Góra, jezioro Łebsko, rowy melioracji szczegółowej w obszarze zlewni torfowiska; c) kanał Izbica 14. 	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku

Załącznik nr 6. Lokalizacja działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych 7120 i 91D0 na tle mapy Nadleśnictwa Damnica.



Załącznik nr 7. Wskazania do zmian w istniejącym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Główny, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar.

Lp.	Nazwa dokumentu, do którego odnoszą się wskazania	Wskazanie do zmiany
1.	Uchwała nr 93/R/2012 z dnia 23 stycznia 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Główny (tekst ujednolicony).	<p>W punkcie „7.10. Regulacja stosunków wodnych..” - w odniesieniu do terenów torfowych między Pustynką, Łebą i Izbicą wprowadzić zapisy zapewniające właściwy poziom (stan) wód gruntowych i powierzchniowych, gwarantujące ochronę bagiennych warunków wodnych w Słowińskim Parku Narodowym i w rezerwacie przyrody Bagna Izbickie i zapewniające możliwość utrzymania i użytkowania użytków zielonych w warunkach wysokiego uwilgotnienia i lokalnego zabagnienia, co może wymagać stosowania specjalistycznego sprzętu rolniczego. Wymagać to będzie podjęcia kierunków zagospodarowania przestrzennego zmierzających do:</p> <ol style="list-style-type: none">1) likwidacji zbędnych urządzeń melioracji wodnych podstawowych, w tym rowów A-26 i A-11;2) likwidacji odpływów wody z terenów Słowińskiego Parku Narodowego i rezerwatu przyrody Bagna Izbickie w kierunku pompowni Lisia Góra, a utrzymywania pozostałych, niezbędnych urządzeń melioracyjnych (kanał Izbica 14) w sposób ograniczający odpływ wody z torfowisk;3) odbudowy urządzeń piętrzących w systemie melioracji wodnych szczegółowych.