

Uzasadnienie

Obszar Natura 2000 Bagna Izbickie PLH220001 został zatwierdzony jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty decyzją Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny, której aktualne brzmienie zawiera Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2015/2371 z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia dziewiątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na borealny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. z 2015 r. Nr 338, str. 436).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353), zwanej dalej ustawą OoŚ, do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.), zwanej dalej ustawą o ochronie przyrody. W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia planu zadań ochronnych, o którym mowa w regulacji art. 28 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat; pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków. Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej ochrony obszaru, czyli zapewnienie, że stan siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 nie zostanie pogorszony. Realizacja tak sformułowanego celu działań ochronnych, w szczególności na gruntach stanowiących własność prywatną, wymogła na ustawodawcy decyzję o nadaniu planowi zadań ochronnych, normy prawnej ustanawianej, w formie zarządzenia jako aktu prawa miejscowego. Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.).

Przy opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Bagna Izbickie PLH220001 kierowano się także oprócz aktów prawa, wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 oraz Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1.

Informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia PZO zamieszczono w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 17 lutego 2015 r. na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, tablicach ogłoszeń urzędu gminy Główczyce oraz Starostwa Powiatowego w Słupsku oraz w prasie (Dziennik Bałtycki z dnia 12 marca 2015 r.). Jednocześnie zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody zapewniono możliwość udziału osobom zainteresowanym i działającym w obrębie siedlisk w pracach nad tworzeniem projektu PZO.

W tym celu zorganizowano 3 spotkania dyskusyjne, w dniach 13 lipca, 16 sierpnia i 26 sierpnia 2015 r., w ramach których utworzono Zespół Lokalnej Współpracy. Podczas spotkań przedstawiano kolejne kroki

prac nad planem. Na spotkania zapraszani byli przedstawiciele podmiotów i instytucji prowadzących działalność w obszarze, lub prowadzących działalność na którą ochrona obszaru może oddziaływać, a w toku dyskusji na spotkaniach poruszano zagadnienia dotyczące obszaru Natura 2000.

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Bagna Izbickie PLH220001, dokonano następujących czynności:

1) Opisano granice obszaru Natura 2000 w oparciu o punkty węzłowe, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogiem rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1247).

2) zweryfikowano informacje o obszarze Natura 2000 oraz zidentyfikowano następujące przedmioty ochrony:

- siedlisko przyrodnicze 7120 - torfowiska wysokie zdegradowane lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji,
- siedlisko przyrodnicze 91D0 - bory i lasy bagienne i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne (*Vaccinio uliginosi- Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi- Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*),
- bóbr (*Castor fiber*),
- zalotka większa (*Leucorhinia pectoralis*).

W Standardowym Formularzu Danych (SDF) dla obszaru, obowiązującym w dacie rozpoczynania prac, jako przedmiot ochrony było podane także siedlisko przyrodnicze 4010 - wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (*Ericion tetralix*) oraz gatunek czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*). W toku prac zweryfikowano jednak, że występujące w obszarze wrzosowiska porastają powierzchnię zdegradowanego torfowiska wysokiego i powinny być ujęte jako siedlisko 7120, a nie jako siedlisko 4010. Natomiast czerwończyk nieparek został stwierdzony w granicach obszaru tylko na jednym stanowisku w liczbie pięciu osobników, podczas gdy znacznie liczniejsza populacja i znacznie bardziej dogodne siedliska ma poza granicami obszaru, na otaczających wilgotnych łąkach, gdzie rowy są liczniej porośnięte szczawiem stanowiącym roślinę pokarmową gąsienic tego motyla. Dlatego uznano, że siedlisko przyrodnicze 4010 oraz czerwończyk nieparek nie powinny być przedmiotami obszaru. W toku prac odnaleziono natomiast w obszarze populację ważki zalotki większej (*Leucorhinia pectoralis*), która ma szansę utrzymać się w obszarze wykorzystując rozlewiska tworzone przez inny przedmiot ochrony – bobra. Dlatego uznano, że powinna ona zostać przedmiotem ochrony obszaru. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku skierował wniosek do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wprowadzenie zmian do bazy danych w tym zakresie. Zmiany do bazy zostały w tym zakresie wprowadzone. Aktualizacja SDF (2016-...) zawiera ww. sugestie zmian w liście przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.

3) Dokonano oceny stanu ochrony ww. przedmiotów ochrony, na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Określono stan: niezadowolający (U1) dla siedliska 7120, zły (U2) dla siedliska 91D0 oraz właściwy (FV) dla gatunków zwierząt (bóbr 1337 oraz zalotka większa 1042)

4) Przeanalizowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu przedmiotów ochrony obszaru oraz oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych, gospodarczych i ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk. Kody zagrożeń dla poszczególnych przedmiotów ochrony (określonych załącznikiem nr 3 do niniejszego zarządzenia) podano zgodnie z opracowaniem Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska „Podręcznik Platforma Komunikacyjno-Informacyjna. Plany zadań Ochronnych

Natura 2000, jako narzędzie wspomagające tworzenie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Wersja 2013.2”.

Przedstawiona w załączniku 4 do zarządzenia identyfikacja zagrożeń oparta jest na badaniach terenowych przeprowadzonych w ramach prac nad planem w 2015 r. Najpoważniejsze zagrożenia związane są ze zmianą stosunków wodnych, w tym przesuszeniem i odwodnieniem torfowiska. Zidentyfikowano także zagrożenia polegające na zaśmieceniu terenu, wandalizmie względem bobrów, usuwaniu tam bobrowych, a także zagrożenia związane z funkcjonowaniem przecinającej obszar drogi powiatowej. Zagrożenia były identyfikowane przy szczegółowym opisie wybranych płatów siedlisk oraz stanowisk zwierząt. Te same typy zagrożeń powtarzały się na wszystkich stanowiskach, choć z różną intensywnością, a niekiedy tylko jako potencjalne. Ze względu na spójność hydrologiczną torfowiska, zagrożenie warunków wodnych powodowane jest przez odwadnianie torfowiska nawet w pewnej odległości od chronionych płatów siedlisk, a więc dotyczy także tych płatów, które nie są przecięte żadnymi rowami. Wcześniej zagrożenia dla wybranych płatów siedlisk były wskazywane w ramach oceny stanu rezerwatu przyrody dokonanej w roku 2013, od tego czasu struktura zagrożeń nie zmieniła się.

5) Sformułowano cele działań ochronnych do osiągnięcia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych w sposób umożliwiający monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji, kierując się potrzebą utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony.

Zaproponowane cele ochrony biorą pod uwagę, że dawna lokalna eksploatacja torfowiska, a także jego odwodnienie, spowodowały takie uszkodzenia akrotelmu torfowiska, które mogą być nieodwracalne, a w każdym razie nie mogą być szybko naprawione. Torfowisko jest też otoczone obszarami łąkowymi, z których woda jest odprowadzana, a łąki te istnieją na rozległym złożu torfów niskich, podścielających także Bagna Izbickie. Wyjaśnienie, w jakim stopniu gospodarka wodna na otaczających łąkach wpływa na torfowisko, powinno być jednak przedmiotem ekspertyzy, która została dopiero zaplanowana jako jedno z działań ochronnych.

Cele zadań ochronnych sformułowano w tej sytuacji jako cele, których osiągnięcie jest realne. Podstawowym celem jest poprawa stopnia uwilgotnienia płatów siedliska 7120 oraz 91D0. Ze względu na charakter torfowiska wysokiego, nie powinno to oddziaływać na tereny sąsiednie. Za cel postawiono także utrzymanie nieleśnego charakteru tych płatów, w których występuje obecnie roślinność torfowiskowo-wrzosowiskowa i torfowiskowa (zarówno pozostałości dawnej kopuły torfowiska jak i potorfii), gdyż jest to niezbędne dla umożliwienia przetrwania tej roślinności do czasu skutecznego poprawienia warunków wodnych. Obecnie, nieleśne pozostałości torfowiska są wskutek przesuszenia torfowiska zagrożone zarosnięciem drzewami. Docelowo, w lepszych warunkach wodnych, płaty te powinny stać się bardziej stabilne, obecnie jednak konieczne jest choćby sztuczne ich utrzymywanie.

Za cel dla zwierząt przyjęto utrzymanie ich obecności w obszarze na aktualnym poziomie, zakładając że będzie to najlepszy wyraz warunków siedliskowych odpowiednich dla tych gatunków.

6) Ustalono działania ochronne zapewniające osiągnięcie celów działań ochronnych, monitoring stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000, a także wskazano konieczność uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony, dot. gatunków zwierząt.

Podstawowym działaniem ochronnym jest zablokowanie istniejących wciąż jeszcze rowów odwadniających obszar. Na podstawie wizji terenowej wskazano punkty, w których rowy mogą i powinny być zablokowane, a także zalecany sposób wykonania tych działań.

Projekt planu bierze pod uwagę, że rowy w części rezerwatu i obszaru Natura 2000 zostały już zablokowane w 2007 r. Wykonane wówczas tamy torfowe są skuteczne i nie wymagają korekt, natomiast przegrody drewniane w 7 miejscach mogą i powinny zostać podwyższone, tak by piętrzyły wodę, aż do rzędnej równej z rzędną terenu przylegającego do rowu, a nie tylko podpiętrzały wodę w rowie. Poza istniejącymi przegradami, zaplanowano wykonanie nowych przegród.

Na zanikających i zarastających rowach zaplanowano wykonanie przegród torfowych, poprzez odcinkowe

zasypanie rowu torfem na długości około 5 m, do wysokości otaczającego terenu. Woda w tych rowach pojawiać się może tylko epizodycznie w okresie wiosennym i proponowane przegrody powinny skutecznie zapobiec jej spływowi.

Na większych rowach proponuje się wykonanie przegród drewniano-ziemnych, wykonanych tak, aby nie uległy rozmyciu. Powinny one piętrzyć wodę do wysokości otaczającego rów terenu, a na rowie A-11 do wysokości około 20 cm poniżej otaczającego rów terenu.

Dla zapobieżenia odpływowi wody z wschodniej części torfowiska do kanału Izbica 14, proponuje się zablokowanie (za pomocą worków wypełnionych piaskiem) przepustów rurowych przeprowadzających te wody pod wałem brzegowym kanału, niezależnie od przegród istniejących wyżej na tych rowach. Uszczelni torfowisko od strony kanału i zablokuje zupełnie spływ wody w tym kierunku.

W kilku miejscach rowy są obecnie blokowane przez tamy bobrowe, co jest skuteczne i wystarczające. Gdyby jednak te tamy rozpadły się, np. wskutek przemieszczenia aktywności bobrów w inne miejsca, to powinny być zastąpione przegradami drewniano-ziemnymi.

Przegrody położone w głębi torfowiska, w szczególności przegrody torfowe, nie będą powodować zwiększonego uwilgotnienia gruntów sąsiednich, ponieważ torfowisko zasilane jest wodami opadowymi i celem przegród jest zablokowanie ich spływu z torfowiska.

Przegrody położone na rowie A-11, czyli na granicy obszaru, mogą potencjalnie spowodować zwiększone uwilgotnienie gruntów sąsiednich. W celu ograniczenia takiego oddziaływania należy po wykonaniu przegród zablokować wszystkie ujawniające się punkty możliwych przecieków wody w kierunku polderu Lisia Góra, odwadnianego przez pompownię Lisia Góra. Wykonanie tych przegród jest jednak zgodne z zaleceniami ekspertyzy wykonanej w roku 2008, która wskazała wręcz na niedostateczne uwodnienie łąk sąsiadujących z rowem oraz na mającą miejsce bardzo ograniczoną drożność tego rowu.

Przegrody na rowie A-26 planowane są w głębi rezerwatu przyrody. Mogą one spowodować powstanie wzdłuż rowu, rozlewisk wody, ale zasięg tych rozlewisk powinien utrzymać się w granicach rezerwatu przyrody i nie powinien wykroczyć na grunty sąsiednie.

Ewentualne zastąpienie tam bobrowych przegradami nie zmieni faktu występowania piętrzenia w tych lokalizacjach, nie zwiększy więc uwodnienia gruntów w porównaniu ze stanem obecnym, a tylko go utrzyma.

7) Zaprojektowano działania dotyczące monitoringu stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych zgodnie z wymogami ich ochrony. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych i gatunków przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska, a także dodatkowo rozszerzony i uzupełniony w taki sposób, aby umożliwić skuteczną ochronę obszaru. Realizacja tych działań umożliwi w przyszłości sprawującemu nadzór nad obszarem Natura 2000 wypełnienie przepisu art. 31 ustawy o ochronie przyrody.

Monitoring uwodnienia zaplanowano jako kontynuację i rozszerzenie dotychczasowego monitoringu za pomocą diverów. Obecną sieć punktów pomiarowych należy utrzymać w całości (w tym odtworzyć uszkodzone divery) i uzupełnić o piezometry rejestrujące poziom wody:

- na wrzosowisku Muły (północny fragment zachodniej części rezerwatu – przy stanowisku monitoringowym Zwalona Ambona), aby wyjaśnić przyczyny silnego przesuszenia tego fragmentu i złego stanu roślinności torfowiskowej w tej części,
- na kopule Lisia Góra – by dysponować stanowiskiem referencyjnym w jednym z lepiej zachowanych fragmentów torfowiska,
- we wschodniej części torfowiska, na końcu transektu monitoringowego Pasy, w stanowisku wełnianeczki darniowej – by dysponować stanowiskiem referencyjnym w jednym z lepiej zachowanych fragmentów torfowiska,
- w 3 lokalizacjach w potorfach, by dysponować także zapisem reżimu poziomu wody w potorfach, a nie tylko w torfie pod pozostałościami pierwotnej powierzchni torfowiska.

Dodatkowo, monitorowane powinny być stany wody w głównych rowach na ich wejściu i wyjściu z granic obszaru, co zaplanowano zrealizować za pomocą budowy studzienki hydrometrycznej połączonej z rowem, zaopatrzonej w diver – takie rozwiązanie umożliwi ukrycie przyrządu pomiarowego i zabezpieczy go przed kradzieżą.

Monitoring stanu siedlisk przyrodniczych powinien składać się z:

- monitorowania co 3 lata wszystkich płątów siedliska 7120 pod kątem wskaźnika zarośnięcia drzewami, ten wskaźnik będzie się bowiem zmieniał najszybciej i jego rejestracja jest potrzebna do oceny zagrożeń każdego płątu i ewentualnego skorygowania sposobów ochrony,
- monitorowania uwodnienia za pomocą rejestracji warunków wodnych, w sposób opisany powyżej,
- monitorowania pełnego typowego zestawu wskaźników za pomocą powtarzalnych obserwacji na stałych transektach, przy czym ze względu na częstą w obszarze, mozaikową strukturę fitocenozy, związaną z występowaniem grzęd i obniż (w tym potorfii) charakterystyczne punkty transektów i zarazem miejsca wykonywania zdjęć fitosocjologicznych powinny być na stałe zastabilizowane. Lokalizowanie ich tylko za pomocą GPS nie zapewnia wystarczającej powtarzalności obserwacji.

Monitoring gatunków zwierząt powinien polegać przede wszystkim na powtarzalnym wyszukiwaniu ich stanowisk w obszarze, w przypadku obu gatunków można się bowiem spodziewać zmian miejsc ich występowania w okresie obowiązywania planu. Na znajdujących stanowiskach proponuje się wykonanie obserwacji zapewniających spójność z wymogami Państwowego Monitoringu Przyrodniczego.

8) Rozważono potrzebę zmian w istniejącym planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głównicyce oraz obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego. Uznano, że istnieje potrzeba uzupełnienia zapisów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Głównicyce o wskazanie uwarunkowań gospodarki rolnej związanych z wysokim uwilgotnieniem użytków rolnych i potrzebą jego utrzymania.

9) Rozważono potrzebę sporządzenia planu ochrony dla obszaru, jednak uznano, że nie jest to konieczne. Ujęte w planie zadań ochronnych działania wyczerpują obecnie znane potrzeby ochrony obszaru. Dodatkowo, dla rezerwatu przyrody, w znacznej części pokrywającego się z obszarem, ustanowiony zostanie plan ochrony. Ustanawianie odrębnego planu ochrony dla obszaru Natura 2000 nie jest więc potrzebne.

W przyszłości może ujawnić się potrzeba określenia warunków osiągnięcia właściwego stanu ochrony siedlisk chronionych w obszarze, odnoszących się do utrzymywania systemów melioracyjnych oraz gospodarowania wodą na łąkach otaczających obszar, czyli poza granicami obszaru. Z przyczyn legislacyjnych warunki takie nie mogą być określone w planie zadań ochronnych, który jako akt prawa miejscowego dotyczący skonkretyzowanego terenu, może stanowić normy prawne tylko w granicach obszaru Natura 2000. Obecnie nie ma jednak wystarczających podstaw merytorycznych do określenia takich warunków, wymaga to wcześniejszego uzupełnienia wiedzy o hydrologii obszaru. W tym celu, jako działanie ochronne wskazano obecnie wykonanie odpowiedniej ekspertyzy. Po jej wykonaniu będzie można, w razie potrzeby, określić ewentualne warunki gospodarowania wodą i utrzymywania urządzeń melioracyjnych wokół obszaru.

Udział społeczeństwa w postępowaniu na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353), został zagwarantowany poprzez ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania z projektem PZO oraz o możliwości składania uwag i wniosków do planu. Informacje powyższe zostały zamieszczone w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 9 października 2015 r., na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, , na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, w prasie (Dziennik Bałtycki z dnia 15 października 2015 r.) oraz przesłane z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń do Urzędu Gminy Głównicyce i Starostwa

Powiatowego w Słupsku. Na wniesienie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych wyznaczono okres 21 dni.

W tym czasie wpłynęły uwagi i wnioski do przedmiotu powyższego postępowania od Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (wiadomość e-mail z dnia 3 listopada 2015 r.). Wnioski dotyczyły poprawek redakcyjnych i stylistycznych, które uwzględniono. GDOŚ zwróciła uwagę, że zaplanowane działania nie są przewidziane w obowiązującym planie ochrony rezerwatu i będą wymagały uzyskania odstępstwa od zakazów obowiązujących w rezerwacie albo ustanowienia planu ochrony lub zadań ochronnych – uwaga ta jest słuszna, lecz właśnie po to wykonano plan zadań ochronnych, by zidentyfikować potrzeby działań potrzebnych dla ochrony obszaru, w tym rezerwatu. GDOŚ zwróciła uwagę, że ujęcie w planie zadań ochronnych zapisów dla zalotki większej powinno być poprzedzone ujęciem tego gatunku w SDF – uwaga ta jest słuszna. Zmiany do bazy zostały w tym zakresie wprowadzone. Aktualizacja SDF (2016-05) zawiera ww. sugestie zmian w liście przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.

W wyniku analizy prawnej zwrócono także uwagę, że w planie zadań ochronnych, jako akcie prawa miejscowego, nie można ująć działań ochronnych zlokalizowanych poza granicami obszaru Natura 2000, nawet gdyby były zidentyfikowane jako niezbędne dla ochrony obszaru Natura 2000. Dotyczy to 10 przegród torfowo-ziemnych, które powinny być zbudowane na kanale A-11 i rowach odchodzących od niego w kierunku pompowni Lisia Góra, a także jednej studzienki hydrometrycznej niezbędnej do monitorowania stanu wód w obszarze Natura 2000, lecz ulokowanej na kanale Izbica 14 poza granicą obszaru Natura 2000. Działania te usunięto więc z projektu zarządzenia, ale konieczne będzie ujęcie ich w planie ochrony rezerwatu przyrody.

Ponadto, projekt planu zadań ochronnych w zakresie działań ochronnych, przedstawiono na posiedzeniu Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Gdańsku w celu zaopiniowania. Regionalna Rada Ochrony Przyrody w Gdańsku wydała uchwałą nr 17/2015 z dnia 17 grudnia 2015 r. Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Gdańsku w *sprawie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagna Izbickie w części dotyczącej monitoringu hydrologicznego oraz zaplanowanych działań ochronnych związanych z zachowaniem odpływu wód z powierzchni torfowiska*, opinię, aby Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku zwrócił się do Wykonawcy dokumentacji o pogłębioną analizę tego problemu i przekazał szczegółowe materiały uzasadniające zaplanowaną w dokumentacji lokalizację, ilość oraz rodzaj urządzeń piętrzących. Zgodnie z sugestią, poproszono Wykonawcę dokumentacji o uszczegółowienie i przekazanie materiałów uzasadniających zaplanowane działania ochronne.

W odpowiedzi na prośbę RDOŚ w Gdańsku, do tut. organu wpłynęło pismo Klubu Przyrodników z dnia 23 stycznia 2016 r., w którym przedstawiono szczegółowe wyjaśnienia dotyczące zaplanowanych przez wykonawcę działań ochronnych, w tym w szczególności w zakresie uzupełnienia stanu wiedzy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku przeanalizował treść przedstawionych wyjaśnień i przyjął je w całości, pozostawiając zakres działań ochronnych w projekcie zarządzenia bez zmian.

Projekt zarządzenia wpisano do publicznie dostępnego wykazu danych prowadzonego na stronie internetowej www.ekoportal.pl, pod numerem 113/2016.

Projekt zarządzenia został uzgodniony, w trybie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525 ze zm.) z Wojewodą Pomorskim, pismem PN-I.0041.29.2016.MK z dnia 22 czerwca 2016 r.