

UZASADNIENIE

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zgodnie z delegacją ustawową zawartą w treści art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651) ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. W tej sytuacji posiada również kompetencje do zmiany przedmiotowego aktu prawnego.

W dniu 26 maja 2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku podpisał zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przywidz PLH220025. Zarządzenie opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z dnia z dnia 12 czerwca 2014 r. poz. 2139. Weszło ono w życie po upływie 14 dni od jego ogłoszenia.

Analiza warunków, w jakich zarządzenie funkcjonuje wykazała potrzebę zmiany zarządzenia, w związku z czym Regionalny Dyrektor Ochrony środowiska w Gdańsku obwieścił w dniu 23 września 2014 r. zamiar przystąpienia oraz przystąpienie do zmiany zarządzenia z dnia 26 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przywidz PLH220025. Głównym powodem przystąpienia do procedury zmiany ww. aktu prawa miejscowego jest konieczność dostosowania zapisów do norm i wymogów wynikających z zasad wzajemnej zgodności, dotyczących gruntów rolnych.

Treść projektu zarządzenia zmieniającego przedstawiono na spotkaniu dyskusyjnym, które odbyło się 9 października 2014 r. w Starostwie Powiatowym w Kościerzynie, dając tym samym możliwość osobom zainteresowanym i działającym w obrębie siedlisk udział w pracach nad zmianą planu.

Przygotowany projekt zmiany zarządzenia poddano postępowaniu z udziałem społecznym poprzez ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania się z projektem i możliwości składania uwag i wniosków do planu. Informacje powyższe zostały zamieszczone w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, w prasie (Dziennik Bałtycki z dnia 03.09.2014 r.) oraz przesłane z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń do Urzędów Gmin: Przywidz, Trąbki Wielkie, Somonino w obrębie, których położony jest obszar Natura 2000 i Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim. Na wniesienie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych wyznaczono okres 21 dni. W tym czasie wpłynęły uwagi od Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska:

- 1) w załączniku nr 5 do zarządzenia z 26 maja 2014 r. dla siedliska 6510, przy działaniu dotyczącym ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych oraz związanym z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania, przy określeniu podmiotu odpowiedzialnego za to zadanie zabrakło słowa*obniżania* dochodowości....., które w niniejszym zarządzeniu zostało dopisane.
- 2) w załączniku nr 5 do zarządzenia z 26 maja 2014 r. dla siedliska 6510, przy działaniu dotyczącym uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony w brzmieniu: przeprowadzenie pełnej inwentaryzacji wybranych stanowisk przez badaczy wyspecjalizowanych w ocenie stanu zachowania siedliska 6510....., GDOŚ zaproponował zamianę słowa *badaczy* na *ekspertów*, co też uczyniono w treści niniejszego zarządzenia.

Minister Środowiska, działając w trybie kontroli na podstawie § 6 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niespolonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754) wskazał pismem nr DP-074-120/4203/14/JJ z dnia 24 lutego 2014 r. uchybienia uzasadniające zmianę zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 26 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przywidz PLH220025 (Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 2139) we własnym zakresie. Skorygowano zatem ponownie treść projektu zarządzenia zmieniającego uwzględniając uwagi Ministra Środowiska, a treść projektu zarządzenia przedstawiono na kolejnym spotkaniu dyskusyjnym, które odbyło się 22 kwietnia 2015 r. w siedzibie Nadleśnictwa w Kolbudach, dając tym samym możliwość osobom zainteresowanym i działającym w obrębie siedlisk udziału w pracach nad zmianą planu.

W trakcie tego spotkania przedstawiciel stowarzyszenia „Strzebla Błotna” zgłosił wątpliwości w zakresie rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 i występowania siedliska 6510- świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie pomiędzy jeziorami Przywidzkimi. Mając na względzie potrzebę właściwej ochrony siedliska w obszarze Natura 2000 zweryfikowano informacje w tym zakresie. W dniu 01.06.2015 r. w

trakcie wyjazdu służbowego do obszaru Natura 2000 Przywidz PLH220025, dokonano weryfikacji zespołów roślinnych pod kątem występowania łąk 6510 – niżowych świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie. Prace terenowe wykazały, że wskazany przez uczestnika spotkania obszar pomiędzy jeziorami to tzw. „łąki pełnikowe”. Są to łąki należące do związku *Calthion palustris*, do grupy eutroficznych łąk wilgotnych *Angelico-Cirsietum oleracei* i wydzielane jako osobny zespół *Polygono bistortae-Trollietum europaei*. Gatunkami mającymi największe pokrycie w warstwie zielnej są: wiązówka błotna (*Filipendula ulmaria*), pełnik europejski (*Trollius europaeus*), kuklik zwisły (*Geum rivale*), rdest wężownik (*Polygonum bistorta*) i jaskier ostry (*Ranunculus acris*). Nie można zespołów tych zaliczyć do siedliska 6510 – niżowych, świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie, a co za tym idzie, w tym miejscu nie ma siedliska przyrodniczego, wymagającego ochrony formie wyznaczania obszaru Natura 2000. Jest to teren niezwykle wartościowy ze względu na występowanie cennych gatunków roślin objętych ochroną gatunkową, natomiast skład gatunkowy nie identyfikuje siedliska przyrodniczego Natura 2000, które można byłoby uznać za przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Przywidz.

Mając na uwadze powyższe niniejszym zarządzeniem wprowadzono następujące zmiany:

W załączniku 1 w niniejszym zarządzeniu zmieniającym dodano kody zagrożeń w tabeli zagrożeń, zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, Wersja 2012.1, Załącznik nr 5 „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA), ostatnia aktualizacja: 12.04.2011”; natomiast dla siedliska 9190 wpisano: nie dotyczy (brak przedmiotu ochrony).

W załączniku 2 w niniejszym zarządzeniu zmieniającym przy siedlisku 9190 wpisano: nie dotyczy (brak przedmiotu ochrony).

W ust. 1 załącznika nr 5 do zarządzenia z dnia 26 maja 2014 r. dla przedmiotu ochrony 3160 naturalne dystroficzne zbiorniki wodne, ustanowiono działanie ochronne polegające na zachowaniu właściwych stosunków wodnych poprzez niepogłębianie zbiorników. Treść tego zapisu, zgodnie z uwagą Ministra Środowiska, wynikającą z pisma nr DP-074-120/4203/14/JJ z dnia 24 lutego 2015 r. „ingeruje w sposób niedozwolony w gospodarkę wodną, poprzez ustanawianie w tym zakresie zakazów określonego działania. Zgodnie z art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, określającym zakres działań ochronnych planu zadań ochronnych, nie można ustanawiać zakazów określonego działania w tym akcie prawa miejscowego, ponieważ nie znajdują podstawy prawnej, tym samym wykraczają poza zakres przedmiotowy planu zadań ochronnych”. Podkreślenia wymaga, że charakter działań wskazuje, iż ich dopuszczenie regulowane jest przepisami ogólnymi wynikającymi z ustawy o ochronie przyrody (zgłoszenie na podstawie art. 118 ustawy) czy poprzez system ocen oddziaływania na środowisko. Zatem przekształceniu siedliska związanemu z pogłębianiem zbiorników organy będą zapobiegać w ramach bieżącej realizacji zadań w ramach kompetencji określonych przepisami. W związku z powyższym zapis został usunięty z treści zarządzenia.

W ust. 2 załącznika nr 5 do zarządzenia z dnia 26 maja 2014 r. dla przedmiotu ochrony 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, dla działań prowadzonych w obrębie gospodarstw rolnych, zarówno obligatoryjnych oraz fakultatywnych wyznaczono ten sam podmiot odpowiedzialny, tj. właściciela lub posiadacza obszaru na podstawie porozumienia. Zgodnie z uwagą Ministra Środowiska, wynikającą z pisma nr DP-074-120/4203/14/JJ z dnia 24 lutego 2015 r. „w przypadku działań obligatoryjnych podmiotem odpowiedzialnym za wykonanie poszczególnych działań w obrębie gospodarstwa rolnego powinien być właściciel lub dzierżawca, a nie właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia”. W związku z powyższym zmieniono zapis w treści zarządzenia, gdzie wskazano, że w przypadku działań obligatoryjnych podmiotem odpowiedzialnym za wykonanie poszczególnych działań jest właściciel lub dzierżawca, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa zarządca nieruchomości - Nadleśnictwo Kolbudy.

W ust. 2 załącznika nr 5 do zarządzenia z dnia 26 maja 2014 r. wskazano, że obligatoryjnym działaniem dotyczącym utrzymania lub modyfikacji metod gospodarowania na siedlisku przyrodniczym: 6510 - Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) jest utrzymanie ekstensywnego sposobu użytkowania;

Wykonywanie działań obligatoryjnych podlega kontroli wymogów wzajemnej zgodności, prowadzonej przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARMiR) na terenie gospodarstwa rolnika, który jest beneficjentem płatności rolniczych (płatności bezpośrednie, płatności rolnośrodowiskowe czy Obszarów o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW)). Wskazanie jako działań obligatoryjnych jedynie

ekstensywnego użytkowania kośnego, bądź wskazanie na konieczność nieużytkowania siedliska przyrodniczego jest równoznaczne z ograniczeniem zastosowania ekstensywnego użytkowania kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego na trwałych użytkach zielonych, albo z ograniczeniem jakiegokolwiek użytkowania użytków zielonych. Możliwość takiego użytkowania wynikała wprost z ówczesnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 marca 2010 r. w sprawie minimalnych norm (Dz. U. z 2014 r., poz. 1372 ze zm.- utrata mocy z dniem 15 marca 2015r.).

W niniejszym zarządzeniu zmieniającym wprowadzono więc zapis dotyczący ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego na trwałych użytkach zielonych. Ponadto uściślono obręby ewidencyjne i poprawiono błędnie wpisane numery działek.

W ust. 6 załącznika nr 5 do zarządzenia z dnia 26 maja 2014 r. w odniesieniu do przedmiotów ochrony 9190 kwaśne dąbrowy nałożono na RDOŚ w Gdańsku i GDOŚ obowiązek zmiany SDF pod kątem ewentualnego usunięcia siedliska z katalogu przedmiotów ochrony. Zgodnie z uwagą Ministra Środowiska, wynikającą z pisma nr DP-074-120/4203/14/JJ z dnia 24 lutego 2015 r. „*przedstawionych działań nie można zaliczyć do działań ochronnych, w szczególności dotyczących uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony. Należy wskazać, że działania zmierzające do usunięcia lub dodania określonego siedliska do listy przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 albo do zmiany SDFu, powinny być podejmowane niezależnie od postanowień planu zadań ochronnych, zgodnie z procedurą określoną w wytycznych Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. W związku z powyższym nie należy zobowiązywać w planie zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska do zmiany, czy też aktualizacji SDF, ponieważ dany organ nie ma uprawnień. Natomiast nakładanie ww. obowiązku na Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska prowadzi do bezprawnego ograniczenia jego uprawnień i naruszenia procedury zmiany standardowego formularza danych, poprzez zobowiązanie organu do podjęcia działań bez uzyskania odpowiedniego wniosku od regionalnego dyrektora ochrony środowiska mającego uzasadniać dokonanie zmiany. Ponadto, ten organ samodzielnie nie dokonuje analizy i weryfikacji danych dotyczących siedliska w obszarze, dlatego dane działanie jest niedopuszczalne*”. W związku z powyższym, organ tut. usunął z treści zarządzenia przedmiotowy zapis oraz zapis o treści: analiza i weryfikacja danych dotyczących występowania siedliska w obszarze, dotyczący uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony. W trakcie prac terenowych prowadzonych w obszarze Natura 2000 Przywidz PLH220025 znaleziono dwa niewielkie powierzchniowo (łącznie o powierzchni 2,5 ha), silnie zniekształcone płyty kwaśnej dąbrowy, pochodzenia antropogenicznego. Są to drzewostany czterdziestoletnie, z dużą domieszką brzozy, a w warstwie runa silnie zarośnięte jeżyną. Antropogeniczne pochodzenie, młody wiek drzewostanu, bardzo słabe odnowienie dębu oraz niewielka powierzchnia nie daje podstaw do wnioskowania, że siedlisko to kiedykolwiek będzie kwaśną dąbrową w swojej stabilnej klimaksowej formie. W związku ze złym (U2) stanem zachowania siedliska oraz ze względu na to, że występuje w stopniu niereprezentatywnym, Organ tut. postanowił dokonać zmiany oceny ogólnej z C na D, czego skutkiem będzie usunięcie siedliska z katalogu przedmiotów ochrony. Zgodnie z sugestią Ministra dla tego rodzaju sytuacji nie określa się działań ochronnych, a zmiany na liście przedmiotów ochrony dokonuje się w ramach odrębnej procedury.

W załączniku nr 5 do zarządzenia z dnia 26 maja 2014 roku, dla przedmiotów ochrony 9110 kwaśne buczyny i 9130 żyzne buczyny przeredagowano zapisy dotyczące działań ochronnych. Zmiana ta wynika z pojawienia się w 2015 roku metodyki PMS GIOŚ dla tych siedlisk, a przede wszystkim z wypracowanego podczas wielu spotkań z przedstawicielami PGL LP sposobu prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej na tych siedliskach, uwzględniając potrzebę ich ochrony. Zmienił się zatem sposób zapisu:

- działanie „*dążenie do zwiększenia łącznych zasobów martwego drewna powyżej 10m³/ha, w tym drewna leżącego lub stojącego (>3m długości i >30cm grubości) powyżej 3 szt./ha (odnośnie powierzchni siedliska przyrodniczego w całym obszarze Natura 2000) poprzez pozostawianie wszystkich drzew martwych i zamierających, zalicza się tu także złomy i wywroty wraz z bryłą korzeniową (z wyjątkiem drzew iglastych); ze względów bezpieczeństwa zapis nie dotyczy sąsiedztwa dróg publicznych, linii energetycznych, szlaków turystycznych oraz drogi wokół jeziora*” rozbito na dwa działania: „*zwiększanie łącznych zasobów martwego drewna powyżej 10m³/ha na powierzchni siedliska poprzez pozostawianie wydzielających się drzew, o ile nie zagraża to bezpieczeństwu publicznemu - zapis nie dotyczy sąsiedztwa dróg publicznych, linii energetycznych, szlaków turystycznych oraz drogi wokół jeziora,*” oraz „*pozostawianie martwych drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 5 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm pozostawianie martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha, o ile pozwolą na to naturalne procesy wydzielania się posuszu*”.

- Działanie „stopniowe usuwanie gatunków obcych ekologicznie i geograficznie, tak aby udział obcych ekologicznie w drzewostanie nie przekroczył 10%, a obcych geograficznie nie przekroczył 1%” zmieniono na „stosowanie w odnowieniu buka z możliwością zastosowania dębu szypułkowego, klonu zwyczajnego, klonu jawora lub sosny wyłącznie na powierzchniach, gdzie nie odnawia się buk (do 10% powierzchni drzewostanu)” - dla siedliska 9130 oraz „stosowanie w odnowieniu buka z możliwością zastosowania dębu szypułkowego lub sosny wyłącznie na powierzchniach gdzie nie odnawia się buk (do 10% powierzchni drzewostanu)” – dla siedliska 9110.
- Działanie „w każdym pododdziale użytkowanym rębnie pozostawianie około 5% powierzchni starego drzewostanu (do naturalnego rozpadu)” zamieniono na „pozostawienie w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy). Powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu”.

Wprowadzano zapis wydiskutowany z przedstawicielami PGL LP, precyzujący metodę pozyskiwania drewna na tych siedliskach przyrodniczych, mianowicie „stosowanie rębni złożonych z długim okresem odnowienia”.

W załączniku nr 5 do zarządzenia z dnia 26 maja 2014 r., dla przedmiotu ochrony 5339 różanka (ust. 8) ustanowiono działania ochronne polegające na uporządkowaniu gospodarki ściekowej w zlewni jezior poprzez: budowę kanalizacji ściekowej, uszczelnianie szamb, wyposażenie istniejących i nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe. Minister Środowiska w piśmie nr DP-074-120/4203/14/JJ z dnia 24 lutego 2015 r. zauważył, że „zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.) sprawy usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych należą do zadań własnych gminy, która sama decyduje o sposobie, terminie ich realizacji. Zobowiązanie gmin w działaniach ochronnych ustanowionych w planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 do wykonywania określonych zadań własnych ogranicza ich ustawowe kompetencje. Ponadto, takie zadania nie znajdują podstawy prawnej w upoważnieniu ustawowym określającym zakres działań ochronnych, ustalony w art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W związku z powyższym przedstawione działania bezprawnie ingerują w prowadzoną przez gminę gospodarkę ściekową, określając sposób jej wykonywania. Ingerencja w prowadzoną przez gminę gospodarkę ściekową możliwa jest wyłącznie przez ustanowienie odpowiednich wskazań do zmian w istniejących dokumentach planistycznych, w szczególności w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, które określa kierunki rozwoju infrastruktury technicznej, o czym stanowi art. 10 ust 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, z późn. zm.)”. W związku z powyższym zadania te zostały usunięte z działań ochronnych zaplanowanych dla różanki.

W załączniku nr 5 do zarządzenia z dnia 26 maja 2014 r., dla przedmiotów ochrony 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe, jesionowe i olsy źródliskowe (ust. 7), 5339 różanka (ust. 8), 6236 strzebla błotna (ust. 9), 1188 kumak nizinny (ust. 10), 1166 traszka grzebieniasta (ust. 11), 1355 wydra europejska (ust. 12), ustanowiono działanie dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych polegające na przeprowadzeniu oceny stanu ochrony, które ma być wykonane za 10 lat przy okazji wykonywania następnego PZO. Biorąc pod uwagę stanowisko Ministra Środowiska wynikające z pisma nr DP-074-120/4203/14/JJ z dnia 24 lutego 2015 r. „zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat. W związku z powyższym w planie zadań ochronnych nie powinno się ustanawiać zadań, które wykraczają poza określony zakres czasowy obowiązywania tego aktu”. Skorygowano zatem działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych, polegające na ocenie stanu ochrony w następujący sposób:

- dla siedliska 6510 - przeprowadzenie oceny stanu ochrony zgodnie z metodyką monitoringu GIOŚ, w dziesiątym roku obowiązywania PZO;
- dla siedliska 7140 - przeprowadzenie oceny stanu ochrony zgodnie z metodyką monitoringu GIOŚ, w szóstym roku obowiązywania PZO i przeprowadzenie oceny skuteczności usunięcia nalotu drzew i krzewów, w 9 roku obowiązywania PZO;
- dla siedliska 9110 - przeprowadzenie oceny stanu ochrony zgodnie z metodyką monitoringu GIOŚ, w szóstym roku obowiązywania PZO;
- dla siedliska 9130 - przeprowadzenie oceny stanu ochrony zgodnie z metodyką monitoringu GIOŚ, w szóstym roku obowiązywania PZO;

- dla siedliska 91E0 - przeprowadzenie oceny stanu ochrony zgodnie z metodyką monitoringu GIOŚ, w piątym roku obowiązywania PZO;
- dla różanki - przeprowadzenie oceny stanu ochrony zgodnie z metodyką monitoringu GIOŚ, w siódmym roku obowiązywania PZO;
- dla strzebli błotnej - przeprowadzenie oceny stanu ochrony co dwa lata po uzupełnieniu stanu wiedzy, zgodnie z metodyką monitoringu GIOŚ;
- dla kumaka nizinnego - przeprowadzenie oceny stanu ochrony, po uzupełnieniu stanu wiedzy, zgodnie z metodyką monitoringu GIOŚ, w siódmym roku obowiązywania PZO;
- dla traszki grzebieniastej - przeprowadzenie oceny stanu ochrony, po uzupełnieniu stanu wiedzy, zgodnie z metodyką monitoringu GIOŚ, w dziewiątym roku obowiązywania PZO;
- dla wydry - przeprowadzenie oceny stanu ochrony, po uzupełnieniu stanu wiedzy, zgodnie z metodyką monitoringu GIOŚ, w dziewiątym roku obowiązywania PZO.

Jednocześnie doprecyzowano działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony:

- dla siedliska 6510 - przeprowadzenie pełnej inwentaryzacji siedliska przez ekspertów wyspecjalizowanych w ocenie stanu zachowania siedliska 6510, wraz z oceną stanu ochrony na wybranych stanowiskach zgodnie z metodyką monitoringu GIOŚ, w piątym roku obowiązywania PZO;
- dla różanki - ocena wpływu zanieczyszczeń na siedlisko gatunku, poprzez:
 - 1) określenie zlewni bezpośredniej Jeziora Przywidz oraz Jeziora Małego;
 - 2) wskazanie głównych dopływów oraz odpływów jezior;
 - 3) określenie źródeł istniejących oraz potencjalnych zanieczyszczeń Jeziora Przywidz oraz Jeziora Małego - w czwartym roku obowiązywania PZO;
- dla strzebli błotnej - przeprowadzenie badań nad liczebnością gatunku i stanem zachowania siedliska (zgodnie z metodyką monitoringu GIOŚ) przez ichtiologa wyspecjalizowanego w tym zakresie w czwartym roku obowiązywania PZO;
- dla kumaka nizinnego – przeprowadzenie badań nad liczebnością gatunku i stanem zachowania jego siedliska (zgodnie z metodyką monitoringu GIOŚ) przez herpetologa wyspecjalizowanego w tym zakresie w czwartym roku obowiązywania PZO
- dla traszki grzebieniastej - przeprowadzenie badań nad liczebnością gatunku i stanem zachowania jego siedliska (zgodnie z metodyką monitoringu GIOŚ) przez herpetologa wyspecjalizowanego w tym zakresie w czwartym roku obowiązywania PZO
- dla wydry - przeprowadzenie badań nad liczebnością gatunku i stanem zachowania jego siedliska (zgodnie z metodyką monitoringu GIOŚ) przez teriologa wyspecjalizowanego w tym zakresie w czwartym roku obowiązywania PZO.

Treść aktu ponownie poddano postępowaniu z udziałem społecznym, który został zagwarantowany poprzez ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania się z projektem zmiany zarządzenia oraz o możliwości składania uwag i wniosków do planu. Informacje powyższe zostały zamieszczone w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 08 września 2015 r., na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, w prasie (Dziennik Bałtycki i Głos Pomorza z dnia 17 września 2015 r.) oraz przesłane z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń do Urzędów Gmin: Przywidz, Trąbki Wielkie, Somonino, w obrębie, których położony jest obszar Natura 2000 i Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim. Na wniesienie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych wyznaczono okres 21 dni. W tym czasie żadne uwagi nie wpłynęły.

Projekt zarządzenia został wpisany do publicznie dostępnego wykazu danych, prowadzonego pod adresem wykaz.ekoportal.pl, pod numerem 699/2015.

Projekt zarządzenia został uzgodniony, zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 525) z Wojewodą Pomorskim, pismem nr PN-I.0041.59.2015.ESR z dnia 20.01.2016r.