

Uzasadnienie

Regionalny dyrektor ochrony środowiska zgodnie z delegacją ustawową zawartą w treści art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.) ustanawia plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia. W tej sytuacji posiada również kompetencje do zmiany przedmiotowego aktu prawnego.

W dniu 9 maja 2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku podpisał zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Darżłubska PLB220007. Zarządzenie opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z dnia 19 maja 2014 r. poz. 1920. Weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Już po wejściu w życie zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Darżłubska PLB220007 w ramach kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespółonej administracji rządowej, działając na podstawie § 5 ust. 2 i 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespółonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754), Minister Środowiska, pismem DP-074-120/4203/14/JJ z dnia 24 lutego 2015 r. stwierdził uchybienia uzasadniające zmianę zarządzenia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku we własnym zakresie.

W następstwie zatwierdzenia przez Ministra Środowiska pismem nr DLP-I-611-46/27352/15/ŁP z dnia 20.07.2015 r. nowego Planu urządzenia lasu dla lasów Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Wejherowo na lata 2015-2024, uległa zmianie numeracja wydzieleń leśnych w obszarze Natura 2000 oraz powierzchnia drzewostanów ponad 100-letnich w nadleśnictwie. Zatem w zarządzeniu zmieniającym dokonano także weryfikacji numeracji wydzieleń leśnych w obszarze Natura 2000 i aktualizacji powierzchni drzewostanów ponad 100-letnich.

Przystępując do zmiany zarządzenia wprowadzono również zmiany w ramach autokontroli aktu:

1. W załączniku nr 3 zmienianego zarządzenia, który przyjął brzmienie jak załącznik nr 1 zarządzenia zmieniającego, dotyczącym Identyfikacji istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt oraz ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony:
 - dodano kody zagrożeń zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, Wersja 2012.1, Załącznik nr 5 „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA), ostatnia aktualizacja: 12.04.2011”;
 - usunięto zapis dotyczący zagrożenia istniejącego dla włośchatki „niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – niewyznaczanie stref ochronnych wokół stanowisk lęgowych włośchatki” gdyż zgodnie z informacjami uzyskanymi od Nadleśnictwa Wejherowo w dniu 05.08.2015 r. nadleśnictwo realizuje czynną ochronę rewirów, miejsc lęgowych oraz miejsc prawdopodobnego przebywania włośchatki.
 - zmieniono zapis dotyczący zagrożeń potencjalnych ze: *„spadek powierzchni drzewostanów dojrzałych - w wieku: powyżej 40 lat (osika), powyżej 60 lat (brzoza brodawkowata, grab, olsza czarna), powyżej 80 lat (sosna zwyczajna, świerk pospolity, modrzew europejski, daglezwja, klon zwyczajny, klon jawor, lipa drobnolistna i szerokolistna), powyżej 100 lat (buk zwyczajny, jodła pospolita) bądź powyżej 120 lat (dąb szypułkowy i bezszypułkowy, jesion wyniosły, wiąz szypułkowy) - w wyniku prowadzenia gospodarki leśnej niedostosowanej do potrzeb ochrony gatunku. Może on spowodować niedobór dziupli dzięcioła czarnego (stanowiących podstawowe miejsca gniazdowania włośchatki), skutkujący pogorszeniem stanu siedlisk gatunku lub ich utratą”* na: „J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska:
 - ~ ujednocianie struktury wiekowej drzewostanów poprzez możliwe zmniejszanie powierzchni drzewostanów w wieku powyżej 100 lat w wyniku ich jednoczesnego użytkowania rębego;

~ ujednolicanie struktury przestrzennej drzewostanów poprzez stosowanie jednorodnych cięć rębnych w tym samym czasie”.

Zmiany dokonano, gdyż wymienione gatunki: osika, brzoza brodawkowata, grab, olsza czarna, sosna zwyczajna, świerk pospolity, modrzew europejski, daglezcja, klon zwyczajny, klon jawor, lipa drobnolistna i szerokolistna, jodła pospolita, jesion wyniosły, wiąz szypułkowy – nie są gatunkami lasotwórczymi na terenie obszaru Natura 2000 w warunkach Nadleśnictwa Wejherowo i nie mogą tworzyć drzewostanów stanowiących siedliska gatunku. Gatunkami lasotwórczymi (panującymi) na tym obszarze są wyłącznie buk zwyczajny, dąb szypułkowy i bezszypułkowy, które osiągają dojrzałość w wieku powyżej 100 lat;

- dla gatunku muchołówka mała przyjęto analogiczne zagrożenia potencjalne, z pominięciem drapieźnictwa i usuwania martwych i umierających drzew.

2. W załączniku nr 4 zmienianego zarządzenia, który przyjął brzmienie jak załącznik nr 2 zarządzenia zmieniającego, dotyczącym celów działań ochronnych:

- dla gatunku włośchatki, zmieniono cel z: *„Utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku, mające odzwierciedlenie w utrzymaniu dotychczasowej liczebności na obszarze Natura 2000 (7 par – dopuszczając okresowe znaczne spadki liczebności związane z charakterystycznymi dla włośchatki silnymi jej fluktuacjami)”* na: *„Utrzymanie gatunku i jego siedliska we właściwym stanie ochrony (FV), mające odzwierciedlenie w utrzymaniu dotychczasowej liczebności na obszarze Natura 2000 (7 par – dopuszczając okresowe znaczne spadki liczebności związane z charakterystycznymi dla włośchatki silnymi jej fluktuacjami)”*.

- Usunięto cel *„minimalizacja zidentyfikowanych zagrożeń istniejących i potencjalnych”* gdyż jest ona działaniem;

- dla gatunku muchołówka mała zmieniono cel z: *„Utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku, mające odzwierciedlenie w utrzymaniu dotychczasowej liczebności na obszarze Natura 2000 (157 par)”* na: *„Utrzymanie gatunku i jego siedliska we właściwym stanie ochrony (FV), mające odzwierciedlenie w utrzymaniu dotychczasowej liczebności na obszarze Natura 2000 (157 par);* Usunięto cel *„minimalizacja zidentyfikowanych zagrożeń potencjalnych”* gdyż jest ona działaniem.

3. W załączniku nr 5 zmienianego zarządzenia, który przyjął brzmienie jak załącznik nr 3 zarządzenia zmieniającego, dotyczącym działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania:

dla gatunku włośchatki:

- w zapisach dotyczących działania *„modyfikacja gospodarki leśnej pod kątem ochrony gatunku”* sformułowanie „modyfikacja” zastąpiono sformułowaniem „prowadzenie”;

- w zapisach dotyczących działania w pkt 1) *„w odniesieniu do struktury wiekowej drzewostanów, za pomocą dążenia do utrzymywania na dotychczasowym poziomie udziału drzewostanów dojrzałych, czyli w wieku: powyżej 40 lat (osika), powyżej 60 lat (brzoza brodawkowata, grab, olsza czarna), powyżej 80 lat (sosna zwyczajna, świerk pospolity, modrzew europejski, daglezcja, klon zwyczajny, klon jawor, lipa drobnolistna i szerokolistna), powyżej 100 lat (buk zwyczajny, jodła pospolita) bądź powyżej 120 lat (dąb szypułkowy i bezszypułkowy, jesion wyniosły, wiąz szypułkowy). Suma powierzchni wydzieleń leśnych, spełniających powyższe wymogi wiekowe w odniesieniu do gatunku w nich dominującego wynosi aktualnie - 2376 ha z 6452,63 ha ogólnej powierzchni obszaru Natura 2000. Biorąc pod uwagę przestrzenno-wiekową dynamikę zasobów leśnych i związane z nią fluktuacje powierzchni drzewostanów w różnym wieku, wynikające z prowadzenia gospodarki leśnej, dopuszczalne jest okresowe zmniejszenie się wyżej opisanych powierzchni o maksymalnie 15%. Do powierzchni tych zalicza się także kępy drzewostanów*

dojrzałych, które nie stanowią osobnych wydzieleń” zastąpiono zapisem dotyczącym działania „w odniesieniu do struktury wiekowej drzewostanów, zapobiegnięcie skutkowi pogorszenia parametru struktury siedliska gatunku, poprzez użytkowanie zapewniające strukturę wiekową drzewostanów dojrzałych, czyli powyżej 100 lat w odniesieniu do gatunku w nich dominującego, na powierzchni ok. 2540,11 ha. Do tej powierzchni można również zaliczyć kępy drzewostanów dojrzałych, które nie stanowią osobnych wydzieleń”. Zmiany dokonano, gdyż wymienione gatunki: osika, brzoza brodawkowata, grab, olsza czarna, sosna zwyczajna, świerk pospolity, modrzew europejski, daglezja, klon zwyczajny, klon jawor, lipa drobnolistna i szerokolistna jodła pospolita, jesion wyniosły, wiąz szypułkowy – nie są gatunkami lasotwórczymi na terenie obszaru Natura 2000 w warunkach Nadleśnictwa Wejherowo i nie mogą tworzyć drzewostanów stanowiących siedliska gatunku. Gatunkami lasotwórczymi (panującymi) na tym obszarze są wyłącznie buk zwyczajny, dąb szypułkowy i bezszypułkowy, które osiągają dojrzałość w wieku powyżej 100 lat. Zgodnie z danymi uzyskanymi na podstawie nowego Planu Urządzenia Lasu dla Lasów Skarbu Państwa w zarządzanie Nadleśnictwa Wejherowo na lata 2015-2024, zmianie uległa również powierzchnia drzewostanów ponad 100 letnich, która na dzień na dzień 01.01.2015 r. stanowiła około 39% ogólnej powierzchni obszaru Natura 2000 i wynosiła 2540,11 ha, a nie, jak to wskazano w uprzednim zarządzeniu 2376 ha. Usunięto również sformułowanie *„biorąc pod uwagę przestrzenno-wiekową dynamikę zasobów leśnych i związane z nią fluktuacje powierzchni drzewostanów w różnym wieku, wynikające z prowadzenia gospodarki leśnej, dopuszczalne jest okresowe zmniejszenie się wyżej opisanych powierzchni o maksymalnie 15%”* gdyż zgodnie z obowiązującym PUL w wyniku jego realizacji, powierzchnia drzewostanów ponad stuletnich po 10 latach obowiązywania wzrośnie z 2540,11 ha do 2734,61 ha. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska zwróciła uwagę, że zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 1651, ze zm.) oraz § 3 ust. 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 roku w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 ze zm.) w planie zadań ochronnych przedstawia się wyłącznie działania ochronne prowadzone w ramach ochrony czynnej. Zacytowany powyżej zapis „dążenie do...” takim działaniem nie jest. W związku z czym zapis został preredagowany;

- zapis dotyczący działania z pkt 3) *„w trakcie wykonywania zabiegów gospodarczych pozostawianie w drzewostanach drzew dziuplastych”* zmieniono poprzez dodanie członu *„oraz zamierających/obumierających i martwych drzew (stojących i leżących), a także pniaków (po wycince/wywrocie) w drzewostanach w wieku powyżej 100 lat oraz pojedynczych drzew żywych do ich naturalnej śmierci (np. tzw. rozpieraczy)”*. Modyfikacja treści działania wynika z uzupełnienia stanu wiedzy z zakresu wykonania inwentaryzacji aktualnie zajmowanych stanowisk lęgowych dzięcioła czarnego *Dryocopus martius* (gatunku kluczowego dla utrzymania siedlisk dla włośchatki, zajmujących jego dziuple) w celu ustalenia zasobności potencjalnych miejsc lęgowych, dokonanego przez firmę AZB Gdynia na zlecenie RDOŚ w Gdańsku;
- zapis dotyczący działania w ust. 2 *„ustanowienie stref ochrony stanowisk lęgowych - zgodnie z przepisami szczególnymi z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt”* usunięto, zgodnie z opinią wyrażoną przez Ministra Środowiska w piśmie DP-074-120/4203/14/JJ z dnia 24 lutego 2015 r., cyt.: *„w załączniku nr 5 do zarządzenia dotyczącego obszaru Natura 2000 Puszcza Darżłubska, w odniesieniu do przedmiotu ochrony A223 włośchatka, nałożono na Nadleśnictwo Wejherowo i RDOŚ w Gdańsku obowiązek ustanowienia stref ochrony stanowisk lęgowych, zgodnie z przepisami szczególnymi z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt. Zgodnie z art. 60 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w zw. z pkt 25 załącznika nr 4 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 1348), regionalny dyrektor ochrony środowiska może ustalać i likwidować w drodze decyzji administracyjnej strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową, w tym włośchatki. W związku z powyższym ustanawianie stref ochrony ostoi odbywa się zgodnie z procedurą określoną ustawowo, w którą nie można ingerować poprzez ustanawianie określonych działań ochronnych w planie zadań ochronnych, w szczególności poprzez zobowiązanie do wydania określonych decyzji administracyjnych podmioty do tego uprawnione. Ponadto, nakładanie obowiązku ustanowienia*

stref ochronnych przez podmioty, które nie mają kompetencji do ich ustanawiania, tj. nadleśnictwa, wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego do ustanowienia planu zadań ochronnych i prowadzi do bezprawnej modyfikacji przepisów ustawowych". Zapis dotyczący działania zostaje niniejszym zarządzeniem zmieniającym usunięty;

- dla gatunku włośchatki, zapis dotyczący działania w ust. 3 „*nielokowanie ferm norki amerykańskiej*” usunięto, zgodnie z sugestią wyrażoną przez Ministra Środowiska w piśmie DP-074-120/4203/14/JJ z dnia 24 lutego 2015 r., cyt. w załączniku nr 5 dla obszaru Natura 2000 Puszcza Darżlubska PLB220007, dla przedmiotu ochrony A223 *włośchatka ustanowiono działanie ochronne polegające na nielokowaniu ferm nerek amerykańskich. Przedstawione działanie faktycznie prowadzi do ustanowienia zakazu, tj. nielokowaniu ferm norki amerykańskiej. Takie działanie wykracza poza zakres przedmiotowy planu zadań ochronnych, który zgodnie z upoważnieniem ustawowym do wydania danego aktu wykonawczego, określonym w art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, nie przewiduje możliwości wprowadzenia jakichkolwiek zakazów na obszarze Natura 2000*”. Zapis dotyczący działania zostaje niniejszym zarządzeniem zmieniającym usunięty;
- usunięto zapis dotyczący działania „*Wykonanie inwentaryzacji aktualnie zajmowanych stanowisk lęgowych dzięcioła czarnego Dryocopus martius (gatunku kluczowego dla utrzymania siedlisk dla włośchatki, zajmujących jego dziuple) w celu ustalenia zasobności potencjalnych miejsc lęgowych (jednorazowo w przeciągu pierwszych pięciu lat obowiązywania PZO). Pomiary lokalizacji za pomocą GPS*” gdyż przedmiotowa inwentaryzacja została zlecona i wykonana, przed wejściem w życie niniejszego zarządzenia zmieniającego;
- w zapisie dotyczącym działania określającego monitoring liczebności dodano sformułowanie „*nasłuchy należy prowadzić zgodnie z metodyką monitoringu GIOS*”. Zawarta w aktualnie obowiązującym zarządzeniu sugerowana długość sekwencji nasłuchów i stymulacji głosowej jest niespójna z przyjętą metodyką stosowana na potrzeby PMŚ. Może to powodować brak możliwości porównania danych z poszczególnych lat objętych monitoringiem, w tym także pomiędzy różnymi obszarami Natura 2000. Przeformułowano zatem zapis, aby nasłuchy prowadzić zgodnie z przyjętą metodyką dla tego gatunku.

dla gatunku mucholówka mała:

- w zapisie dotyczącym działania „*modyfikacja gospodarki leśnej pod kątem ochrony gatunku*”, sformułowanie „*modyfikacja*” zastąpiono sformułowaniem „*prowadzenie*”;
- w zapisie dotyczącym działania pkt 1) „*pozostawienie w ramach wykonywania każdej rębni, na powierzchni manipulacyjnej nie mniej niż 5% powierzchni starodrzewu (drzewostanu macierzystego) wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy). Powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu. Działanie to nie dotyczy drzewostanów przy drogach ze względów bezpieczeństwa publicznego*”, wykreślono sformułowanie „*powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych*”, gdyż w gospodarce leśnej praktykuje się zaznaczanie drzew przeznaczonych do wycięcia a nie do pozostawienia;
- w zapisie dotyczącym działania w pkt 2) „*kształtowanie składu gatunkowego drzewostanów z przewagą gatunków liściastych*” zmieniono na „*kształtowanie siedliska gatunku drzewostanów z przewagą gatunków liściastych i unikanie wprowadzania monokultur iglastych*. Zmiany dokonano by doprecyzować zapis;
- usunięto zapis dotyczący działania w pkt 3) „*minimalizację udziału gatunków iglastych w składzie drzewostanu*”, gdyż było to nieprecyzyjne sformułowanie. Ponadto minimalizacja gatunków iglastych ze składu gatunkowego na siedliskach lasowych wynika z Zasad Hodowli Lasu;

- w zapisie dotyczącym działania w pkt 6) „*dążenie do utrzymywania na dotychczasowym poziomie udziału drzewostanów liściastych i mieszanych (udział ten wynosi po przeliczeniu na podstawie SDF zaktualizowanego w październiku 2013 r. 3622 ha z 6452,63 ha ogólnej powierzchni obszaru Natura 2000). Dopuszczalne jest okresowe zmniejszenie się powierzchni dojrzałych drzewostanów liściastych i mieszanych o maksymalnie 15%*” zmieniono na „*w odniesieniu do struktury wiekowej drzewostanów, zapobiegnięcie skutkowi pogorszenia parametru struktury siedliska gatunku, poprzez użytkowanie zapewniające strukturę wiekową drzewostanów dojrzałych, czyli powyżej 100 lat w odniesieniu do gatunku w nich dominującego, na powierzchni ok. 2540,11 ha⁵⁾. Do tej powierzchni można również zaliczyć kępy drzewostanów dojrzałych, które nie stanowią osobnych wydzieleń.*” Zamiany dokonano z powodów analogicznych jak przy gatunku włośchatki;
- w zapisie dotyczącym działania określającego monitoring liczebności dodano sformułowanie „*zgodnie z metodyką monitoringu GIOŚ*”. Zmieniono również termin rozpoczęcia nasłuchów z 10 na 6 maja. Wykonanie liczeń zgodnie z metodyką GIOŚ umożliwi porównanie wyników także z innymi powierzchniami, na których występuje gatunek.

Informację o przystąpieniu do sporządzenia zmiany PZO zamieszczono na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, tablicach ogłoszeń w Starostwie Wejherowo, w gminie Wejherowo, w mieście Reda i w mieście Wejherowo oraz w Starostwie Puck i gminie Puck. Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zapewniono możliwość udziału osobom zainteresowanym i działającym w obrębie siedlisk w pracach nad tworzeniem projektu zmiany PZO. W tym celu zorganizowano jedno spotkanie dyskusyjne w dniu 19 maja 2015 r., w siedzibie Nadleśnictwa Wejherowo, którego tematem były zapisy zmian w obowiązującym PZO.

Dnia 21.05.2015 r. do tut. organu wpłynęło pismo Klubu Przyrodników nr L.dz. 564/2015, cyt.: „

„1. Należy wskazać potrzebę zmiany studiów uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego - wprowadzenia do nich informacji, że w obszarze oraz w promieniu 30 km od niego hodowla norki amerykańskiej obciążona jest bardzo wysokim ryzykiem znacząco negatywnego oddziaływania na obszar. Jest to istotna informacja z zakresu uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego.

Alternatywnie, potrzeba odpowiedniego sformułowania zapisów dot. hodowli nerek może być przesłanką do sporządzenia i ustanowienia planu ochrony dla obszaru. W planie ochrony bezsprzecznie można zawrzeć warunki dotyczące gospodarki rolnej i gospodarki przestrzennej, które są potrzebne dla ochrony obszaru, a których ujęcie w PZO kwestionuje Minister, w tym nie hodowanie nerek w sąsiedztwie obszaru Natura 2000.”

Uwaga nie została uwzględniona, gdyż wskazania do zmian w istniejącym: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wejherowo, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Wejherowo, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Puck, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Puck, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Redy, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krokowa, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Luzino, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szemud, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kosakowo, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rumi, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, zawiera załącznik nr 6 zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Darżłubska PLB220007. Załącznik ten nie podlega zmianie. W nim określono wskazanie dotyczące nielokowania ferm norki amerykańskiej w granicach obszaru

⁵⁾ Dane na dzień 01.01.2015 r. na podstawie Planu Urządzenia Lasu dla Lasów Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Wejherowo na lata 2015-2024. Powierzchnia drzewostanów ponad 100-letnich stanowi około 39% ogólnej powierzchni obszaru Natura 2000.

Natura 2000 oraz w strefie do 10 km od granicy obszaru Natura 2000, w granicach opracowania studium i w ocenie organu zapis ten jest optymalny z punktu widzenia ochrony gatunków.

ciąg dalszy cyt.:

„2. Co do celów działań ochronnych, powinny one być wskazane poprzez opisanie stanu docelowego za pomocą opisu konkretnych jego cech, np. liczebności i dynamiki populacji lub cech siedliska, a nie poprzez odniesienie do ocen FV, U 1, U2. Proponowana zmiana jest zmianą na gorsze.

Niejasny i nieweryfikowalny jest proponowany cel „Utrzymanie populacji i siedliska gatunku w obecnym, właściwym stanie ochrony (FV)”. Nie wiadomo bowiem, jakie cechy siedliska charakteryzują stan ochrony i jakie wartości tych cech określają stan właściwy (FV).

Zwracam tu uwagę, że nie można przy tym wskazywać, iż cechy takie ma określić GIOŚ lub GDOŚ w zasadach monitoringu. Co do zasady, naruszałoby to bowiem delegację ustawową do sporządzenia PZO, gdyż uzależniałoby rzeczywistą treść celu określonego w PZO od rozstrzygnięć przyjętych przez inne podmioty. Tym samym, treść celu działań ochronnych byłaby de facto określana przez GIOŚ lub GDOŚ, co naruszałoby delegację ustawową do sporządzenia i ustanowienia PZO, przynależną jedynie RDOŚ. Takie naruszenie legislacyjne byłoby przesłanką nieważności aktu prawa miejscowego - „Byłoby to naruszenie delegacji ustawowej, w ramach której to ustawodawca wskazuje dane organy, zobowiązane do jej wykonywania, a nie same te organy decydują, kto taką delegację będzie w istocie wykonywał” (por. wyrok NSA II OSK 249/13 z 3 lipca 2014 r. w podobnej sytuacji prawnej w stosunku do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego). Podobnie, po kilku latach obowiązywania PZO nie będzie jasne, co oznacza „stan obecny”.

Uwagę uwzględniono, przywracając poprzednie zapisy z załącznika dotyczącego celów działań ochronnych.

Udział społeczeństwa w postępowaniu na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) został zagwarantowany poprzez ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania się z projektem zmiany zarządzenia oraz o możliwości składania uwag i wniosków do planu. Informacje powyższe zostały zamieszczone w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, w prasie („Dziennik Bałtycki” z dnia 17 września 2015 r.) oraz przesłane z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń do Urzędów Gmin, w obrębie których położony jest obszar Natura 2000 i Starostw Powiatowych: w Wejherowie oraz w Pucku. Na wniesienie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych wyznaczono okres 21 dni. W tym czasie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski do przedmiotu powyższego postępowania.

Projekt zarządzenia został uzgodniony, w trybie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 525 ze zm.) z Wojewodą Pomorskim, pismem nr PN-I.0041.9.2016 z dnia 15.02.2016 r.