

Uzasadnienie

Plan ochrony rezerwatu przyrody został opracowany na podstawie art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.), zgodnie z art. 20 ust. 1 i 2, z dostosowaniem zakresu prac do zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych rezerwatu. Projekt planu sporządzono uwzględniając treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. Nr 94 poz. 794), w tym uwzględniając zakres planu ochrony dla rezerwatu przyrody, określony w art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Plan niniejszy zgody jest z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Miasteckie Jezioro Lobeliowe PLH220041 (zarządzenie Nr 45 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 6 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Miasteckie Jezioro Lobeliowe PLH220041 (Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 4713)). Z uwagi na zapisy art. 20 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody, niniejszy plan nie uwzględnia zakresu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Miasteckie Jezioro Lobeliowe PLH220041. Plan ochrony rezerwatu sporządza się na okres 20 lat.

Rezerwat położony jest w województwie pomorskim, powiecie bytowskim, w gminie Miastko. Jezioro Kamień jest własnością Skarbu Państwa, obecnie w zarządzie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Rezerwat „Jezioro Kamień” został uznany na mocy § 7 zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 11 kwietnia 1985 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody (M.P. Nr 7 poz. 60), w celu zachowania jeziora lobeliowego z reliktową roślinnością. Obecnie obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 4 listopada 2014 roku w sprawie rezerwatu przyrody „Jezioro Kamień” (Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 4118), a celem ochrony rezerwatu jest „zachowanie jeziora lobeliowego wraz z jego charakterystyczną roślinnością oraz populacjami cennych gatunków roślin i zwierząt”.

Głównym przedmiotem ochrony, zarówno rezerwatu, jak i obszaru Natura 2000, na obszarze którego się znajduje, jest ekosystem jeziora lobeliowego (siedlisko przyrodnicze 3110 jeziora lobeliowe). Jako szczególnie cenne elementy tego ekosystemu należy wskazać: populacje cennych gatunków roślin, w tym: gatunek z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej elismę wodną *Luronium natans*, 20 taksonów objętych ochroną gatunkową, populacje cennych gatunków zwierząt kręgowych i bezkręgowych, cenne, dobrze zachowane zbiorowiska roślinne typowe dla jezior lobeliowych.

Zagrożenia dla przedmiotów ochrony rezerwatu wynikają głównie ze sposobu zagospodarowania zlewni jeziora Kamień. Przepływowy charakter jeziora, gęsta sieć cieków stałych i okresowych oraz duże spadki terenu w obrębie zlewni, sprzyjają dostawie z obszaru zlewni materii organicznej bogatej w substancje humusowe.

Poważnym zagrożeniem dla jeziora są funkcjonujące dopływy o charakterze antropogenicznym doprowadzające ze zdegradowanych kompleksów torfowisk i śródleśnych zabagnień do jeziora wody zasobne w materię organiczną. Jest to najistotniejsze zagrożenie dla przedmiotu ochrony rezerwatu i obszaru Natura 2000, tj. ekosystemu jeziora lobeliowego.

Negatywny wpływ na rezerwat wywiera także intensywne kłusownictwo, prowadzące do zmian ilościowych i składu gatunkowego ryb oraz mechanicznego niszczenia roślinności oraz obrzeży jeziora i litoralu, płoszenia zwierząt, zaśmiecania terenu.

Ponadto negatywnie na rezerwat wpływa niedozwolone, rekreacyjne użytkowanie jeziora (kąpiele, biwakowanie na brzegu jeziora), które skutkuje powstaniem podobnych zagrożeń jak w przypadku kłusownictwa.

Zagrożeniem są także nasadzenia świerka w zlewni bezpośredniej jeziora, przyczyniające się do zakwaszania wód.

Potencjalnym zagrożeniem mogącym negatywnie wpłynąć na jezioro byłoby wznowienie gospodarczego użytkowania gruntów rolnych w zlewni bezpośredniej jeziora lub ich zabudowanie, powodujące eutrofizację jeziora oraz gospodarka leśna prowadzona w obrębie zlewni bezpośredniej, polegająca na rębniach na dużym

obszarze i nasadzeniach drzew szpilkowych, co przyczyniłoby się do zakwaszenia wód zbiornika. Negatywne w skutkach byłoby także wznowienie gospodarki rybackiej, zwłaszcza polegającej na intensywnym dokarmianiu ryb oraz dużej obsadzie i niewłaściwej strukturze gatunkowej ryb, co powoduje eutrofizację wód jeziora.

Katalog istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków określony dla przedmiotów ochrony rezerwatu w stosunku do katalogu zagrożeń zidentyfikowanych w planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Miasteczkie Jeziora Lobeliowe został poszerzony o następujące zagrożenia:

Wśród zagrożeń istniejących dodano:

- rekreacyjne użytkowanie jeziora skutkujące wydeptywaniem obrzeży, niszczeniem roślinności płytkiego litoralu i płoszeniem zwierząt,
 - nasadzenia świerka w zlewni bezpośredniej jeziora, przyczyniające się do zakwaszania wód,
- Natomiast wśród zagrożeń potencjalnych poza zagrożeniami znajdującymi się w pzo dodano:
- potencjalne wznowienie rolniczego użytkowania gruntów rolnych, zwłaszcza jako pola orne,
 - potencjalne zabudowanie gruntów rolnych w obrębie zlewni bezpośredniej jeziora skutkujące eutrofizacją zbiornika oraz wzmożoną antropopresją.

Konieczność wskazania na ww. zagrożenia oraz pewna rozbieżność między pzo a planem ochrony wynika z dokumentacji do planu ochrony rezerwatu przyrody „Jezioro Kamień”. W planie zadań ochronnych katalog zagrożeń definiowany jest ogólnie dla obszaru, natomiast plan ochrony rezerwatu jest dokumentem znacznie bardziej szczegółowym. W związku z powyższym katalog zagrożeń zarówno istniejących jak i potencjalnych został określony, dla tego konkretnego fragmentu obszaru Natura 2000, na podstawie badań przeprowadzonych w roku 2013 w ramach prac nad dokumentacją do planu ochrony rezerwatu.

W celu eliminacji lub ograniczenia powyższych zagrożeń wskazano odpowiednie sposoby ochrony i działania ochronne. Dotyczą one przede wszystkim:

- 1) eliminacji zagrożeń wynikających z niewłaściwego sposobu użytkowania zlewni bezpośredniej jeziora;
- 2) zwiększenia ilości kontroli odpowiednich służb w celu egzekwowania zakazów na obszarze rezerwatu;
- 3) uregulowania sposobu udostępnienia rezerwatu.

Działania w zakresie zmniejszenia wpływu otoczenia na jezioro będą polegały:

1) w obrębie rezerwatu, na kontroli uprawnionych służb w celu ograniczania antropopresji, w tym kłusownictwa oraz na granicy rezerwatu, na ustawieniu wg potrzeb tablic informacyjnych oraz konserwacji istniejących;

2) w otulinie rezerwatu, na ograniczeniu dopływających rowami substancji zmieniających chemizm jeziora, dostosowaniu gospodarki leśnej, przestrzennej i ściekowej do wymogów ochrony siedliska, stopniowym usuwaniu świerka w pasie 30 m wokół zbiornika oraz ograniczeniu ruchu pojazdów wokół południowej części jeziora.

Działania ochronne planowane dla zachowania przedmiotów ochrony rezerwatu są zbieżne z działaniami służącymi zachowaniu siedliska przyrodniczego będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Miasteczkie Jeziora Lobeliowe PLH 220041 (w granicach rezerwatu).

Rezerwatu nie udostępnia się do celów edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, sportowych oraz do amatorskiego połowu ryb i jego rybackiego użytkowania ze względu na stwierdzone zagrożenia dla przedmiotów ochrony rezerwatu, w szczególności niszczenie roślinności strefy brzegowej będącej przedmiotem ochrony rezerwatu obszaru Natura 2000 i możliwych zmian w specyfice ichtiofauny.

Do celów edukacyjnych i turystycznych służy miejsce położone przy wschodnim brzegu jeziora (wydz. 52 f), tuż przy granicy rezerwatu, na końcu drogi leśnej. W punkcie tym usytuowana jest tablica urzędowa. Planowane jest umieszczenie tablicy informującej o celu ochrony i zakazach obowiązujących na terenie rezerwatu oraz zagrożeniach dla ekosystemu jezior lobeliowych. Ze względu na intensywne kłusownictwo i

niedozwolone w rezerwacie kąpiele powodujące niszczenie strefy brzegowej jeziora oraz płoszenie bytujących tam zwierząt, niezbędne jest wzmocnienie kontroli przestrzegania zakazów obowiązujących w rezerwacie. Planowane jest również umieszczenie w najczęściej odwiedzanych przez wędkarzy miejscach, tablic informujących o zakazie połowów.

Na obszarze rezerwatu nie dopuszcza się prowadzenia działalności wytwórczej, handlowej i rolniczej ze względu na sprzeczność powyższych form działalności z celami ochrony przyrody w rezerwacie.

Do celów naukowych rezerwat może być udostępniony wyłącznie na wniosek zainteresowanego, po uzyskaniu zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku określającego zakres i zasady prowadzenia badań, pod warunkiem, że badania nie spowodują negatywnego oddziaływania na cele ochrony przyrody rezerwatu.

Nie stwierdzono potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony rezerwatu.

Niniejszy projekt nie uwzględnia wyniku audytu krajobrazowego, o którym mowa w art. 38a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 ze zm.), gdyż dla województwa pomorskiego audyt taki nie został jeszcze sporządzony.

Tekst zarządzenia nie zawiera zapisów obejmujących zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Miasteckie Jeziora Lobeliowe PLH220041 w granicach rezerwatu wskazanych w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, ze względu na wejście w życie ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (D. U. z 2015 r. poz. 774). Artykuł 9 pkt 5 lit. d tejże ustawy wprowadza do treści art. 20 ustawy z dnia 16 kwietnia 2014 r. o ochronie przyrody dodatkowy zapis, oznaczony jako ust. 6, zgodnie z którym przepisu nakładającego obowiązek uwzględnienia zakresu planu zadań ochronnych w planie ochrony rezerwatu przyrody w części pokrywającej się z obszarem Natura 2000 (art. 20 ust. 5. ustawy o ochronie przyrody), nie stosuje się w przypadku ustanowienia planu zadań ochronnych dla tego obszaru Natura 2000. Należy podkreślić, że plan ochrony rezerwatu jest zgodny z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Miasteckie Jeziora Lobeliowe PLH220041 (zarządzenie Nr 45 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 6 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Miasteckie Jeziora Lobeliowe; Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 4713).

Ustalenia do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Miastko oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego mówią o tym, aby w otulinie rezerwatu nie lokalizować inwestycji mogących negatywnie wpłynąć na przedmiot ochrony rezerwatu i obszaru Natura 2000 w tym stosunki wodne w rezerwacie lub pogorszyć stan i jakość wód jeziora, nie zmieniać stosunków wodnych i hydrochemicznych w obrębie otuliny rezerwatu, za wyjątkiem budowy służących ochronie przyrody urządzeń piętrzących na rowach w celu ograniczenia dopływu substancji organicznych do rezerwatu, nie wprowadzać zanieczyszczeń na teren otuliny, nie lokalizować w pasie 30 m wokół jeziora wszelkich obiektów budowlanych, natomiast w pozostałej części otuliny, obiektów budowlanych za wyjątkiem małej architektury drewnianej oraz przepustów i dróg służących prowadzeniu gospodarki leśnej. Ponadto, należy zachować pas trwałej zieleni o szerokości 100m wokół jeziora, nie zagospodarowywać do celów rekreacyjnych dzikiej plaży położonej przy północnym brzegu jeziora, a także wskazane jest przekwalifikowanie działki 94/1 obręb Lubkowo z gruntów ornyczych na leśne.

Nie ma potrzeby określania ustaleń do planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.

Jezioro Kamień objęte jest monitoringiem stanu ochrony siedliska 3110 jeziora lobeliowe – głównego przedmiotu ochrony rezerwatu i obszaru Natura 2000 Miasteckie Jeziora Lobeliowe. Jego uzupełnienie będzie stanowił monitoring obejmujący badania fizykochemiczne wody, fitoplanktonu, populacji i zbiorowiska poryblina jeziornego oraz fitocenozy podwodnych mchów. Kontynuacji podlegać będzie, przeprowadzony w trakcie prac nad planem ochrony rezerwatu, monitoring populacji elismy wodnej – przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 Miasteckie Jeziora Lobeliowe. Bardzo istotny będzie również monitoring składu gatunkowego i struktury ichtiofauny, ze względu na silną presję kłusowniczą ukierunkowaną na drapieżne gatunki ryb.

Niemniej jednak z uwagi na fakt, iż jezioro Kamień objęte jest monitoringiem PMS GIOŚ oraz jest we właściwym stanie ochrony, zaplanowany monitoring przewiduje się wykonywać co około 6-10 lat. Nie stwierdzono potrzeby częstszego monitorowania stanu zachowania jeziora oraz populacji ichtysy wodnej.

Nie stwierdzono potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony rezerwatu i uwarunkowaniach jego ochrony.

Koszty działań ochronnych w obrębie rezerwatu i otuliny obejmują: ustawienie i utrzymanie tablic informacyjnych, ograniczenie spływu substancji humusowych, usunięcie świerka oraz monitoring przyrodniczy. Koszty te leżą w gestii RDOŚ w Gdańsku oraz Nadleśnictwa Miastko, np. po uzyskaniu na ten cel dotacji. Działania ochronne mogą także zostać wykonane przez inne podmioty, na skutek zawarcia umowy i trójstronnego porozumienia z Nadleśnictwem Miastko oraz RDOŚ w Gdańsku. Środki na realizację planu ochrony mogą pochodzić z budżetu państwa oraz z funduszy wspierających finansowo działania ochronne na obszarach cennych przyrodniczo. Ustanowiony plan ochrony będzie stanowił podstawę merytoryczną i formalną do aplikowania o środki finansowe do funduszy wspierających czynną ochronę przyrody.

Projekt zarządzenia został pozytywnie zaopiniowany przez zarządcę terenu, na którym znajduje się rezerwat – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku (pismo TU-063/4921-23/2014/GC z dnia 30 czerwca 2014 r.) oraz zarządcę terenu, na którym wyznaczono otulinę -Nadleśnictwo Miastko (pismo Zn. spr.:Z-730-1/14 z dnia 26 maja 2014 r. oraz pismo Zn.spr.:ZG-732-56/14 NF z dnia 17 grudnia 2014 r.). Zgłoszone przez Nadleśnictwo Miastko uwagi w większości uwzględniono w zarządzeniu. Dotyczyły one: doprecyzowania działań ochronnych polegających na usuwaniu świerka w ramach zabiegów pielęgnacyjnych; zmiany zapisów w kwestii ustawiania tablic informacyjnych, tak aby ich lokowanie miało miejsce wg potrzeb; odstąpienia od ustawienia szlabanu celem zablokowania dojazdu do jeziora na rzecz ustawienia naturalnej bariery uniemożliwiającej dojazd do jeziora, za pomocą kłód lub całych drzew, możliwości dopuszczenia w otulinie prac na drogach służących prowadzeniu gospodarki leśnej oraz wskazania w treści uzasadnienia podmiotów odpowiedzialnych za prace zaplanowane na terenie rezerwatu oraz otuliny. Nie uwzględniono uwagi dotyczącej odstąpienia od budowy zastawek na rowach, zostawiając alternatywnie dwa rozwiązania tj. budowę zastawek lub ziemne przytłaczanie rowów.

Udział społeczeństwa w postępowaniu na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) został zagwarantowany poprzez ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania z projektem planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jezioro Kamień”, wynikami prac na rzecz sporządzenia planu, dokumentacją do planu ochrony oraz o możliwości składania uwag i wniosków do planu. Informacje powyższe zostały zamieszczone w formie obwieszczenia z dnia 15 września 2014 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, na tablicach ogłoszeń: Urzędu Miasta i Gminy Miastko oraz Starostwa Powiatowego w Bytowie, a także w formie ogłoszenia w prasie lokalnej (Dziennik Bałtycki z dnia 11.06.2014 r.). Na wniesienie uwag i wniosków do planu ochrony rezerwatu wyznaczono okres 21 dni. W tym czasie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Ponadto swoją pozytywną opinię na temat projektu zarządzenia wyraziła Regionalna Rada Ochrony Przyrody w Gdańsku (Uchwała nr 32/2014 z dnia 24 listopada 2014 r.) oraz Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinku (pismo Zn. spr.: ZO-72-6/14 z dnia 18 lipca 2014 r. oraz pismo Zn.spr.: ZO-7322-26-27/14 z dnia 18 grudnia 2014 r.).

Projekt zarządzenia został zaopiniowany, zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.) przez Radę Miasta i Gminy Miastko (Uchwała Nr V/25/2015 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 27 stycznia 2015 r., w sprawie zaopiniowania projektu planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jezioro Kamień”). Projekt planu został zaopiniowany pozytywnie z uwagami dotyczącymi nieścisłości w podanych w § 12 oraz §13 numerach działek ewidencyjnych. Wskazane błędy poprawiono zgodnie z wniesionymi uwagami.

Ponadto projekt zarządzenia został zaopiniowany przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska (pismo DZP-WP.6202.3.2015.AL z dnia 22 kwietnia 2015 r.). W piśmie tym wskazano m.in., iż:

1) *nie wskazano zagrożeń wewnętrznych, a w uzasadnieniu brakuje informacji czy te zagrożenia są, czy ich nie ma.*

W odpowiedzi na powyższe, uzupełniono katalog zagrożeń o te, zdefiniowane jako wewnętrzne.

2) *niezbyt jasna jest propozycja działania ochronnego, z którego wynika, że na skutek kontrolowania rezerwatu przez wyspecjalizowane służby zostanie ograniczone drapieżnictwo.*

Zapis dotyczący ograniczania drapieżnictwa został usunięty z treści projektu zarządzenia i zastąpiony zapisem „ograniczania kłusownictwa”. Powstała nieścisłość należało potraktować jako oczywistą omyłkę pisarską.

3) *wskazano miejsce udostępnione dla celów edukacyjnych i turystycznych, które znajduje się w oddziale 52f poza obszarem rezerwatu, a dodatkowo z opisu lokalizacji punktu trudno określić jego położenie. Ponadto w załączniku 8 punkt 2 z niezrozumiałych względów uznano, że tablica informacyjna jest sposobem udostępnienia rezerwatu.*

Analizując powyższe oraz z uwagi na fakt, iż miejsce przewidziane do udostępnienia w projekcie planu ochrony znajduje się poza granicą rezerwatu, z treści projektu zarządzenia usunięto załączniki wskazujące i opisujące obszar udostępniony do celów edukacyjnych i turystycznych. Ponadto poszerzono treść uzasadnienia o opis miejsca wskazanego pierwotnie w projekcie zarządzenia jako obszar udostępniony turystycznie. Co więcej, podkreślenia wymaga fakt, iż w załączniku opisującym zagrożenia istniejące i potencjalne stwierdzone dla przedmiotów ochrony rezerwatu oraz sposobów ich eliminacji znajdują się zapisy dotyczące stawiania tablic informacyjnych oraz urzędowych, wg potrzeb.

4) *proponowana jest metoda monitoringu poziomu wody w jeziorze za pomocą stalowej rurki białej w dno jeziora i tyczki mierniczej – zaproponowana metoda jest czasochłonna i trudna technicznie, a łatwo może dojść do naruszenia rurki białej w dno, co wpłynie na błędy pomiaru – proponuje się zmianę metody monitoringu poprzez zainstalowanie w jeziorze łąty wodowskazowej, co ułatwi obserwację poziomu wody, a w dalszej perspektywie czasowej obniży również koszty.*

W kwestii zaproponowanego sposobu monitoringu poziomu wody w jeziorze, RDOŚ w Gdańsku nie wyklucza montażu łąty wodowskazowej. Zapis znajdujący się w projektowanym zarządzeniu mówi wyłącznie o tym, iż zadanie ma być realizowane za pomocą zamontowanych wcześniej punktów odniesienia, zaś odpowiednia metodyka zostanie dobrana tuż przed rozpoczęciem prowadzenia prac monitoringowych. Niemniej jednak, w treści projektu zarządzenia dodano, iż pomiar poziomu wody może odbywać się w oparciu o odczyty z umieszczonej w jeziorze łąty wodowskazowej.

Ponadto w oparciu o uwagi przesłane do planu ochrony rezerwatu „Jezioro Orle” (pismo GDOŚ DZP-WP.6262.5.2015.HS z dnia 22 kwietnia 2015 r.) uzupełniono treść projektu niniejszego zarządzenia o wskazanie, iż działanie ochronne dotyczące kontroli terenu rezerwatu ma być realizowane wg potrzeb ze szczególnym uwzględnieniem sezonu letniego.

Kolejną uwagą przesłaną drogą elektroniczną była wątpliwość dotycząca numeracji działek ewidencyjnych wskazanych w projekcie zarządzenia, z której wynika, iż „z analizy danych pochodzących z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wynika, że występują rozbieżności pomiędzy numerami działek z Agencji, a numerami działek ewidencyjnych zamieszczonych w zarządzeniu. WGI nie posiada danych dla tego terenu z PODGiK, w związku z czym nie może zweryfikować poprawności wymienionych w załączniku numerów działek”.

Odpowiadając na powyższe, tut. organ wyjaśnia, iż obecnie przytaczane w zarządzeniu numery działek ewidencyjnych zostały zweryfikowane przez Miasto i Gminę Miastko podczas prac opiniujących niniejszy projekt. Wskazano wówczas nieścisłości, które wyeliminowano zgodnie z uwagami zawartymi w uchwale Nr V/25/2015 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 27 stycznia 2015 r., w sprawie zaopiniowania projektu planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jezioro Kamień”.

Ponadto wskazane błędy o charakterze edytorskim zostały usunięte z treści projektu zarządzenia.

W treści uzasadnienia do niniejszego zarządzenia nie odniesiono się do części uwag dotyczących zapisów z zakresu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Miasteczkie Jeziora Lobeliowe

PLH220041, ponieważ z uwagi na art. 20 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody, znowelizowanej od dnia 11 września 2015 r., niniejszy plan nie uwzględnia ww. zakresu.

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynęło pismo Ministra Środowiska (DP-074-17/13490/15/PMI z dnia 29 lipca 2015 r.), w którym, w ramach kontroli aktów prawa miejscowego, wskazano uchybienia uzasadniające zmianę we własnym zakresie zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026. W piśmie tym, wskazano, iż działania ochronne o treści: „kontrola i egzekwowanie zakazów wynikających z ustawy o ochronie przyrody, a dotyczących rezerwatów przyrody i użytków ekologicznych”; „kontrola i egzekwowanie zakazów obowiązujących w rezerwach przyrody: kontrole doraźne przestrzegania zakazów, zwłaszcza w okresie letnim oraz w weekendy, przy współpracy z policją” itp. stanowią powtórzenie przepisów ustawowych. Zadaniem Państwowej Straży Rybackiej określonym w treści art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 652) jest kontrola przestrzegania tej ustawy oraz przepisów wydanych na jej podstawie. Natomiast obowiązek Policji, polegający na wykrywaniu przestępstw i wykroczeń oraz ściganiu ich sprawców wynika z ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2015 r. poz. 355, z późn. zm.).

W związku z powyższym, aby uniknąć powtarzania ww. przepisów, w treści załączników nr 1 i 2 określono „RDOŚ w Gdańsku we współpracy z wyspecjalizowanymi służbami” jako podmiot odpowiedzialny za wzmocnienie kontroli terenu rezerwatu. Ponadto, należy podkreślić fakt, iż działania Policji czy Straży Rybackiej wynikające z przytoczonych przepisów ustawowych, podczas opracowywania dokumentacji do planu ochrony rezerwatu przyrody „Jezioro Kamień” oceniono jako niewystarczające. Zatem, w celu ograniczenia zagrożenia przede wszystkim kłusownictwa wędkarskiego i rybackiego, które zdefiniowano jako istniejące dla przedmiotów ochrony rezerwatu, kontrole terenu rezerwatu powinny zostać wzmoczone, szczególnie w sezonie letnim. W tym celu, tut. organ powziął czynności związane z nawiązaniem współpracy z ww. służbami, kierując do poszczególnych instytucji pisma informujące o problemie i zagrożeniach wynikających z kłusownictwa wędkarskiego i rybackiego na jeziorze Kamień oraz z prośbą o wzmocnienie, w miarę możliwości, prac na tym terenie. Ponadto, planuje się wykonywanie takich kontroli w ramach zadań własnych RDOŚ w Gdańsku. Jednakże z uwagi na fakt, iż regionalny dyrektor ochrony środowiska nie posiada kompetencji legitymowania osób łamiących prawo oraz egzekwowania zakazów wynikających z ustawy o ochronie przyrody, niezbędnym jest prowadzenie takich kontroli we współpracy ww. służbami, które takie uprawnienia posiadają.

Ponadto, jak wskazano wcześniej, na mocy art. 9 pkt 5 lit. d ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. 2015, poz. 774), w art. 20 ustawy o ochronie przyrody, dodano ust. 6 i niniejsze zarządzenie nie zawiera zakresu art. 28 ustawy o ochronie przyrody, ponieważ dla obszaru Natura 2000 Miasteczkie Jeziora Lobeliowe PLH220041 obowiązuje plan zadań ochronnych (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2013 r. poz. 4713). Projekt planu ochrony rezerwatu przyrody „Jezioro Kamień” jest zgodny z zapisami planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

W związku z tym, iż wprowadzone zmiany, o treści sugerowane przez Ministerstwo Środowiska dla analogicznego stanu faktycznego oraz o te, które są następstwem wynikającym z nowelizacji ustawy o ochronie przyrody, która weszła w życie 11 września 2015 r., nie wprowadzają nowych regulacji do treści projektu zarządzenia, a są jedynie dostosowaniem do obecnie istniejących przepisów, formy zarządzenia w sprawie planu ochrony, nie przeprowadzono kolejnego udziału społecznego.

Projekt zarządzenia został uzgodniony w trybie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525) z Wojewodą Pomorskim, pismem PN-I.0041.7.2016 z dnia 4 lutego 2016 r.