

## Uzasadnienie

Plan ochrony rezerwatu przyrody został opracowany na podstawie art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.), zgodnie z art. 20 ust. 1 i 2, z dostosowaniem zakresu prac do zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych rezerwatu. Projekt planu sporządzono uwzględniając treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. Nr 94 poz. 794), w tym uwzględniając zakres planu ochrony dla rezerwatu przyrody, określony w art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Plan niniejszy zgody jest z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024 (zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 25 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024 (Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 3239)). Z uwagi na zapisy art. 20 ust. 6 niniejszy plan nie uwzględnia zakresu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024. Plan ochrony rezerwatu sporządza się na okres 20 lat.

Rezerwat położony jest w województwie pomorskim, powiecie słupskim, gminie Ustka. Teren na którym znajduje się rezerwat jest własnością Skarbu Państwa w zarządzie Marszałka Województwa Pomorskiego (Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Województwa Pomorskiego w Gdańsku) oraz Agencji Nieruchomości Rolnych.

Rezerwat „Jezioro Modła” został uznany na mocy § 13 zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 12 października 1982 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody (MP z 1982 r. Nr 25 poz. 234 ze zm.) w celu zachowania „miejsca lęgowego wielu gatunków ptaków wodnych oraz zespołów roślinności wodnej i szuwarowej, charakterystycznych dla zarastających jezior przymorskich”. Ze względu na postępujący proces eutrofizacji jeziora, rozwój szuwarów, zarośli i zbiorowisk leśnych w rezerwacie obserwuje się ustępowanie siedlisk i gatunków ptaków związanych z otwartymi przestrzeniami.

Obecnie obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 4 sierpnia 2014 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Jezioro Modła” (Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 2867), w którym wyznaczono otulinę rezerwatu oraz zmodyfikowano cel jego ochrony, który otrzymał brzmienie: „zachowanie ekosystemu jeziora eutroficznego wraz z charakterystycznymi dla niego biotopami, biocenozami i procesami, w szczególności populacji i siedlisk gatunków ptaków wodno-błotnych”.

Rezerwat obejmuje swoimi granicami ekosystem jeziorny ze zbiorowiskami roślinności wodnej oraz znajdujące się na jego brzegach obszary zajęte przez fitocenozy bagienne. Jezioro Modła jest stosunkowo płytkie, jego średnia głębokość wynosi, w zależności do stanu wód, około 1,2 m, a maksymalna nie przekracza 2,6 m. Obecnie jezioro porośnięte jest na znacznej powierzchni roślinnością wodną ze związku *Potamion* i *Nymphaeion*. Tereny bagienne otaczające lustro wody zbiornika wodnego charakteryzują się zróżnicowanym, strefowym i mozaikowym układem roślinności. Czynnikiem wpływającym na zmiany w strukturze zonacji roślinności jest zjawisko pływających wysp polegające na odrywaniu się niekiedy znacznych fragmentów płatów roślinności, przemieszczaniu się w inne miejsca i zrastaniu z innymi fitocenozami.

Roślinność rezerwatu obejmuje zbiorowiska związane ze zbiornikami jeziornymi oraz z ich stadiami sukcesyjnymi w kierunku roślinności lądowej: szuwały ze związku *Magnocaricion* i *Phragmition*, zarośla łożowe *Salicetum pentandro-cinereae* i wczesne stadia rozwojowe zbiorowisk leśnych - głównie olsu porzeczkowego *Ribeso nigri-Alnetum*, a lokalnie również subatlantyckiej brzeziny bagiennej *Vaccinio ulginosi-Betuletum pubescentis* oraz olsów torfowcowych *Sphagno squarrosi-Alnetum*. Jako szczególnie cenne elementy ekosystemu jeziornego i torfowiskowego należy uznać populacje gatunków roślin objętych ścisłą ochroną gatunkową, takich jak grzybień północny *Nymphaea candida* czy rosziczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia*, chronione gatunki mszaków głównie z rodzaju *Sphagnum* oraz populacje cennych gatunków zwierząt kręgowych min. ryb i ptaków.

Pośród ryb na szczególną uwagę zasługują: piskorz *Misgurnus fossilis* (notowany w jeziorze Modła i rzece Potynie) i koza *Cobitis taenia* (notowana w rzece Potynie) – gatunki ujęte w załączniku II Dyrektywy

siedliskowej, oraz śliz *Barbatula barbatula* (występujący w jeziorze Modła) – objęty ścisłą ochroną prawną. Również wśród ssaków notowanych na terenie rezerwatu występuje kilka gatunków chronionych, m.in.: bóbr *Castor fiber*, łasica *Mustela nivalis* czy wydra *Lutra lutra*; bóbr i wydra figurują w załączniku II Dyrektywy siedliskowej, jednak nie są one przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Przymorskie Błota PLH 220024.

Jezioro Modła nadal pełni istotną rolę dla ptaków związanych z siedliskami wodno-błotnymi, w szczególności jako miejsce lęgowe dla gatunków zakładających gniazda w szuwarach; ustępują natomiast gatunki, które wymagają bardziej otwartych przestrzeni, w tym śmieszka *Larus ridibundus* i rybitwy. Śmieszka była w przeszłości bardzo liczna w rezerwacie (około 6000 par w latach 80-tych XX w.), obecnie populacja lęgowa nie przekracza 100 par. Pomimo niekorzystnych zmian struktury gatunkowej i liczebności awifauny, nadal występują tu cenne taksony, m.in.: łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, bąk *Botaurus stellaris*, żuraw *Grus grus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, rybitwa białoskrzydła *Chlidonias leucopterus*, błotniak stawowy *Cirrus aeruginosus*.

Za jedno z największych zagrożeń dla przedmiotów ochrony rezerwatu uznaje się eutrofizację jeziora przyspieszającą zarastanie lustra wody, co przyczynia się między innymi do utraty miejsc lęgowych ptaków, np. śmieszki i rybitw. Do największych zagrożeń potencjalnych należą wahania poziomu wód. Zagrożenia te wynikają z dużego oddziaływania zlewni bezpośrednio na jezioro Modła oraz położenia zbiornika w sąsiedztwie gruntów użytkowanych rolniczo, z których spływają związki biogeniczne. Wahania poziomu wód mają także związek z cofką wód morskich zdarzającą się przy wysokich stanach wód Bałtyku oraz z występowaniem deszczy nawalnych przy niewystarczającej drożności kanałów odprowadzających wody z jeziora Modła oraz zbyt małej wydajności przepompowni Modła I, która ma największy wpływ na utrzymanie poziomu wody w jeziorze. Ponadto istotne znaczenie mają zagrożenia wynikające z położenia rezerwatu w sąsiedztwie wsi, takie jak min. zanieczyszczenie wody ściekami, gdyż wieś Modlinek nie posiada sieci kanalizacyjnej.

Kolejnym, poważnym zagrożeniem jest występowanie drapieżników, w tym obcego pochodzenia (norka amerykańska) oraz antropopresja, przede wszystkim kłusownictwo wędkarskie (płoszenie i zabijanie zwierząt, pozostawianie sieci rybackich stwarzających pułapki dla ryb i ptaków) oraz pozostawione odpady i akty wandalizmu dotyczące np. niszczenia infrastruktury służącej oznaczeniu granic rezerwatu, a nawet nor bobrowych.

W celu eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wynikających ze sposobu zagospodarowania otoczenia rezerwatu określono ustalenia do odpowiednich dokumentów planistycznych gminy oraz wskazania dla użytkowników terenów mających wpływ na warunki wodne rezerwatu. Wskazania te dotyczą:

- utrzymania poziomu wody w jeziorze na poziomie optymalnym dla biocenoz rezerwatu, tj. wahania poziomu wody w jeziorze do zakresu od rzędnej 0,10 m n.p.m. do rzędnej 0,30 m n.p.m.,
- wyeliminowania spływu ścieków z nieskanalizowanych wsi Modła i Modlinek,
- eliminacji zagrożeń wynikających z niewłaściwego sposobu użytkowania zlewni bezpośrednio jeziora, zwłaszcza w sąsiedztwie rezerwatu.

Zmniejszenie wahań poziomu wody w jeziorze zapewnić ma zmodernizowana przepompownia Modła I. Przebudowana przepompownia ograniczyć ma wahania poziomu wody w jeziorze do zakresu od rzędnej 0,10 m n.p.m. do rzędnej 0,30 m n.p.m., co w efekcie wyeliminować ma zagrożenie zalania lądowej części rezerwatu oraz zapewnić większe bezpieczeństwo ptakom (zmniejszyć ryzyko zatopienia gniazd), a z drugiej strony nie dopuścić do zbyt niskiego poziomu wody w jeziorze.

Działania w zakresie ograniczania wpływu otoczenia na jezioro będą polegały również na eliminacji lub ograniczeniu źródeł dopływu substancji zmieniających chemizm jeziora, tj. odcięciu spływu ścieków z sąsiadujących z rezerwatem, nieskanalizowanych wsi Modła i Modlinek (pozostałe wsie zostały już włączone do systemu kanalizacji zbiorowej). Wskazane jest również takie użytkowanie terenów otaczających jezioro, aby nie generować dodatkowych substancji przyspieszających eutrofizację jeziora, tj. niezamienianie nieużytków

i użytków zielonych na grunty orne oraz ograniczenie nawożenia mineralnego. Korzystne byłoby wdrażanie na tym terenie odpowiednich pakietów programu rolnośrodowiskowego.

Działania ochronne zaplanowane w granicach rezerwatu będą polegały na:

- przywróceniu i zachowaniu siedlisk dla ptaków związanych z otwartymi przestrzeniami,
- ograniczeniu drapieżnictwa,
- wyeliminowaniu lub ograniczeniu kłusownictwa wędkarskiego,
- wyeliminowaniu lub ograniczeniu aktów wandalizmu oraz zaśmiecania terenu rezerwatu.

Działanie mające na celu zachowanie miejsc lęgowych ptaków nie zakładających gniazd w szuwarach, np. rybitwy rzecznej, rybitwy czarnej, rybitwy białoskrzydłej, śmieszki, będzie polegało na eliminacji krzewów z obszaru pływającej wyspy – miejsca najbardziej dogodnego do lęgów ze względu na pewną izolację od drapieżników. W razie potrzeby należy podjąć próbę unieruchomienia wyspy z dala od brzegów jeziora, tak aby stworzyć jak największą barierę dla drapieżników przemieszczających się drogą lądową. Dopuszcza się również aktywną eliminację drapieżników, zwłaszcza norki amerykańskiej, np. poprzez wyłapywanie.

Zagrożenia wynikające z antropopresji, przede wszystkim kłusownictwa, można ograniczyć poprzez częste kontrole organów do tego uprawnionych, np. Państwowej Straży Rybackiej.

Niezbędne jest również utrzymanie oznaczenia granic rezerwatu oraz tablic informujących o zakazach, które obowiązują na jego terenie.

Wszelkie działania ochronne w obrębie rezerwatu, poza eliminacją kłusownictwa i innych przejawów antropopresji, będą ograniczały się wyłącznie do utrzymania siedlisk lęgowych dla ptaków preferujących otwarte przestrzenie. W pozostałej części rezerwatu będą zachodziły procesy wynikające z charakteru tego płytkiego i zeutrofizowanego zbiornika oraz jego zlewni, tj. dalsze wypływanie i ustępowanie roślinności wodnej na rzecz szuwarowej i leśnej.

Przy opracowywaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy wnieść odpowiednie zapisy dotyczące zagospodarowania strefy bezpośredniego oddziaływania na rezerwat. W strefie tej dopuszcza się prowadzenie gospodarki zgodnej z przeznaczeniem gruntów oraz prac polegających na bieżącej konserwacji urządzeń melioracji w celu zachowania ich funkcji; w przypadku prac wykraczających poza bieżącą konserwację, mogących przez zmianę warunków wodno-glebowych negatywnie wpłynąć na siedliska i gatunki będące przedmiotem ochrony rezerwatu, należy każdorazowo dokonać oceny skutków planowanych prac na przedmiot ochrony tych obszarów. Za bieżącą konserwację uznano systematycznie przeprowadzane prace służące zachowaniu funkcji urządzeń melioracji; natomiast inne prace mające na celu utrzymywanie tych urządzeń, w szczególności polegające na ich odtworzeniu lub remoncie, przed realizacją powinny zostać poddane ocenie skutków ich wykonania na przedmiot ochrony rezerwatu. Ponadto należy uniemożliwić przybliżanie zabudowy do granicy rezerwatu po zachodniej stronie drogi łączącej wsie Modła i Modlinek.

Rezerwat „Jezioro Modła” jest także ostoją wielu gatunków zwierząt niebędących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024, takich jak: rybitwa rzeczna, rybitwa białoskrzydła, żuraw, czy ptaków umieszczonych w załączniku I Dyrektywy ptasiej<sup>4)</sup>: rybitwa czarna, łabędź krzykliwy, bąk, błotniak stawowy oraz ssaków z załącznika II Dyrektywy siedliskowej: bobra i wydry. Dla oceny stanu populacji tych gatunków, skutków działań ochronnych podejmowanych dla ich ochrony wskazanych w planie ochrony, identyfikacji ewentualnych zagrożeń, które mogą powstać w 20-letnim okresie obowiązywania planu i podjęcia działań ochronnych ograniczających te zagrożenia, zaplanowano również monitoring dotyczący tych gatunków.

---

<sup>4)</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.

Rezerwatu nie udostępnia się do celów edukacyjnych, turystycznych rekreacyjnych, sportowych, amatorskiego połowu ryb i rybactwa ze względu na stwierdzone zagrożenie dla przedmiotów ochrony rezerwatu, w szczególności płoszenie ptaków i innych zwierząt (np. bobrów), niszczenie miejsc ich rozrodu i schronisk, niszczenie roślinności, zwłaszcza strefy brzegowej jeziora oraz pozostawianie odpadów i innych przedmiotów niebezpiecznych dla zwierząt.

Do celów naukowych rezerwat może być udostępniony wyłącznie na wniosek zainteresowanego, po uzyskaniu zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku określającego zakres i zasady prowadzenia badań, pod warunkiem, że badania nie spowodują negatywnego oddziaływania na cele ochrony przyrody rezerwatu.

Na obszarze rezerwatu nie dopuszcza się prowadzenia działalności wytwórczej, handlowej i rolniczej ze względu na sprzeczność powyższych form działalności z celami ochrony przyrody w rezerwacie.

Nie stwierdzono potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony rezerwatu.

Niniejszy projekt nie uwzględnia wyniku audytu krajobrazowego, o którym mowa w art. 38a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 ze zm.), gdyż dla województwa pomorskiego audyt taki nie został jeszcze sporządzony.

Koszty działań ochronnych w obrębie rezerwatu obejmują: prace dotyczące zachowania miejsc lęgowych na pływającej wyspie, ewentualną eliminację drapieżników, ustawienie i utrzymanie tablic informacyjnych oraz monitoring przyrodniczy. Koszty te leżą w gestii RDOŚ w Gdańsku. Koszty działań związanych z eliminacją kłusownictwa pokrywają służby do tego powołane, np. Państwowa Straż Rybacka.

Tekst zarządzenia nie zawiera zapisów obejmujących zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024 w granicach rezerwatu wskazany w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, ze względu na wejście w życie ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774). Artykuł 9 pkt 5 lit. d tejże ustawy wprowadza do treści art. 20 ustawy z dnia 16 kwietnia 2014 r. o ochronie przyrody dodatkowy zapis, oznaczony jako ust. 6, zgodnie z którym przepisu nakładającego obowiązek uwzględnienia zakresu planu zadań ochronnych w planie ochrony rezerwatu przyrody w części pokrywającej się z obszarem Natura 2000 (art. 20 ust. 5. ustawy o ochronie przyrody), nie stosuje się w przypadku ustanowienia planu zadań ochronnych dla tego obszaru Natura 2000. Należy podkreślić, że plan ochrony rezerwatu jest zgodny z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024 (zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 25 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024; Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 3239).

Projekt planu został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Województwa Pomorskiego w Gdańsku Oddział w Słupsku (pismo MW.M10/601/0-21/4/537/14). Marszałek Województwa Pomorskiego nie wniósł żadnych uwag (pismo DROŚ-PP-7120.25.2014). Agencja Nieruchomości Rolnych oddział Terenowy w Gdańsku również nie wniosła żadnych uwag (pismo GD.SGZ. 4201.202.4.2431.2014.AN). Ponadto Polski Związek Wędkarski (pismo L.dz.1695/2014) oraz Państwowa Straż Rybacka posterunek w Słupsku (pismo PSR/S/021/1/2014) także nie wniosły sugestii w materii planowanych działań ochronnych oraz innych zapisów planu ochrony.

Swoją pozytywną opinię na temat projektu zarządzenia wyraziła Regionalna Rada Ochrony Przyrody w Gdańsku (Uchwała nr 36/2014 z dnia 24 listopada 2014 r.).

Udział społeczeństwa w postępowaniu na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) został zagwarantowany poprzez ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania z projektem planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jezioro Modła”, wynikami prac na rzecz sporządzenia planu, dokumentacją do planu ochrony oraz o możliwości składania uwag i wniosków do planu. Informacje powyższe zostały zamieszczone

w formie obwieszczenia z dnia 15 września 2014 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, na tablicach ogłoszeń: Urzędu Gminy Ustka oraz Starostwa Powiatowego w Słupsku, a także w formie ogłoszenia w prasie lokalnej (Dziennik Bałtycki z dnia 11.06.2014 r.). Na wniesienie uwag i wniosków do planu ochrony rezerwatu wyznaczono okres 21 dni. W tym czasie wpłynęły uwagi Urzędu Gminy Ustka (pismo GEO.6121.1.2014 z dnia 10 października 2014 r.).

Odniesiono się pozytywnie do uwagi dotyczącej uwzględnienia wydanych już decyzji o warunkach zabudowy dla konkretnych działek ewidencyjnych, poszerzając zapisy dotyczące ustaleń do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ustka, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń zewnętrznych o wyłączenie z ustaleń uprawnień wynikających z prawomocnych decyzji o warunkach zabudowy dla działek w granicach otuliny rezerwatu. Nie uwzględniono natomiast uwagi, aby poza granicami rezerwatu umożliwić zabudowę obiektami sprzyjającymi głównej funkcji planu ochrony, np. stworzeniu bazy dla ornitologów, wież widokowych itp., gdyż zapis mówiący o lokalizacji zabudowy służącej ochronie przyrody znajduje się już w niniejszym zarządzeniu. Poza tym nie wpłynęły inne uwagi i wnioski.

Projekt zarządzenia został, w trybie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 ze zm.), negatywnie zaopiniowany przez Radę Gminy Ustka (Uchwała Nr V.34.2015 Rady Gminy Ustka z dnia 12 lutego 2015 r. w sprawie zaopiniowania projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jezioro Modła”). Projekt uzyskał negatywną opinię m.in. z uwagi na:

1) brak możliwości lokalizowania nowych obiektów budowlanych za wyjątkiem obiektów służących ochronie przyrody”, przy jednoczesnym braku sprecyzowania, co rozumie się przez takie obiekty (Gmina Ustka wnioskowała o wprowadzenie możliwości lokalizacji np. bazy dla ornitologów, wież widokowych itp. obiektów służących wykorzystaniu potencjału rezerwatu wraz z jego otuliną).

2) określeniu konieczności skanalizowania wsi Modła i Modlinek, co nie znajduje uzasadnienia ekonomicznego. Z uwagi na niską liczbę zabudowy w tych miejscowościach Gmina Ustka nie planuje dokonywania ich skanalizowania z uwagi na znaczną odległość, która dzieli obie miejscowości od istniejącej infrastruktury;

Analizując powyższe, RDOŚ w Gdańsku, informuje, iż w odniesieniu do:

ad 1) za obiekty służące ochronie przyrody uznaje się wszelkie obiekty służące utrzymaniu i/lub przywróceniu walorów rezerwatu przyrody oraz nie wpływające negatywnie na przedmioty ochrony rezerwatu. Nie stanowią one odrębnej kategorii obiektu budowlanego w rozumieniu ustawy prawo budowlane, a zaliczenie do tej grupy opiera się na kryterium celowości (np. wynikających z działań ochronnych zapisanych w planie ochrony dla rezerwatu przyrody lub planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000).

ad 2) pozostawiono zapis dotyczący skanalizowania wsi Modła i Modlinek. Plan ochrony rezerwatu zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody sporządza się na okres 20 lat. Z uwagi na długi okres czasu trudno o zaplanowanie działań ochronnych eliminujących wszystkie stwierdzone podczas sporządzania planu, zagrożenia. W związku z powyższym w planie ochrony umieszcza się zapisy, które mogą przeciwdziałać zdefiniowanym dla przedmiotów ochrony zagrożeniom, zarówno istniejącym jak i potencjalnym. Zagrożeniem potencjalnym w tym konkretnym przypadku jest możliwość rozbudowy miejscowości Modła i Modlinek w czasie obowiązywania planu ochrony, co bez kompleksowego rozwiązania gospodarki ściekowej może znacząco oddziaływać na stan rezerwatu.

W treści uzasadnienia do niniejszego zarządzenia nie odniesiono się do części uwag dotyczących zapisów z zakresu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przymorskie Błota PLH220024, ponieważ z uwagi na art. 20 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody, znowelizowanej od dnia 11 września 2015 r., niniejszy plan nie uwzględnia ww. zakresu.

Projekt niniejszego zarządzenia został także zaopiniowany przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska (pismo DZP-WP.6202.5.2015.ŁR z dnia 24 kwietnia 2015 r. W piśmie tym wskazano uwagi dotyczące załączników, które z uwagi na zmiany ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody nie znalazły się w ostatecznej wersji projektu zarządzenia. Ponadto, GDOŚ zgłosił uwagę, iż uzasadnione wydaje się ponowne rozważenie identyfikacji potencjalnych zagrożeń dotyczących wahań poziomu wody w jeziorze i sposobów ich eliminacji. Wydaje się, że utrzymanie sprawności rowów melioracyjnych w celu usprawnienia odpływu wód z rezerwatu może prowadzić do zmiany statusu zagrożenia polegającego na ułatwieniu penetracji terenu przez drapieźniki na – „istniejące”. Być może wystarczającym byłby zapis o utrzymaniu poziomu wód optymalnym dla biocenoz rezerwatu, chociaż również pojawia się pytanie, czy wahania poziomu wód jeziora nie warunkują utrzymania obecnego zróżnicowania siedliskowego i gatunkowego rezerwatu. Powstaje również pytanie, czy ustabilizowanie poziomu wód w jeziorze nie przyspieszy procesów eutrofizacyjnych.

Co do ww. wątpliwości czy ustabilizowanie poziomu wód w jeziorze nie przyspieszy procesów eutrofizacyjnych, wyjaśnia się, iż ograniczenie wahań poziomu wód oraz ich uniezależnienie od poziomów wody w Morzu Bałtyckim będzie miało korzystny wpływ na wody powierzchniowe, w tym rezerwat Jezioro Modła oraz wody podziemne. Poziom wskazany do utrzymania w niniejszym zarządzeniu nie zagraża stateczności ziemnych obwałowań otaczających rezerwat od strony północnej, wschodniej i południowej oraz stabilizować będzie warunki środowiskowe w rezerwacie i jego otulinie. Obszary łąk przyległych do rezerwatu są aktualnie zarośnięte m.in. trzciną, sytuacja ta wynika z wzrostu poziomu wody gruntowej i coraz częstszymi zalewaniami będącymi skutkiem zdarzających się opadów atmosferycznych o charakterze nawalnym, a także brakiem możliwości odpompowania wody z polderów ze względu na zbyt małą ich wydajność. Potencjalnie, kolejną przyczyną zalewania i podtapiania tych obszarów jest brak wykaszania trawy z rowów melioracyjnych, co powoduje wzrost biomasy w rowach i spowolnienie odpływu wody. Zatem w celu zapobiegania skutkom podtapiania terenów przyległych zaproponowano utrzymywanie sprawności rowów melioracyjnych w celu usprawnienia odpływu wód z rezerwatu. Niemniej jednak, po ponownej analizie zagrożeń potencjalnych i sposobów ich eliminacji, na podstawie przedstawionego przez GDOŚ stanowiska, usunięto z treści projektu zarządzenia ten sposób eliminacji zagrożenia dotyczącego wahań poziomu wód uznając, iż wystarczającym zabezpieczeniem zarówno przed podtapianiem gniazd, jak i ich odsłanianiem i ułatwianiem do nich dostępu drapieźnikom, będzie funkcjonowanie przepompowni Modła I utrzymujące poziom wody w jeziorze w zakresie od rzędnej 0,10 m n.p.m. do rzędnej 0,30 m n.p.m.

Ponadto, w związku z pismem Ministra Środowiska (DP-074-17/13490/15/PMI z dnia 29 lipca 2015 r.), które wpłynęło do tut. organu przed uzgodnieniem projektu zarządzenia z Wojewodą Pomorskim, w którym, w ramach kontroli aktów prawa miejscowego, wskazano uchybienia uzasadniające zmianę we własnym zakresie zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026, wprowadzono zmiany w projekcie niniejszego zarządzenia. W piśmie tym, wskazano, iż działania ochronne o treści: *„kontrola i egzekwowanie zakazów wynikających z ustawy o ochronie przyrody, a dotyczących rezerwatów przyrody i użytków ekologicznych”*; *„kontrola i egzekwowanie zakazów obowiązujących w rezerwach przyrody: kontrole doraźne przestrzegania zakazów, zwłaszcza w okresie letnim oraz w weekendy, przy współpracy z policją”* itp. stanowią powtórzenie przepisów ustawowych. Zadaniem Państwowej Straży Rybackiej określonym w treści art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 652) jest kontrola przestrzegania tej ustawy oraz przepisów wydanych na jej podstawie. Natomiast obowiązek Policji, polegający na wykrywaniu przestępstw i wykroczeń oraz ściganiu ich sprawców wynika z ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2015 r. poz. 355, z późn. zm.).

W związku z powyższym, aby uniknąć powtarzania ww. przepisów, w treści załącznika nr 2 określono *„RDOŚ w Gdańsku we współpracy z wyspecjalizowanymi służbami”* jako podmiot odpowiedzialny za wzmocnienie kontroli terenu rezerwatu. Ponadto, należy podkreślić fakt, iż działania Policji czy Straży Rybackiej wynikające z przytoczonych przepisów ustawowych, podczas opracowywania dokumentacji do planu ochrony rezerwatu przyrody „Jezioro Modła” oceniono jako niewystarczające. Zatem, w celu ograniczenia zagrożenia przede wszystkim kłusownictwa wędkarskiego i rybackiego, które zdefiniowano jako istniejące dla przedmiotów ochrony rezerwatu, kontrole terenu rezerwatu powinny zostać wzmoczone, szczególnie w sezonie

letnim. W tym celu, tut. organ powziął czynności związane z nawiązaniem współpracy z ww. służbami, kierując do poszczególnych instytucji pisma informujące o problemie i zagrożeniach wynikających z kłusownictwa wędkarskiego i rybackiego na jeziorze Modła oraz z prośbą o wzmożenie, w miarę możliwości, prac na tym terenie. Ponadto, planuje się wykonywanie takich kontroli w ramach zadań własnych RDOŚ w Gdańsku. Jednakże z uwagi na fakt, iż regionalny dyrektor ochrony środowiska nie posiada kompetencji legitymowania osób łamiących prawo oraz egzekwowania zakazów wynikających z ustawy o ochronie przyrody, niezbędnym jest prowadzenie takich kontroli we współpracy ww. służbami, które takie uprawnienia posiadają.

W związku z tym, iż wprowadzone zmiany, o treści sugerowane przez Ministerstwo Środowiska dla analogicznego stanu faktycznego oraz o te, które są następstwem wynikającym z nowelizacji ustawy o ochronie przyrody, która weszła w życie 11 września 2015 r., nie wprowadzają nowych zapisów do treści projektu zarządzenia, a są jedynie dostosowaniem do obecnie istniejących przepisów, formy zarządzenia w sprawie planu ochrony, nie przeprowadzano kolejnego udziału społecznego.

Projekt zarządzenia został uzgodniony w trybie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525) z Wojewodą Pomorskim, pismem PN-I.0041.56.2015 z dnia 26 stycznia 2016 r.