

ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU
z dnia

zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura
2000 Lasy Mirachowskie PLB220008

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1.1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 6 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Mirachowskie PLB220008 (Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 1940) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) załącznik nr 3 otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia
- 2) załącznik nr 5 otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia,
- 3) załącznik nr 6 otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia.

¹⁾ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2013 r. poz. 628 i 842, z 2014 r., poz. 805, 850, 1002, 1101, 1863, z 2015 r. poz. 222 i 1045 oraz M.P. z 2013 r. poz. 835, z 2014 r. poz. 958.

Załączniki do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska w Gdańsku
z dnia
zmieniającego zarządzenie w sprawie
ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru
Natura 2000 Lasy Mirachowskie PLB220008

Załącznik nr 1. Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony.

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia ²⁾	
		Istniejące	Potencjalne
1.	A223 Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	1) Niewystarczająca liczba martwych i dziuplastych drzew (B02.04); 2) Brak stref ochronnych wokół stanowisk lęgowych (G05.07).	1) Zbyt mała powierzchnia starodrzewów (B02.02); 2) Prowadzenie prac leśnych w pobliżu miejsc gniazdowania w sezonie lęgowym (B07).
2.	A067 Gągoł <i>Bucephala clangula</i>	1) Drapieżnictwo norki amerykańskiej (K03.04); 2) Zbyt mała ilość starych i dziuplastych drzew w pobliżu zbiorników wodnych (B02.04).	1) Rozwój infrastruktury turystycznej nad brzegami jezior i zabudowa ich brzegów (G02); 2) Rozwój ruchu turystycznego w pobliżu lęgówisk (G01.01.02).

²⁾ Kody zagrożeń podano zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, Wersja 2012.1, Załącznik nr 5 „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA), ostatnia aktualizacja: 12.04.2011

Załącznik nr 2. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ³⁾
1.	A223 Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	Działania dotyczące ochrony czynnej zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
		1) Utrzymanie odpowiedniej struktury siedlisk lęgowych poprzez: a) pozostawienie w ramach każdej rębni, na powierzchni	Kompleksy leśne w granicach obszaru	Właściciel lub posiadacz obszaru na

³⁾ Działania wykonywane w ramach posiadanych kompetencji.

	<p>manipulacyjnej nie mniej niż 5% powierzchni starodrzewu (drzewostanu macierzystego) wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy). Powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu. Minimalna powierzchnia kępy starodrzewiu powinna wynosić 5 arów. Ze względów bezpieczeństwa działanie to nie dotyczy drzewostanów przy drogach, w sąsiedztwie budynków i budowli, miejsc służących turystyce, rekreacji i edukacji (szlaki piesze, rowerowe, konne, ścieżki edukacyjne, itp.). Dopuszcza się odstępianie od pozostawiania kęp w drzewostanach świerkowych (ze względu na zagrożenie ze strony kornika drukarza) kosztem adekwatnego zwiększenia powierzchni kęp na innych powierzchniach manipulacyjnych użytkowanych rębnie w danym roku, na terenie obszaru Natura 2000,</p> <p>b) pozostawienie w drzewostanach wszystkich drzew dziuplastych oraz zamierających/obumierających i martwych drzew (stojących i leżących), a także pniaków (po wycince/wywrocie) w drzewostanach w wieku powyżej 100 lat oraz pozostawianie pojedynczych drzew żywych do ich naturalnej śmierci (np. tzw. rozpieraczy). Działanie nie dotyczy drzew zagrażających bezpieczeństwu publicznemu,</p> <p>c) dążenie do pozostawiania w drzewostanach na całym obszarze docelowo co najmniej 5m³/ha martwych stojących drzew >30 cm średnicy. Działanie nie dotyczy drzew zagrażających bezpieczeństwu publicznemu.</p>	Natura 2000	podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000
	2) Zapewnienie odpowiednich miejsc gniazdowania poprzez wywieszanie budek lęgowych w młodszych klasach wieku drzewostanu (poniżej 80 lat), ich coroczna kontrola i czyszczenie.	Kompleksy leśne w granicach obszaru Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku w porozumieniu z Nadleśnictwem Kartuzy i Nadleśnictwem Strzebielino
	Działania dotyczące monitoringu ⁴⁾ stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych		

⁴⁾ Zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

		Coroczny monitoring stanu ochrony (pierwsza ocena w ciągu 4 lat obowiązywania PZO).	Cały obszar Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku
2.	A067 Gągoł <i>Bucephala clangula</i>	Działania dotyczące ochrony czynnej zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
		1) Utrzymanie odpowiedniej struktury siedlisk lęgowych poprzez: a) wyłączenie z użytkowania rębego pasa o szerokości 50 m wokół jezior, b) pozostawienie w drzewostanach wszystkich drzew dziuplastych w strefie 50 metrów wokół jezior. Działanie nie dotyczy drzew zagrażających bezpieczeństwu publicznemu.	Wykaz lokalizacji zamieszczono pod tabelą	Nadleśnictwo Kartuzy, Nadleśnictwo Strzebielino
		2) Ograniczenie presji drapieżników poprzez redukcję populacji norki amerykańskiej przez odstrzał lub odłów i eliminację osobników.	Cały obszar Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku w porozumieniu z PZŁ
		3) Zapewnienie odpowiednich miejsc gniazdowania poprzez zawieszanie budek lęgowych w tych rejonach, gdzie brak naturalnych dziupli. Budki należy zabezpieczyć przed drapieżnikami i zawieszać na wysokości co najmniej 4 m i pojedynczo, tj. nie bliżej niż 200 m między budkami, bez tworzenia skupień.	Drzewostany wokół jezior stanowiących miejsca występowania gatunku	RDOŚ w Gdańsku w porozumieniu z Nadleśnictwem Kartuzy i Nadleśnictwem Strzebielino
		Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych		
		Monitoring stanu ochrony oraz zasiedlenia budek lęgowych i dziupli realizowany raz na 3 lata (pierwsza ocena w ciągu 4 lat obowiązywania PZO).	Cały obszar Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku

Wykaz wydzielen leśnych⁵⁾, na których zaplanowano utrzymanie odpowiedniej struktury siedlisk lęgowych dla gągoła (dotyczy fragmentów wydzielen znajdujących się w strefie 50 m od jezior):

⁵⁾ Numeracja oddziałów leśnych wg Planu Urządzania Lasu na lata 2008-2017 dla Nadleśnictwa Kartuzy oraz wg Planu Urządzania Lasu na lata 2012-2021 dla Nadleśnictwa Strzebielino.

PROJEKT

Nadleśnictwo Kartuzy:

15-05-2-06-214 -g -00, 15-05-2-06-257 -i -00, 15-05-2-03-180 -f -99, 15-05-2-03-162 -b -00, 15-05-2-03-153 -k -99, 15-05-2-01-54 -b -00, 15-05-2-01-53 -h -00, 15-05-2-05-208 -n -00, 15-05-2-01-46 -a -00, 15-05-2-01-65 -c -00, 15-05-2-02-60 -d -00, 15-05-2-03-177 -d -00, 15-05-2-03-181 -a -00, 15-05-2-02-59 -b -00, 15-05-2-03-181 -c -99, 15-05-2-01-51 -b -00, 15-05-2-01-53 -f -00, 15-05-2-02-59 -c -00, 15-05-2-05-169 -f -00, 15-05-2-05-208 -p -00, 15-05-2-02-109 -i -00, 15-05-2-06-220 -a -00, 15-05-2-01-81 -n -00, 15-05-2-03-153 -g -00, 15-05-2-01-82 -b -00, 15-05-2-06-196 -b -00, 15-05-2-06-214 -h -00, 15-05-2-06-195 -g -00, 15-05-2-06-201 -d -00, 15-05-2-05-208 -t -00, 15-05-2-03-177 -c -00, 15-05-2-06-202 -d -00, 15-05-2-05-168 -b -00, 15-05-2-02-75 -l -00, 15-05-2-05-174 -a -00, 15-05-2-03-153 -j -00, 15-05-2-06-214 -c -00, 15-05-2-03-153 -d -00, 15-05-2-06-234 -a -00, 15-05-2-05-203 -c -00, 15-05-2-03-120 -l -00, 15-05-2-03-157 -b -00, 15-05-2-05-222 -s -00, 15-05-2-06-196 -c -00, 15-05-2-02-109 -j -00, 15-05-2-01-64 -d -00, 15-05-2-01-52 -b -00, 15-05-2-01-97 -a -00, 15-05-2-01-46 -j -00, 15-05-2-06-201 -b -00, 15-05-2-02-60 -b -00, 15-05-2-06-197 -b -00, 15-05-2-01-53 -j -00, 15-05-2-06-234 -d -00, 15-05-2-01-66 -a -00, 15-05-2-01-49 -a -00, 15-05-2-06-196 -f -00, 15-05-2-05-147 -a -00, 15-05-2-02-40 -w -00, 15-05-2-02-108 -h -00, 15-05-2-01-54 -c -00, 15-05-2-06-214 -i -00, 15-05-2-02-92 -a -00, 15-05-2-03-180 -a -99, 15-05-2-03-179 -a -99, 15-05-2-02-59 -a -00, 15-05-2-05-147 -b -00, 15-05-2-01-54 -f -00, 15-05-2-05-174 -b -00, 15-05-2-01-65 -d -00, 15-05-2-01-66 -f -00, 15-05-2-05-168 -a -00, 15-05-2-01-48 -b -00, 15-05-2-05-249 -j -00, 15-05-2-06-233A -a -00, 15-05-2-06-195 -d -00, 15-05-2-06-201 -a -00, 15-05-2-02-108 -i -00, 15-05-2-06-235 -a -00, 15-05-2-05-249 -m -00, 15-05-2-05-169 -h -00, 15-05-2-06-202 -c -00, 15-05-2-05-252 -d -00, 15-05-2-03-153 -h -00, 15-05-2-02-75 -r -00, 15-05-2-02-60 -a -00, 15-05-2-06-234 -f -00, 15-05-2-05-147 -c -00, 15-05-2-03-153 -c -00, 15-05-2-02-40 -t -00, 15-05-2-02-40 -s -00, 15-05-2-03-180 -b -99, 15-05-2-03-121 -c -00, 15-05-2-01-53 -i -00, 15-05-2-02-75 -m -00, 15-05-2-01-48 -c -00, 15-05-2-01-65 -f -00, 15-05-2-03-153 -i -00, 15-05-2-01-53 -c -00, 15-05-2-01-54 -g -00, 15-05-2-03-177 -f -00, 15-05-2-03-177 -a -99, 15-05-2-01-46 -b -00, 15-05-2-01-52 -c -00, 15-05-2-03-162 -c -00, 15-05-2-02-91 -c -00, 15-05-2-01-52 -g -00, 15-05-2-06-195 -b -00, 15-05-2-03-156 -d -00, 15-05-2-06-195 -f -00, 15-05-2-06-197 -c -00, 15-05-2-01-54 -a -00, 15-05-2-05-252 -k -00, 15-05-2-05-208 -l -00, 15-05-2-03-180 -d -99, 15-05-2-01-52 -a -00, 15-05-2-06-201 -c -00, 15-05-2-01-53 -g -00, 15-05-2-03-161 -g -00, 15-05-2-06-213 -a -00, 15-05-2-03-153 -b -99, 15-05-2-05-169 -i -00, 15-05-2-06-234 -c -00, 15-05-2-06-214 -d -00, 15-05-2-05-203 -d -00, 15-05-2-01-51 -c -00, 15-05-2-01-64 -c -00, 15-05-2-03-153 -f -00, 15-05-2-05-222 -a -00, 15-05-2-03-153 -l -00, 15-05-2-03-120 -f -00, 15-05-2-05-203 -a -00, 15-05-2-05-208 -r -00, 15-05-2-01-53 -a -00, 15-05-2-06-196 -g -00, 15-05-2-01-79 -a -00, 15-05-2-01-66 -g -00, 15-05-2-02-40 -r -00, 15-05-2-02-109 -h -00, 15-05-2-06-220 -c -00, 15-05-2-01-54 -d -00, 15-05-2-05-169 -j -00, 15-05-2-06-202 -f -00, 15-05-2-05-208 -o -00, 15-05-2-06-197 -a -00, 15-05-2-03-121 -j -00, 15-05-2-06-202 -a -00, 15-05-2-05-249 -l -00, 15-05-2-03-175 -b -99,,

Nadleśnictwo Strzebielino

PROJEKT

15-13-1-16-329 -g -00, 15-13-1-16-330 -d -00, 15-13-1-16-330 -g -00, 15-13-1-16-330 -b -00, 15-13-1-16-331 -f -00, 15-13-1-16-331 -g -00, 15-13-1-16-330 -h -00, 15-13-1-16-330 -i -00, 15-13-1-16-329 -f -00, 15-13-1-16-331 -d -00, 15-13-1-16-330 -f -00, 15-13-1-16-331 -h -00.

Załącznik nr 3. Wskazania w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gmin dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
Uchwała Rady Gminy Linia nr 23/V/III/99 z dnia 13 lutego 1999 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Linia (ze zmianami)	<p>Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających:</p> <p>1) nielocalizowanie ferm norki amerykańskiej w obszarze Natura 2000 Lasy Mirachowskie i w strefie 10 km od granicy tego obszaru w granicach opracowania studium,</p> <p>2) ochronę stanowisk lęgowych gągoła poprzez dostosowanie zagospodarowania i użytkowania turystycznego, rekreacyjnego, sportowego i wędkarskiego brzegów jezior, na których występuje gągoł, do wymogów ochrony siedlisk lęgowych gatunku poprzez wyłączenie strefy o szerokości 100 m od brzegów jezior z lokalizowania nowych obiektów budowlanych i urządzeń turystycznych, z wyjątkiem miejsc już zainwestowanych, w obszarze Natura 2000 Lasy Mirachowskie. Nie dotyczy obiektów małej architektury oraz obiektów służących:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prowadzeniu racjonalnej gospodarki leśnej nie wpływających negatywnie na przedmiot ochrony, - ochronie obszarów Natura 2000 Lasy Mirachowskie lub Kurze Grzędy.
Uchwała Rady Gminy Łęczyce nr VI/8/2011 z dnia 25 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łęczyce	Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających nielocalizowanie ferm norki amerykańskiej w strefie 10 km od granicy obszaru Natura 2000 Lasy Mirachowskie w granicach opracowania studium.
Uchwała Rady Gminy Luzino nr XVI/172/2012 z dnia 15 marca 2012 r. w sprawie zmiany oraz uchwalenia tekstu jednolitego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Luzino	Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających nielocalizowanie ferm norki amerykańskiej w strefie 10 km od granicy obszaru Natura 2000 Lasy Mirachowskie w granicach opracowania studium.

Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
Uchwała Rady Gminy Cewice nr XXXI /228/05 z dnia 30 listopada 2005r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cewice (ze zmianami)	Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających nielokalizowanie ferm norki amerykańskiej w strefie 10 km od granicy obszaru Natura 2000 Lasy Mirachowskie w granicach opracowania studium.
Uchwała Rady Gminy Sierakowice nr XLV / 353/02 z dnia 01.10.2002 r. w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice (ze zmianami)	Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających: 1) nielokalizowanie ferm norki amerykańskiej w obszarze Natura 2000 Lasy Mirachowskie i w strefie 10 km od granicy tego obszaru w granicach opracowania studium, 2) ochronę stanowisk lęgowych gągoła poprzez dostosowanie zagospodarowania i użytkowania turystycznego, rekreacyjnego, sportowego i wędkarskiego brzegów jezior, na których występuje gągoł, do wymogów ochrony siedlisk lęgowych gatunku poprzez wyłączenie strefy o szerokości 100 m od brzegów jezior z lokalizowania nowych obiektów budowlanych i urządzeń turystycznych, z wyjątkiem miejsc już zainwestowanych, w obszarze Natura 2000 Lasy Mirachowskie. Nie dotyczy obiektów małej architektury oraz obiektów służących: - prowadzeniu racjonalnej gospodarki leśnej nie wpływających negatywnie na przedmiot ochrony, - ochronie obszarów Natura 2000 Lasy Mirachowskie lub Kurze Grzędy lub ochronie rezerwatów przyrody.
Uchwała nr XXVI/213/2010 Rady Gminy Sulęczyno z dnia 14 lipca 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyno (ze zmianami)	Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających nielokalizowanie ferm norki amerykańskiej w strefie 10 km od granicy obszaru Natura 2000 Lasy Mirachowskie w granicach opracowania studium.
Uchwała nr XXVII/286/2013 Rady Gminy Stężyca z dnia 10 września 2013 r. w sprawie uchwalenia zmiany części studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających nielokalizowanie ferm norki amerykańskiej w strefie 10 km od granicy obszaru Natura 2000 Lasy Mirachowskie w granicach opracowania studium.

Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
Uchwała nr XXVII/390/2005 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 6 lipca 2005r w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kartuzy (ze zmianami)	<p>Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających:</p> <p>1) nielokalizowanie ferm norki amerykańskiej w obszarze Natura 2000 Lasy Mirachowskie i w strefie 10 km od granicy tego obszaru w granicach opracowania studium,</p> <p>2) ochronę stanowisk lęgowych gągoła poprzez dostosowanie zagospodarowania i użytkowania turystycznego, rekreacyjnego, sportowego i wędkarskiego brzegów jezior, na których występuje gągoł, do wymogów ochrony siedlisk lęgowych gatunku poprzez wyłączenie strefy o szerokości 100 m od brzegów jezior z lokalizowania nowych obiektów budowlanych i urządzeń turystycznych, z wyjątkiem miejsc już zainwestowanych, w obszarze Natura 2000 Lasy Mirachowskie. Nie dotyczy obiektów małej architektury oraz obiektów służących:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prowadzeniu racjonalnej gospodarki leśnej nie wpływających negatywnie na przedmiot ochrony, - ochronie obszarów Natura 2000 Lasy Mirachowskie, Kurze Grzędy, Staniszewskie Błoto lub Dolina Górnej Łeby lub ochronie rezerwatów przyrody.
Uchwała nr XXIII/325/09 Rady Gminy Przodkowo z dnia 22 października 2009 roku w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przodkowo (ze zmianami)	Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających nielokalizowanie ferm norki amerykańskiej w strefie 10 km od granicy obszaru Natura 2000 Lasy Mirachowskie w granicach opracowania studium.
Uchwała nr XLI/364/2002 Rady Gminy Szemud z dnia 20 marca 2002r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szemud (ze zmianami)	Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających nielokalizowanie ferm norki amerykańskiej w strefie 10 km od granicy obszaru Natura 2000 Lasy Mirachowskie w granicach opracowania studium.
Uchwała nr XXIV/241/ 2013 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających nielokalizowanie ferm norki amerykańskiej w obszarze Natura 2000 Lasy Mirachowskie i w strefie 10 km od granicy tego obszaru w granicach opracowania studium.

PROJEKT

Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
gminy Chmielno	

Uzasadnienie

Regionalny dyrektor ochrony środowiska zgodnie z delegacją ustawową zawartą w art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2013, poz. 627 ze zm.) ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (zwanego dalej PZO). W tej sytuacji posiada również kompetencje do zmiany przedmiotowego aktu prawnego.

W dniu 6 maja 2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustanowił zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Mirachowskie PLB220008. Zarządzenie opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego dnia 20 maja 2014 r. poz. 1940. Weszło ono w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Już po wejściu w życie zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Mirachowskie PLB220008 w ramach kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespolonej administracji rządowej, Minister Środowiska, pismem DP-074-120/4203/14/JJ z dnia 24 lutego 2015 r. stwierdził uchybienia uzasadniające zmianę we własnym zakresie zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku. Uwagi te dotyczą zapisów w załączniku nr 5 zmienianego zarządzenia, który przyjął brzmienie jak załącznik nr 2 niniejszej zmiany, dotyczącym działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania:

1. Dla przedmiotu ochrony A067 gądoł ustanowiono działanie ochronne polegające na dostosowaniu zagospodarowania i użytkowania turystycznego, rekreacyjnego, sportowego i wędkarskiego brzegów jezior, na których występuje gądoł do wymogów ochrony siedlisk lęgowych gatunków, poprzez wyłączenie strefy o szerokości 100 m od brzegów jezior z lokalizowania nowych obiektów budowlanych i urządzeń turystycznych, z wyjątkiem miejsc już zainwestowanych. W odniesieniu do tego działania Minister Środowiska, wskazał, iż *przedstawione zadania (...) wykraczają poza zakres przedmiotowy działań ochronnych, określony w art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Wiąże się to z przyznaną radzie gminy kompetencją do kształtowania gospodarki przestrzennej na terenie gminy, o czym stanowi art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, z późn. zm.). Ustawodawca dopuścił możliwość ingerencji w zagospodarowanie przestrzenne w związku z funkcjonowaniem form ochrony przyrody. W przypadku obszarów Natura 2000 w planie zadań ochronnych możliwe jest ustalanie wskazań do zmian w istniejących dokumentach planistycznych na podstawie art. 28 ust. 10 pkt 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W związku z powyższym bezpośrednia ingerencja w zagospodarowanie przestrzenne ustanowiona w działaniach ochronnych, a nie we wskazaniach do zmian w istniejących dokumentach planistycznych, stanowi naruszenie kompetencji rady gminy oraz wykracza poza delegację ustawową określającą zakres przedmiotowy planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.*

Biorąc pod uwagę powyższe, z treści załącznika 5 usunięto ww. działanie i wprowadzono odpowiednie zapisy do załącznika 6. Aktualne brzmienie załącznika nr 5 znajduje się w

załączniku nr 2 do obecnego zarządzenia, a zmieniona treść załącznika nr 6 w załączniku nr 3.

2. Dla przedmiotu ochrony A223 włośchatka, ustanowiono działanie ochronne polegające na ustanowieniu stref ochrony stanowisk lęgowych, zgodnie z przepisami szczególnymi z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt, za którego wykonanie odpowiedzialnym jest RDOŚ w Gdańsku, Nadleśnictwo Kartuzy, Nadleśnictwo Strzebielino. Minister Środowiska, wskazał, iż zgodnie z art. 60 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w zw. z pkt 25 załącznika nr 4 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 1348), regionalny dyrektor ochrony środowiska może ustalać i likwidować, w drodze decyzji administracyjnej strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową, w tym włośchatki. W związku z powyższym ustanawianie stref ochrony ostoi odbywa się zgodnie z procedurą określoną ustawowo, w którą nie można ingerować przez ustanawianie określonych działań ochronnych w planie zadań ochronnych, w szczególności poprzez zobowiązanie do wydania określonych decyzji administracyjnych podmioty do tego uprawnione. Ponadto, nakładanie obowiązku ustanowienia stref ochronnych przez podmioty, które nie mają kompetencji do ich ustanawiania, tj. nadleśnictwa, wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego do ustanowienia planu zadań ochronnych i prowadzi do bezprawnej modyfikacji przepisów ustawowych”.

Biorąc pod uwagę powyższe, z treści załącznika 5 usunięto ww. działanie. Zagrożenie *Brak stref ochronnych wokół stanowisk lęgowych (G05.07)* wskazane w załączniku nr 3 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 6 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Mirachowskie PLB220008, zostanie ograniczone przez ustanowienie stref ochronnych zgodnie z art. 60 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie z sugestią Ministra Środowiska tworzenie stref nie będzie regulowane zarządzeniem w sprawie planu zadań ochronnych. Aktualne brzmienie załącznika nr 5 znajduje się w załączniku nr 2 do obecnego zarządzenia.

Ponadto w trybie autokorekty w załączniku nr 5 zmienianego zarządzenia, który przyjął brzmienie jak załącznik nr 2 niniejszej zmiany, dotyczącym działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania dokonano następujących zmian:

1. Zapis dotyczący monitoringu włośchatki zmieniono z „*Monitoring skuteczności utrzymywania istniejącego stanu ochrony poprzez monitoring stanu populacji gatunku realizowany corocznie zgodnie z metodyką GIOŚ*” na „*Coroczny monitoring stanu ochrony (pierwsza ocena w ciągu 4 lat obowiązywania PZO)*”. W ten sposób doprecyzowano zakres monitoringu i termin przeprowadzenia pierwszej oceny.
2. Zapis dotyczący monitoringu gągoła zmieniono z „*Monitoring skuteczności utrzymywania istniejącego stanu ochrony poprzez monitoring stanu populacji gatunku (liczebność, zasiedlenie budek lęgowych i dziupli, stan siedliska)* realizowany raz na 3

- lata” na „Monitoring stanu ochrony oraz zasiedlenia budek lęgowych i dziupli realizowany raz na 3 lata (pierwsza ocena w ciągu 4 lat obowiązywania PZO)”. W ten sposób doprecyzowano zakres monitoringu i termin przeprowadzenia pierwszej oceny.*
3. *Zapis dotyczący obszaru wdrażania dla działania „Zapewnienie odpowiednich miejsc gniazdowania poprzez wywieszanie budek lęgowych w młodszych klasach wieku drzewostanu (poniżej 80 lat), ich coroczna kontrola i czyszczenie” w odniesieniu do włośchatki zmieniono z „Lasy w zarządzie Nadleśnictwa Kartuzy i Nadleśnictwa Strzebielino” na „Kompleksy leśne w granicach obszaru Natura 2000”.*
 4. *Usunięto działanie dla gągoła „nielokalizowanie ferm norki amerykańskiej w obrębie obszaru”. Dla analogicznego działania zapisanego w zarządzeniach PZO dla obszarów Natura 2000 Puszcza Darżłubska i Lasy Lęborskie, Minister Środowiska, pismem DP-074-120/4203/ 14/JJ z dnia 24 lutego 2014 r. wskazał, iż działanie to prowadzi do ustanowienia zakazu lokowania ferm norki amerykańskiej. Zatem takie działanie wykracza poza zakres przedmiotowy planu zadań ochronnych, który zgodnie z upoważnieniem ustawowym do wydania danego aktu wykonawczego, określonym w art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody, nie przewiduje możliwości wprowadzenia zakazów na obszarze Natura 2000. Prawdopodobnie omyłkowo Minister Środowiska pominął w ww. piśmie PZO dla obszaru Lasy Mirachowskie, dlatego zdecydowano się usunąć ww. działanie.*
 5. *Dla gatunku włośchatka działanie „pozostawienie w drzewostanach wszystkich drzew dziuplastych” zmieniono poprzez dodanie członu „oraz zamierających/obumierających i martwych drzew (stojących i leżących), a także pniaków (po wycince/wywrocie) w drzewostanach w wieku powyżej 100 lat oraz pojedynczych drzew żywych do ich naturalnej śmierci (np. tzw. rozpieraczy)”. Działanie to wynika z uzupełnienia stanu wiedzy z zakresu wykonania inwentaryzacji aktualnie zajmowanych stanowisk lęgowych dzięcioła czarnego *Dryocopus martius* (gatunku kluczowego dla utrzymania siedlisk dla włośchatki, zajmujących jego dziuple) w celu ustalenia zasobności potencjalnych miejsc lęgowych, dokonanego przez firmę AZB Gdynia na zlecenie RDOŚ w Gdańsku.*
 6. *Dla gatunku włośchatka usunięto działanie „Wykonanie inwentaryzacji aktualnie zajmowanych stanowisk lęgowych dzięcioła czarnego (gatunku kluczowego dla gatunków chronionych na obszarze, od którego zależy dostępność dziupli) w celu ustalenia wskazań do lokalizacji budek lęgowych (jednorazowo w 2015 lub 2016 r.)” gdyż przedmiotowa inwentaryzacja została zlecona i wykonana, przed wejściem w życie niniejszej zmiany;*

Informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia zmiany PZO zamieszczono na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, tablicach ogłoszeń urzędów gmin: Chmielno, Linia, Kartuzy i Sierakowice, starostw powiatowych w Wejherowie i Kartuzach oraz w prasie (Dziennik Bałtycki z dnia 14.05.2015 r.).

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zapewniono możliwość udziału osobom zainteresowanym i działającym w obrębie siedlisk w pracach nad tworzeniem projektu zmiany PZO. W tym celu zorganizowano jedno spotkanie dyskusyjne w dniu 06.05.2015 r. w Kartuzach, którego tematem były zapisy zmian w obowiązującym PZO. W jego trakcie zgłoszono następujące uwagi i wnioski:

1. Nadleśnictwo Kartuszy (uwagi przekazane na spotkaniu na piśmie):

a) w odniesieniu do działań ochronnych dla włośchatki wniesiono o:

- zmianę działania dotyczącego pozostawiania kęp starodrzewu w ramach prowadzonych rębni poprzez dopuszczenie odstąpienia od pozostawiania kęp w niektórych z prowadzonych rębni kosztem adekwatnego zwiększenia powierzchni kęp w innych rębniach lub umożliwienie pozostawiania w ramach rębni większej liczby kęp niż w formie jednego płatu przy zachowaniu minimalnej powierzchni kępy wynoszącej 5 ar. Od kilku lat na terenie Lasów Mirachowskich obserwuje się zjawisko intensywnego zamierania świerków. Wiele spośród drzewostanów rębnych i bliskorębnych charakteryzuje się znacznym udziałem świerka w składzie gatunkowym, stanowiąc niekiedy lite świerczyny. Przyjęcie proponowanych rozwiązań umożliwi realizację obowiązku ochrony lasów i zapewnienie stabilności drzewostanów. Pozostawianie fragmentów starodrzewów będzie możliwe w taki sposób, by zamierające w nich drzewa nie stanowiły zagrożenia dla trwałości otaczających drzewostanów gospodarczych. Usuwanie zasiedlonych przez kornika drukarza świerków w odpowiednim momencie jest o tyle istotne, iż jedno takie drzewo stanowi miejsce rozwoju nawet dla 80 tys. owadów kolejnego pokolenia, które to osobniki atakują zdrowe świerki. Jednocześnie wnosimy o rozszerzenie możliwości odstąpienia od realizacji działania z uwagi na bezpieczeństwo, również dla drzewostanów w sąsiedztwie budynków i budowli, miejsc służących turystyce, rekreacji i edukacji (szlaki piesze, rowerowe, konne, ścieżki edukacyjne, itp.).

Uwagi uwzględniono.

- wartości docelowe w zakresie martwych drzew stojących o znacznej grubości, zwłaszcza w odniesieniu do obszaru o powierzchni kilku tys. ha, powinny zostać ustalone z dużą precyzją w oparciu o specjalistyczne opracowania oraz analizę lokalnych uwarunkowań. Stąd też prosimy o wnikliwą weryfikację przyjętych wartości i ustalenie docelowych ilości przy uwzględnieniu wielkości kompleksu leśnego, struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanów, konieczności zapewnienia bezpieczeństwa osób i mienia, konieczności realizacji działań związanych z ograniczaniem rozwoju nadmiernie pojawiających się i rozprzestrzeniających organizmów szkodliwych (szkodników wtórnych świerka) oraz realnych możliwości osiągnięcia tych wartości w lasach gospodarczych znajdujących się w użytkowaniu, z których w głównej mierze składa się przedmiotowy obszar Natura 2000. Przy ustaleniu wartości docelowej należy mieć na uwadze to, że przyjęty parametr dotyczy tylko drewna grubego, a nie całej ilości drewna martwego.

Gatunkiem kluczowym dla ochrony włośchatki i gągoła jest dzięcioł czarny ze względu na to, że wykuwa on dziuple, w których mogą się gnieździć te gatunki. Stan ochrony włośchatki i gągoła jest zatem uzależniony od występowania dzięcioła czarnego. Z publikacji: Ciach M., Kosiński Z. 2013. Dzięcioł czarny *Dryocopus martius*. W: Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł. Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. GDOŚ, Warszawa, ss. 71–79. – wynika, że wartość martwego drewna dla utrzymania siedliska dzięcioła czarna w stanie U1 (niezadowolającym) powinna wynosić minimum 10 m³/ha. Ponieważ dla włośchatki, gągoła szczególnie istotne będą martwe drzewa stojące, w

których dziecioł może wykuwać dziuple, organ tutejszy uznał, że 50% tej ilości martwego drewna (czyli >5m³/ha średnio w obszarze) powinny stanowić martwe stojące drzewa >30 cm średnicy.

b) w odniesieniu do działań ochronnych dla gągoła wniesiono o:

- *z uwagi na brak prawnej definicji jeziora prosimy o wskazanie szczegółowej lokalizacji realizacji działania związanego z utrzymaniem właściwej struktury siedlisk lęgowych;*

Uwagę uwzględniono.

- *wnosimy o zmianę działania ochronnego dotyczącego utrzymania właściwej struktury siedlisk poprzez dopuszczenie do wykonywania w pasie 50 m od jezior rębni złożonych, przy zachowaniu zasad wynikających z innych zapisów planu tj. pozostawiania kęp starodrzewu i drzew dziuplastych, oraz ewentualnym ograniczeniu czasu wykonania rębni do okresu poza sezonem lęgowym gągoła;*

Uwagi nie uwzględniono. Działanie ma na celu stworzyć strefę nagromadzenia starych drzew i martwych z warunkami do powstawania dziupli, w których będzie mógł gniazdować gągoł. Wykonywanie rębni złożonych nie przyniosłoby takiego efektu.

c) w odniesieniu do wskazań w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gmin dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 wniesiono o: *„Z uwagi na szeroką definicję obiektu budowlanego niezbędna jest analiza i doprecyzowanie, których spośród obiektów budowlanych dotyczyć ma obostrzenie lokalizowania w strefie 100 m od brzegów jezior. Wprowadzone rozwiązania dla wszystkich obiektów budowlanych prowadzić może do istotnego ograniczenia dotychczasowego sposobu użytkowania obszarów leżących w pasie. W związku z tym wnioskujemy o dopuszczenie lokalizowania na tym obszarze obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki leśnej nie wpływających negatywnie na przedmiot ochrony.”.*

Uwagę uwzględniono.

d) w odniesieniu do zapisów dotyczących istniejących zagrożeń dla włośchatki wniesiono o: *„usuwania martwych i dziuplastych drzew na obszarze Lasów Mirachowskich nie powinno zostać uznane za istniejące zagrożenie. Faktycznym zagrożeniem może być bowiem niewystarczająca liczba takich drzew, ewentualnie za potencjalne zagrożenie uznać można nadmierne usuwanie martwych drzew. Obecnie prowadzona gospodarka leśna na zasadach ekologicznych uwzględnia zasadę utrzymywania w drzewostanach zarówno drzew martwych, jak i dziuplastych. Prowadzone na terenie obszaru prace związane z usuwaniem zamierających drzew są konieczne z uwagi na zagrożenie stabilności drzewostanów w sytuacji obserwowanego w ostatnich latach zjawiska*

intensywnego zamierania świerków zaatakowanych przez szkodniki wtórne. Stanowią realizację ustawowych obowiązków nałożonych na właścicieli lasów mówiących o zwalczaniu organizmów szkodliwych.”.

Uwagę uwzględniono. Zagrożenie „Usuwanie z lasu martwych i dziuplastych drzew” przeformułowano na „Niewystarczająca liczba martwych i dziuplastych drzew”.

2. Uczestnicy spotkania wskazali także na konieczność doprecyzowania zapisów dotyczące wskazań w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gmin dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 w odniesieniu do zaproponowanego zapisu *„Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających ochronę stanowisk lęgowych gągoła poprzez dostosowanie zagospodarowania i użytkowania turystycznego, rekreacyjnego, sportowego i wędkarskiego brzegów jezior, na których występuje gągoł, do wymogów ochrony siedlisk lęgowych gatunku poprzez wyłączenie strefy o szerokości 100 m od brzegów jezior z lokalizowania nowych obiektów budowlanych i urządzeń turystycznych, z wyjątkiem miejsc już zainwestowanych”.* Wskazano, że zapis ten powinien ograniczać się do terenów w granicach obszaru Natura 2000 Lasy Mirachowskie. Zauważono także, że przy tak sformułowanym zapisie może nie być możliwe budowanie obiektów służących ochronie przyrody np. zastawek lub obiektów małej architektury np. koszy na śmieci.

Uwagi uwzględniono.

Projekt zmiany planu zadań ochronnych został poddany udziałowi społecznemu na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.). W jego trakcie zgłoszono następujące uwagi i wnioski:

Udział społeczny został zagwarantowany poprzez ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania się z projektem PZO oraz o możliwości składania uwag i wniosków do projektu planu. Informacje powyższe zostały zamieszczone w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, tablicach ogłoszeń urzędów gmin: Chmielno, Linia, Kartuszy i Sierakowice, starostw powiatowych w Wejherowie i Kartuzach oraz w prasie (.....). Na wniesienie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych wyznaczono okres 21 dni. W tym czasie wpłynęły następujące uwagi i wnioski

Informację o projekcie zmiany planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, udostępnionym poprzez stronę internetową www.wykaz.ekoportal.pl, pod numerem

PROJEKT

Projekt zarządzenia został uzgodniony, zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525) z Wojewodą Pomorskim, pismem nr z dnia