

PROJEKT
ZARZĄDZENIE REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU
z dnia2015 r.
zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru
Natura 2000 Dolina Wierzycy PLH220094

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wierzycy PLH220094 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r. poz. 1919), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) § 1. 1. otrzymuje brzmienie „ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 **Dolina Wierzycy PLH220094** zwanego dalej „obszarem Natura 2000”;
- 2) załącznik nr **3** do zarządzenia otrzymuje brzmienie, jak załącznik nr **1** do niniejszego zarządzenia;
- 3) załącznik nr **4** do zarządzenia otrzymuje brzmienie, jak załącznik nr **2** do niniejszego zarządzenia
- 4) załącznik nr **5** do zarządzenia otrzymuje brzmienie, jak załącznik nr **3** do niniejszego zarządzenia;
- 5) załącznik nr **6** do zarządzenia otrzymuje brzmienie, jak załącznik nr **4** do niniejszego zarządzenia;

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2013 r. poz.628, 842, w Dz. U. z 2014 r. poz.805, 850, 1002, 1101, 1863, Dz. U. z 2015 r. poz. 222, 1045, 774 oraz w M. P. z 2013 r. poz. 835 i w M.P z 2014 r. poz. 958.. 958

Załączniki do Zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska w Gdańsku
z dnia 2015 r. zmieniającego
zarządzenie w sprawie
ustanowienia planu zadań
ochronnych dla obszaru Natura
2000 Dolina Wierzycy PLH220094

Załącznik nr 1. Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony.

Lp.	Przedmiot ochrony	Opis zagrożenia
1.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	1) Istniejące: U nieznane zagrożenie lub nacisk: nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze; 2) Potencjalne: U nieznane zagrożenie lub nacisk: nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze.
2.	3160 Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne	1) Istniejące: a) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem; Eutrofizacja zbiornika w związku z dopływem wody rowami oraz spływ pierwiastków biogenych z pól uprawnych – na stanowisku 1 (Nadleśnictwo Starogard, Obręb Mestwinowo, Leśnictwo Semlin, część pododdziału 76c); b) G01.08 inne rodzaje aktywnego wypoczynku, H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, eutrofizacja zbiornika, użytkowanie rekreacyjne zbiornika (pomost) - na stanowisku 2 (Nadleśnictwo Starogard, Obręb Mestwinowo, Leśnictwo Semlin, część pododdziału 76m); 2) Potencjalne: a) H01.09 zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, E01.03 rozwój zabudowy rekreacyjnej; Potencjalne źródło zanieczyszczenia – ścieki komunalne (zabudowa wiejska, rekreacyjna) - na stanowisku 1 (Nadleśnictwo Starogard, Obręb Mestwinowo, Leśnictwo Semlin, część pododdziału 76c); b) H01.09 zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych - ścieki komunalne z zabudowy wiejskiej, rekreacyjnej - na stanowisku 2 (Nadleśnictwo Starogard, Obręb Mestwinowo, Leśnictwo Semlin, część pododdziału 76m).
3.	3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculion fluitantis</i>)	1) Istniejące: a) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem - zanieczyszczenie rzeki nawozami i herbicydami poprzez spływ pierwiastków biogenych i zanieczyszczeń, b) E01 tereny zamieszkane - na terenie zlewni Wierzycy znajdują się zabudowania miejskie oraz tereny zabudowy rozproszonej co powoduje zanieczyszczenie rzeki ściekami, c) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych /

		<p>obiektów rekreacyjnych- część siedlisk znajduje się blisko zabudowań Starogardu Gdańskiego, brzegi rzeki są wydeptane i zaśmiecone;</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) E01.03 zabudowa rozproszona - rozwój zabudowy rekreacyjnej mogącej być potencjalnym źródłem zanieczyszczeń – ścieki komunalne,</p> <p>b) J02.03 regulowanie koryta rzecznoego – może prowadzić do bezpośredniego zniszczenia płatów siedliska,</p> <p>c) J02.02 usuwanie osadów z dna rzeki może przyczynić się do zniszczenia siedliska,</p> <p>d) J02.05.05 niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy – mogą powodować zwalnianie biegu rzeki i zanik populacji włosieniczników.</p>
4.	6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	<p>1) Istniejące: U nieznane zagrożenie lub nacisk: nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze;</p> <p>2) Potencjalne: U nieznane zagrożenie lub nacisk: nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze.</p>
5.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	<p>1) Istniejące: U nieznane zagrożenie lub nacisk: nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze;</p> <p>2) Potencjalne: U nieznane zagrożenie lub nacisk: nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze.</p>
6.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	<p>1) Istniejące: U nieznane zagrożenie lub nacisk: nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze;</p> <p>2) Potencjalne: U nieznane zagrożenie lub nacisk: nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze.</p>
7.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem - eutrofizacja w związku z dopływem wody do pobliskiego jeziora rowami odwadniającymi, dostarczającymi biogeny z terenów rolniczych;</p> <p>b) K02.01 zmiana składu gatunkowego, sukcesja - istniejący podrost drzew i krzewów prowadzi do ocienienia warstwy mszystej i zaniku gatunków światłolubnych.</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) B02 gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego, w przypadku stosowania rębni zupełnej przy brzegach płatów siedliska może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie do torfowiska i jego eutrofizacji,</p> <p>b) H01.09 zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych - ścieki komunalne (zabudowa wiejska, rekreacyjna) może prowadzić do zniekształcenia siedliska,</p> <p>c) J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – odwadnianie, prowadzi do przerwania/zahamowania procesów torfotwórczych, zmiany składu gatunkowego roślinności, degradacji siedliska.</p>
8.	7230 Górskie i	1) Istniejące: U nieznane zagrożenie lub nacisk: nie określono

	nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze; 2) Potencjalne: U nieznane zagrożenie lub nacisk: nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze.
9.	9160 Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	1) Istniejące: a) B02.04 usuwanie martwych i obumierających drzew - zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony płatów siedliska, b) B02 gospodarka leśna niedostosowana do wymogów ochrony siedliska - doprowadzenie do ujednolicenia struktury pionowej i przestrzennej drzewostanu, obecności nadmiernej ilości gatunków obcych ekologicznie (topola osika, sosna zwyczajna) i geograficznie (świerk zwyczajny) w drzewostanie, niskiego udziału graba w drzewostanie, niskiego wieku drzewostanu. Zrywka niszcząca runo; 2) Potencjalne: a) B02.01 odnawianie lasu po wycince - nasadzenia gatunków drzew niezgodnych ekologicznie i geograficznie z typem siedliska, mogą prowadzić do zmiany składu gatunkowego drzewostanu w płatach siedliska, b) G05.01 wydeptywanie - użytkowania turystyczne związane z bliskością zabudowań w przypadku części płatów siedliska. c) E01.03 zabudowa rekreacyjna/dacze – może powodować wzrost antropopresji – zaśmiecanie, wydeptywanie siedliska, d) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych, zaśmiecanie – bliskość zabudowań, bazy turystycznej przy płatach siedliska może nasilić zjawisko zaśmiecania siedliska, e) D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe – może prowadzić do niszczenia runa leśnego.
10.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	1) Istniejące: U nieznane zagrożenie lub nacisk: nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze; 2) Potencjalne: U nieznane zagrożenie lub nacisk: nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze.
11.	91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	1) Istniejące: a) B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew - zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony płatów siedliska, b) J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie– ogólnie-odwadnianie, prowadzi do przerywania/zahamowania procesów torfotwórczych, zmiany składu gatunkowego roślinności, degradacji siedliska., c) J02.01.02 osuszanie terenów bagiennych; 2) Potencjalne: K02 sukcesja biocenotyczna – mogąca powodować ustępowanie gatunków typowych dla siedliska, wkraczanie brzozy lub świerka.
12.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-</i>	1) Istniejące: a) B02.04 usuwanie martwych drzew i martwego drewna - zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony płatów siedliska, b) B02 gospodarka leśna niedostosowana do wymogów ochrony

	<i>fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>), olsy źródliskowe	<p>siedliska - doprowadzenie do ujednolicenia struktury pionowej i przestrzennej drzewostanu, obecności nadmiernej ilości gatunków obcych ekologicznie i geograficznie w drzewostanie, niskiego wieku drzewostanu,</p> <p>c) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych, zaśmiecanie związane z wędkarstwem – część płatów siedliska jest zaśmiecona;</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) J02.04 zalewanie- doprowadzenie do stagnowania wody w płatach siedliska powoduje jego olsowienie (nie dotyczy naturalnych procesów wylewów rzek),</p> <p>b) J02.05.05 niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy - piętrzenie wody może powodować degradację łągów zarówno powyżej (stagnowanie wody, olsowienie, bezpośrednie zalanie) jak i poniżej piętrzenia (zanik zalewów wodami rzecznyymi, grądowanie),</p> <p>c) J02.03 regulowanie koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - może zahamować naturalne wylewy rzek, które kształtują ekosystemy łągów,</p> <p>d) B02.01 odnawianie lasu po wycince - nasadzenia gatunków drzew niezgodnych ekologicznie i geograficznie z typem siedliska, mogą prowadzić do zmiany składu gatunkowego drzewostanu w płatach siedliska,</p> <p>e) G05.01 wydeptywanie – w przypadku nasilenia intensywności może powodować zniszczenie roślinności runa leśnego.</p>
13.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	<p>1) Istniejące: U nieznane zagrożenie lub nacisk: nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze;</p> <p>2) Potencjalne: U nieznane zagrożenie lub nacisk: nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze.</p>
14.	1437 Leniec bezpodkwiatkowy <i>Thesium ebracteatum</i>	<p>1) Istniejące: - J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska - stanowisko stanowi niewielki płat murawy kserotermicznej na zboczu doliny Wierzyca;</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) B01 zalesianie terenów otwartych – gatunek światłolubny, zalesienie może prowadzić do zmiany warunków siedliskowych gatunku i w konsekwencji zaniku gatunku leńca i jego siedliska,</p> <p>b) G05.01 wydeptywanie - w związku z bliskością miejscowości Więckowy. W przypadku nasilenia intensywności może dojść do zniszczenia siedliska gatunku,</p> <p>c) K02.01 ewolucja biocenotyczna, sukcesja - zarastanie krzewami i drzewami płatu murawy kserotermicznej stanowiącej siedlisko gatunku może spowodować zanik gatunku,</p> <p>d) K04.01 konkurencja innych gatunków – w przypadku nadmiernego zacienienia w związku z konkurencją innych gatunków roślin zielnych może dojść do zaniku gatunku leńca i jego siedliska.</p>
15.	1032 Skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe</p> <p>b) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych</p> <p>c) F01.01 intensywna hodowla ryb, intensyfikacja</p> <p>d) G01.01.02 niemotorowe sporty wodne,</p> <p>e) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem,</p> <p>f) H01.08 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych</p>

		<p>g) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie; h) J02.05.05 niewielkie obiekty hydroenergetyczne, jazy</p> <p>Wymienione zagrożenia związane są z eutrofizacją wód rzeki Wierzycy. Zagrożenia generowane jest przez rolnictwo. Gatunek wyjątkowo wrażliwy na zmiany chemizmu wód, jej zakwaszenie bądź przenawożenie. Oprócz zagrożeń dotyczących całego obszaru Natura 2000 wynikających z nieuporządkowanej gospodarki ściekowej i odpadami w gminach (np. dzikie wysypiska i zrzuty ścieków), spływu substancji biogenych z pól, wskazano parkingi i dzikie miejsca postojowe (np. koło Bączka). Istnienie stawów koło Czarnocina oraz powyżej obszaru w Rudzie powoduje wzrost eutrofizacji, przenoszenie chorób i pasożytów przez osobniki zbiegłe z hodowli, zagrożeniem jest również intensyfikacja hodowli, wprowadzanie obcych gatunków ryb. Zagrożeniem dla gatunku są budowle piętrzące w zlewni Wierzycy (w Czarnocińskich Piecach, Zamku Kiszewskim, Pałubinie, Skarszewach, Nowej Wsi). Stanowią one przeszkody migracyjne dla ryb będących żywicielami larw skójk. Rozwój tego gatunku mały zależy od wielu gatunków ryb, np. głowacza białopłetwego, do którego skrzeli przyczepiają się larwy skójk. Spływy kajakowe powodują zaburzenie i niszczenie siedlisk (otarcia dnem, uderzenia wiosłami o dno, wydeptywanie) oraz niepokoienie i płoszenie (przepływanie).</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru (także pozyskiwanie kruszywa z koryta rzeki) b) A07 stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (rolnictwo) c) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna.</p> <p>Wymienione zagrożenia mogą powodować zniszczenie gatunku i jego siedliska, który jest bardzo wrażliwy na zanieczyszczenia wody. Potencjalnym zagrożeniem może być pozyskiwanie żwiru i kruszywa z dna rzeki oraz rozwój kopalni kruszyw na terenach sąsiadujących z rzeką powodujący zaburzenia w zlewni. Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych wraz ze ściekami z zabudowy rekreacyjnej, mogą powodować zmiany chemizmu wód, jej zakwaszenie bądź przenawożenie.</p>
16.	1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	<p>1) Istniejące: X Brak zagrożeń i nacisków; 2) Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków;</p>
17.	1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe, b) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych, c) F01.01 intensywna hodowla ryb, intensyfikacja, d) G01.01.02 niemotorowe sporty wodne, e) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, f) H01.08 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych, g) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie; h) J02.05.05 niewielkie obiekty hydroenergetyczne, jazy</p> <p>Wymienione zagrożenia związane są z eutrofizacją wód rzeki</p>

		<p>Wierzycy. Zagrożenie H01.05 generowane jest przez rolnictwo. Oprócz zagrożeń dotyczących całego obszaru Natura 2000 wynikających z nieuporządkowanej gospodarki ściekowej i odpadami w gminach (dzikie wysypiska i zrzuty ścieków), spływu substancji biogenych z pól, wskazano parkingi i dzikie miejsca postojowe (np. koło Bączka). Istnienie stawów koło Czarnocina oraz powyżej obszaru w Rudzie powoduje wzrost eutrofizacji, przenoszenie chorób i pasożytów przez osobniki zbiegłe z hodowli, zagrożeniem jest również intensyfikacja hodowli. Zagrożeniem dla gatunku są budowle piętrzące w zlewni Wierzycy (w Czarnocińskich Piecach, Zamku Kiszewskim, Pałubinie, Skarszewach, Nowej Wsi). Powodują one tworzenie barier migracyjnych, spowolnienie przepływu, zamulenie dna, a w konsekwencji zanik miejsc do odbywania tarła. Prowadzi to do fragmentacji populacji i wymierania izolowanych subpopulacji brzegowych. Spływy kajakowe powodują zaburzanie i niszczenie siedlisk (otarcia dnem, uderzenia wiosłami o dno, wydeptywanie) oraz niepokojenie i płoszenie (przepływanie).</p> <p>2) Potencjalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru (także pozyskiwanie kruszywa z koryta rzeki), b) I01 nierodzące gatunki zaborcze, c) A07 stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (rolnictwo), d) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna, e) F02.03.01 wykopywanie / zbieranie przynęty. <p>Wymienione zagrożenia mogą powodować zniszczenie gatunku i jego siedliska, gdyż jest on wrażliwy na zanieczyszczenie wody. Potencjalnym zagrożeniem może być pozyskiwanie żwiru i kruszywa z dna rzeki oraz rozwój kopalni kruszyw na terenach sąsiadujących z rzeką powodujący zaburzenia w zlewni. Zagrożeniem może być występowanie obcych gatunków (np. pstrąg tęczowy - uciekinier ze stawów). Pozostaje niewyjaśniony wpływ zarybień pstrągiem potokowym. Ścieki z zabudowy rekreacyjnej mogą generować spływ zanieczyszczeń do wód przyspieszając ich eutrofizację. Wykopywanie i zbieranie przynęty – możliwe zniszczenie larw.</p>
18.	1134 Różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	<p>1) Istniejące:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe, b) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych, c) F01.01 intensywna hodowla ryb, intensyfikacja, d) G01.01.02 niemotorowe sporty wodne, e) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych, f) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, g) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie; h) J02.05.05 niewielkie obiekty hydroenergetyczne, jazy. <p>Wymienione zagrożenia związane są z eutrofizacją wód rzeki Wierzycy. Zagrożenie H01.05 generowane jest przez rolnictwo. Oprócz zagrożeń dotyczących całego obszaru Natura 2000 wynikających z nieuporządkowanej gospodarki ściekowej i odpadami w gminach (dzikie</p>

		<p>wysypiska i zrzuty ścieków), spływu substancji biogenych z pól, wskazano parkingi i dzikie miejsca postojowe (np. koło Bączka). Istnienie stawów koło Czarnocina oraz powyżej obszaru w Rudzie powoduje wzrost eutrofizacji, przenoszenie chorób i pasożytów przez osobniki zbiegłe z hodowli, zagrożeniem jest również intensyfikacja hodowli. Gatunek ściśle uzależniony od obecności małży skójkowatych, do których muszli składa jaja. Małże z kolei są wrażliwe na zanieczyszczenie wód. Zagrożeniem dla gatunku są budowle piętrzące w zlewni Wierzycy (w Czarnocińskich Piecach, Zamku Kiszewskim, Pałubinie, Skarszewach, Nowej Wsi). Powodują one tworzenie barier migracyjnych. Prowadzi to do fragmentacji populacji i wymierania izolowanych subpopulacji brzegowych. Spływy kajakowe powodują zaburzanie i niszczenie siedlisk (otarcia dnem, uderzenia wiosłami o dno, wydeptywanie) oraz niepokojenie i płoszenie (przeptywanie).</p> <p>2) Potencjalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) I01 nierodzące gatunki zaborcze, b) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru (także pozyskiwanie kruszywa z koryta rzeki), c) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna, d) F02.03.01 wykopywanie / zbieranie przynęty. <p>Różanka stanowi pokarm dla drapieżników wodnych. W trakcie usuwania osadów i prac na rzece nastąpić może bezpośrednio zniszczenie osobników oraz zniszczenie małży potrzebnych do przebycia cyklu rozwojowego różanki. Gatunek jest wrażliwy na zanieczyszczenia wody. Potencjalnym zagrożeniem może być pozyskiwanie żwiru i kruszywa z dna rzeki oraz rozwój kopalni kruszyw na terenach sąsiadujących z rzeką powodujący zaburzenia w zlewni. Zagrożeniem może być występowanie obcych gatunków (np. pstrąg tęczy - uciekinier ze stawów). Pozostaje niewyjaśniony wpływ zarybień pstrągiem potokowym. Ścieki z zabudowy rekreacyjnej mogą generować spływ zanieczyszczeń do wód przyspieszając ich eutrofizację. Wykopywanie i zbieranie przynęty – możliwe zniszczenie ikry.</p>
19.	1149 Koza <i>Cobitis taenia</i>	<p>1) Istniejące:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych, b) F01.01 intensywna hodowla ryb, intensyfikacja, c) G01.01.02 niemotorowe sporty wodne, d) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych, e) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, f) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, g) J02.05.05 niewielkie obiekty hydroenergetyczne, jazy. <p>Wymienione zagrożenia związane są z eutrofizacją wód rzeki Wierzycy. Zagrożenie H01.05 generowane jest przez rolnictwo. Oprócz zagrożeń dotyczących całego obszaru Natura 2000 wynikających z nieuporządkowanej gospodarki ściekowej i odpadami w gminach (dzikie wysypiska i zrzuty ścieków), spływu substancji biogenych z pól, wskazano parkingi i dzikie miejsca postojowe (np. koło Bączka). Istnienie stawów koło Czarnocina oraz</p>

		<p>powyżej obszaru w Rudzie powoduje wzrost eutrofizacji, przenoszenie chorób i pasożytów przez osobniki zbiegłe z hodowli, zagrożeniem jest również intensyfikacja hodowli. Zagrożeniem dla gatunku są budowle piętrzące w zlewni Wierzycy (w Czarnocińskich Piecach, Zamku Kiszewskim, Pałubinie, Skarszewach, Nowej Wsi). Powodują one tworzenie barier migracyjnych. Prowadzi to do fragmentacji populacji i wymierania izolowanych subpopulacji brzegowych. Spływy kajakowe powodują zaburzanie i niszczenie siedlisk (otarcia dnem, uderzenia wiosłami o dno, wydeptywanie) oraz niepokojenie i płoszenie (przepływanie).</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru (także pozyskiwanie kruszywa z koryta rzeki)</p> <p>b) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe</p> <p>c) I01 nierodzące gatunki zaborcze</p> <p>d) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna</p> <p>e) F02.03.01 wykopywanie / zbieranie przynęty.</p> <p>Koza stanowi pokarm dla drapieżników wodnych. Gatunek jest wrażliwy na zanieczyszczenia wody. Potencjalnym zagrożeniem może być pozyskiwanie żwiru i kruszywa z dna rzeki oraz rozwój kopalni kruszyw na terenach sąsiadujących z rzeką powodujący zaburzenia w zlewni. Zagrożeniem może być występowanie obcych gatunków (np. pstrąg tęczy - uciekinier ze stawów). Pozostaje niewyjaśniony wpływ zarybień pstrągiem potokowym. Ścieki z zabudowy rekreacyjnej mogą generować spływ zanieczyszczeń do wód przyspieszając ich eutrofizację. Wykopywanie i zbieranie przynęty – możliwe zniszczenie ikry.</p>
20.	1163 Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód, J02.05.05 niewielkie obiekty hydroenergetyczne, jazy – obecne są budowle piętrzące w zlewni Wierzycy (w Czarnocińskich Piecach, Zamku Kiszewskim, Pałubinie, Skarszewach, Nowej Wsi) będące barierami w migracji gatunku, a także powodujące zaburzenia w przepływach rzek. Prowadzi to do fragmentacji populacji i wymierania izolowanych subpopulacji brzegowych.</p> <p>b) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka - istnienie stawów koło Czarnocina oraz powyżej obszaru w Rudzie powoduje wzrost eutrofizacji, przenoszenie chorób i pasożytów przez gatunki ryb zbiegłe z hodowli,</p> <p>c) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – nieuporządkowana gospodarka ściekowa w gminach (np. dzikie zrzuty ścieków) prowadzi do obniżenia stanu ochrony siedliska gatunku (klasę jakości wody w rzekach oceniono na U2),</p> <p>d) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód powoduje ich eutrofizację i zanieczyszczenie,</p> <p>e) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem – zlewnia rzeki głównie typu rolniczego, spływ związków biogenych stosowanych w uprawach do wód powoduje obniżenie klasy ich jakości;</p>

		<p>2) Potencjalne:</p> <p>a) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód – budowa nowych obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących może prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstanie cofki powyżej piętrzenia,</p> <p>b) J02.03.02 regulowanie koryt rzecznych – może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,</p> <p>c) J02.02 usuwanie osadów z dna rzek może doprowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,</p> <p>d) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska może prowadzić do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzonymi (pasza, leki, środki chemiczne),</p> <p>e) I01 obce gatunki inwazyjne – prowadzenie zarybień obcymi gatunkami może prowadzić do wypierania gatunku z jego siedlisk,</p> <p>f) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może prowadzić do zaśmiecania siedliska gatunku,</p> <p>g) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować spływ zanieczyszczeń wód przyspieszając ich eutrofizację,</p> <p>h) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe w sąsiedztwie koryt rzek, mogą powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek,</p> <p>i) G01.01.02 spływy kajakowe – mogą powodować zaburzenie i niszczenie siedlisk (otarcia dnem, uderzenia wiosłami o dno, wydeptywanie) oraz niepokojenie i płoszenie,</p> <p>j) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru (także pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek) – może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach.</p>
21.	1138 Brzanka <i>Barbus meridionalis</i> (<i>B. peloponnesius</i>)	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód, J02.05.05 niewielkie obiekty hydroenergetyczne, jazy – obecne są budowle piętrzące w zlewni Wierzycy (w Czarnocińskich Piecach, Zamku Kiszewskim, Pałubinie, Skarszewach, Nowej Wsi) będące barierami w migracji gatunku, a także powodujące zaburzenia w przepływach rzek. Prowadzi to do fragmentacji populacji i wymierania izolowanych subpopulacji brzegowych;</p> <p>b) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka - istnienie stawów koło Czarnocina oraz powyżej obszaru w Rudzie powoduje wzrost eutrofizacji, przenoszenie chorób i pasożytów przez gatunki ryb zbiegłe z hodowli,</p> <p>c) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – nieuporządkowana gospodarka ściekowa w gminach (np. dzikie zrzuty ścieków) prowadzi do obniżenia stanu ochrony siedliska gatunku (klasę jakości wody w rzekach oceniono na U2),</p> <p>d) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych – spływ zanieczyszczeń z gospodarstw domowych do wód powoduje ich eutrofizację i zanieczyszczanie,</p>

		<p>e) H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem – zlewnia rzeki głównie typu rolniczego, spływ związków biogenych stosowanych w uprawach do wód powoduje obniżenie klasy ich jakości;</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód – budowa nowych obiektów hydroenergetycznych, jazów piętrzących może prowadzić do powstania barier w migracji gatunku a także zaburzeń w przepływach rzek, obniżenia stanu wody podczas tzw. niżówek, powstania cofki powyżej piętrzenia,</p> <p>b) J02.03.02 regulowanie koryt rzecznych – może prowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,</p> <p>c) J02.02 usuwanie osadów z dna rzek może doprowadzić do zniszczenia siedliska gatunku,</p> <p>d) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo – gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochrony siedliska może prowadzić do pogorszenia stanu ochrony siedliska gatunku. Budowa stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek w obszarze Natura 2000, może prowadzić do zanieczyszczenia rzek wodami pochodzającymi (pasza, leki, środki chemiczne),</p> <p>e) I01 obce gatunki inwazyjne – prowadzenie zarybnień obcymi gatunkami może prowadzić do wypierania gatunku z jego siedlisk,</p> <p>f) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych – może prowadzić do zaśmiecania siedliska gatunku,</p> <p>g) E01.04 inne typy zabudowy – rekreacyjna – może generować spływ zanieczyszczeń do wód przyspieszając ich eutrofizację,</p> <p>h) D01.03 parkingi samochodowe i miejsca postojowe w sąsiedztwie koryt rzek, mogą powodować wzrost antropopresji, zaśmiecanie, spływy substancji ropopochodnych do koryt rzek,</p> <p>i) G01.01.02 spływy kajakowe – mogą powodować zaburzenie i niszczenie siedlisk (otarcia dnem, uderzenia wiosłami o dno, wydeptywanie) oraz niepokoienie i płoszenie osobników gatunku,</p> <p>j) C01.01 wydobywanie piasku i żwiru (także pozyskiwanie kruszywa z koryt rzek) – może spowodować zmiany chemizmu wody, zmiany przepływu wody w rzekach.</p>
--	--	--

Załącznik nr 2. Cele działań ochronnych.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych ²⁾
1.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze.
2.	3160 Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne	Utrzymanie wskaźników odczynu wody i przewodnictwa na poziomie minimum U1 (niezadowalającym).
3.	3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculion fluitantis</i>)	1) Utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U1 – (niezadowalającym), poprzez utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje, ocenianych na FV (właściwym): gatunki charakterystyczne, gatunki włosieniczników, przepływy, naturalne elementy morfologiczne, gatunki inwazyjne, zacienienie rzeki oraz niepogarszanie pozostałych wskaźników ocenionych jako niezadowalające (U1).
4.	6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze.
5.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze.
6.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze.
7.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	1) Utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji, które zostały ocenione na poziomie FV (właściwym): a) stanowisko 1: procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie, pokrycie i struktura gatunkowa mchów, obce gatunki inwazyjne, gatunki ekspansywne roślin zielnych, pozyskanie torfu, melioracje odwadniające oraz niepogarszanie pozostałych wskaźników ocenionych jako niezadowalające (U1); b) stanowisko 2: obce gatunki inwazyjne, gatunki ekspansywne roślin zielnych, stopień uwodnienia, pozyskanie torfu, melioracje odwadniające oraz niepogarszanie pozostałych wskaźników ocenionych jako niezadowalające (U1); 2) osiągnięcie wartości wskaźnika parametru struktury i funkcji obecność krzewów i podrostu drzew na poziomie FV (właściwym) z poziomu U1 (niezadowalającego).
8.	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o	Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze.

²⁾ Wydzielenia leśne wg stanu Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Starogard na lata 2010-2019.

	charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	
9.	9160 Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	Utrzymanie stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U1 (niezadowalającym) w płatach siedliska na stanowiskach nr 4 (obręb Nowa Wieś części dz. nr 29/1 29/6, 119/8), nr 8 (obręb Krąg, części dz. nr 203/6, 203/7), nr 9 (obręb Krąg, dz. nr 203/6 - część), nr 12 (obręb Krąg, dz. nr 258/16 - część, 258/19 - część, 260/3 - część), nr 13 (obręb Okole, części dz. nr 15, 17/2, 18, obręb Krąg 258/19 - część, 258/28 - część), nr 14 (Nadleśnictwo Starogard, Obręb Skarszewy, oddziały 78d, 78h, 78i - część), nr 15 (Nadleśnictwo Starogard Obręb Skarszewy oddział 78a – część, obręb Krąg, dz. nr 252 - część), nr 16 (obręb Okole, części dz. nr 5, 6/2, 7, 9/6, 9/10, 9/11, 9/12, 9/13, 9/18, 10), nr 25 (Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddziały 29a, 29c, obręb Czarnocin, dz. nr 216/2 - część), nr 30 (Nadleśnictwo Starogard, Obręb Mestwinowo, oddział 190b – część poprzez utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji, które zostały ocenione na poziomie FV (właściwym)).
10.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze.
11.	91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne	1) Poprawa struktury i funkcji siedliska poprzez poprawę wartości wskaźnika uwodnienie z poziomu U2 (złego) na U1 (niezadowalający); 2) utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji, które zostały ocenione na poziomie FV (właściwym): inwazyjne gatunki obce, rodzime gatunki ekspansywne, gatunki obce geograficznie w drzewostanie, pionowa struktura roślinności, naturalne odwodnienie, inne zniekształcenia
12.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>), olsy źródliskowe	1) Utrzymanie wartości parametru powierzchnia siedliska na dotychczasowym poziomie FV oraz wartości wskaźnika charakterystyczna kombinacja gatunków na dotychczasowym poziomie FV (właściwym); 2) w płacie siedliska na stanowisku nr 13 (Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, Leśnictwo Jastrzębce, oddział 183c, 183d), nr 16 (Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddział 193d) utrzymanie stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie FV (właściwym).
13.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze.
14.	1437 Leniec bezpodkwiatkowy <i>Thesium ebracteatum</i>	Utrzymanie ogólnego stanu ochrony gatunku na co najmniej dotychczasowym poziomie U1 (niezadowalającym), poprzez utrzymanie wartości wskaźników parametru siedliska gatunku, ocenionych na dotychczasowym poziomie FV (właściwym): gatunki

		ekspansywne, gatunki obce inwazyjne, ocienienie, powierzchnia potencjalnego siedliska, wysokość runi/runa, zwarcie drzew i krzewów, miejsca do kiełkowania.
15.	1032 Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	Utrzymanie wartości wskaźników parametru siedliska gatunku: jakość hydromorfologiczna i klasa jakości wody, ocenionych na poziomie U1 (niezadowalającym).
16.	1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	Utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku (FV), poprzez utrzymanie wartości wskaźników parametrów: populacji i siedliska gatunku, które zostały ocenione na poziomie FV (właściwym): liczebność wylinek, liczebność imago oraz jakość hydromorfologiczna.
17.	1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	Utrzymanie wartości wskaźników parametru siedliska gatunku: mozaikowatość siedlisk, ocenionego na poziomie FV (właściwym) oraz jakość hydromorfologiczna i obecność gatunków obcych, ocenionych na poziomie U1 (niezadowalającym).
18.	1134 Różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	Utrzymanie wartości wskaźników parametru siedliska gatunku: mozaikowatość siedlisk, ocenionego na poziomie FV (właściwym) oraz jakość hydromorfologiczna, obecność skójek i szczeżuj, obecność gatunków obcych, ocenionych na poziomie U1 (niezadowalającym).
19.	1149 Koza <i>Cobitis taenia</i>	Utrzymanie wartości wskaźników parametru siedliska gatunku: mozaikowatość siedlisk, ocenionego na poziomie FV (właściwym) oraz jakość hydromorfologiczna i obecność gatunków obcych, ocenionych na poziomie U1 (niezadowalającym).
20.	1163 Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	Utrzymanie wartości wskaźników parametru siedliska gatunku: mozaikowatość siedlisk, ocenionego na poziomie FV (właściwym) oraz jakość hydromorfologiczna i obecność gatunków obcych, ocenionych na poziomie U1 (niezadowalającym).
21.	1138 Brzanka <i>Barbus meridionalis</i> (<i>B. peloponnesius</i>)	1) Pełne rozpoznanie zasobów gatunku, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze; 2) utrzymanie wartości wskaźników parametru siedliska gatunku: mozaikowatość siedlisk, ocenionego na poziomie FV (właściwym) oraz jakość hydromorfologiczna i obecność gatunków obcych, ocenionych na poziomie U1 (niezadowalającym).

Załącznik nr 3. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonania
1.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskam i z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
		Nie planuje się.		
		<i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i>		
		Po dokonaniu uzupełnienia stanu wiedzy ewentualna ocena stanu ochrony na podstawie metodyki PMS GIOŚ (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania PZO).	cały obszar Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku
		<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
2.	3160 Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne	Analiza i weryfikacja danych dotyczących siedliska w obszarze, odszukanie i skartowanie siedliska w obszarze (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania PZO).	cały obszar Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku
		<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
		Ochrona linii brzegowej, i naturalnie wykształconych fitocenoz torfowiskowych aż do brzegu mineralnego misy jeziornej w strefie brzegowej poprzez utworzenie pasa o szerokości 1 wysokości drzewostanu od brzegu zbiorników, w którym umożliwiające zostanie kształtowanie się procesów naturalnej sukcesji.	Stanowisko 1 Nadleśnictwo Starogard Obręb Mestwinowo Leśnictwo Semlin Pododdział 76c (część) Stanowisko 2 Nadleśnictwo Starogard Obręb Mestwinowo Leśnictwo Semlin Pododdział 76m (część)	RDOŚ w Gdańsku, Starosta Starogardzki, Wójt Gminy Starogard Gdański (wiejska)
		<i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i>		
		Nie planuje się.		
3.	3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze	<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
		Nie planuje się.		
3.	3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
		<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		

	zbiorowiskam i włosieniczników <i>Ranunculus fluitantis</i>	Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony siedliska poprzez: ograniczenie regulacji rzeki, umacniania brzegów (z wyjątkiem budowy przyczółków mostów i działań związanych z bezpieczeństwem publicznym, z uwzględnieniem wymogów osiągnięcia/utrzymania właściwego stanu ekologicznego wód).	rzeka Wierzyca na odcinku występowania płatu siedliska: części dz.: nr 1 obręb Starogard Gdański – Ściegienego, nr 293, obręb Starogard Gdański - Franciszka Kalinowskiego, nr 46, 26/1, 174 – obręb Bączek, 216/2 – obręb Czarnocin, nr 1, 44/1, obręb Żabno, nr 6, obręb Wielka Wieś, 254, obręb Krąg, nr 8, 1, 3, 14, obręb Okole, nr 66/2, 64, 1 obręb Linowiec	RZGW w Gdańsku, Starosta Starogardzki. Na podstawie porozumienia z RDOŚ w Gdańsku - Właściciele obiektów piętrzących
		Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych		
		Monitoring stanu ochrony siedliska na podstawie metodyki GIOŚ (w 6 roku obowiązywania PZO). W przypadku stwierdzenia pogarszania się stanu ochrony, wypracowanie i wdrożenie działań naprawczych.	wszystkie płaty siedliska w obszarze Natura 2000, jak w ust. 1. Szczegółową lokalizację określić i oznaczyć przy zakładaniu powierzchni	RDOŚ w Gdańsku
		Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
4.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Nie planuje się.		
		Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
		Nie planuje się.		
		Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych		
		Po dokonaniu uzupełnienia stanu wiedzy ewentualna ocena stanu ochrony na podstawie metodyki PMŚ GIOŚ (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania PZO).	cały obszar Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku
		Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
		Analiza i weryfikacja danych dotyczących siedliska w obszarze, odszukanie i skartowanie siedliska w obszarze (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania PZO).	cały obszar Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku

5.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvulet alia sepium</i>)	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
		Nie planuje się.		
		<i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</i>		
		Po dokonaniu uzupełnienia stanu wiedzy ewentualna ocena stanu ochrony na podstawie metodyki PMŚ GIOŚ (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania PZO).	cały obszar Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku
		<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
6.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
		Nie planuje się.		
		<i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</i>		
		Po dokonaniu uzupełnienia stanu wiedzy ewentualna ocena stanu ochrony na podstawie metodyki PMŚ GIOŚ (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania PZO).	cały obszar Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku
		<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
7.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea nigrae</i>)	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
		1. Wykaszenie gatunków szuwarowych oraz nalotu drzew i krzewów raz na 3 lata.	wszystkie płyty siedliska: stanowisko 1 Nadleśnictwo Starogard Obręb Mestwinowo, oddziały 73l (część), 76b (część), 76c (część) stanowisko 2	RDOŚ w Gdańsku we współpracy z Nadleśnictwem Starogard

			Nadleśnictwo Starogard Obręb Mestwinowo, oddziały 76l (część), 76m (część)	
		2. Stopniowe zamykanie rowów melioracyjnych na terenie przylegającym do siedliska poprzez dopuszczanie do naturalnych procesów zarastania i zamulania, z wyjątkiem przeciwdziałania sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa ludzi bądź mienia, w uzgodnieniu z RDOŚ w Gdańsku	stanowisko 1 Nadleśnictwo Starogard Obręb Mestwinowo, oddziały 73l (część), 76b (część), 76c (część)	Nadleśnictwo Starogard
		3. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stosowanie cięć przedrębnych i sanitarnych w pasie o szerokości 25 m od brzegów torfowiska.	pas 25 m od brzegów wszystkich płatów siedliska w obszarze Natura 2000, jak w ust. 1	Nadleśnictwo Starogard
		Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych		
		Monitoring stanu ochrony siedliska na podstawie metodyki GIOŚ (w 6 roku obowiązywania PZO). W przypadku stwierdzenia pogarszania się stanu ochrony wypracowanie i wdrożenie działań naprawczych.	wszystkie płaty siedliska w obszarze Natura 2000, jak w ust. 1	RDOŚ w Gdańsku
		Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
		Nie planuje się.		
8.	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
		Nie planuje się.		
		Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych		
		Po dokonaniu uzupełnienia stanu wiedzy ewentualna ocena stanu ochrony na	cały obszar Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku

		podstawie metodyki PMŚ GIOŚ (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania PZO).		
		<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
		Analiza i weryfikacja danych dotyczących siedliska w obszarze, odszukanie i skartowanie siedliska w obszarze (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania PZO).	cały obszar Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku
9.	9160 Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
		1. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stosowanie gospodarki przerębowej (rębnia V) z wydłużonym okresem odnowienia.	stanowisko 1 obręb Starogard Gdański dz. ewid. 1 (część), 4/2 (część) stanowisko 3 obręb Starogard Gdański dz. ewid. 292 (część), 293 (część), 296 (część) stanowisko 7 Obręb Żabno, dz. ewid. 47/5 (część), 47/6 (część) stanowisko 10, obręb Krąg, dz. ewid. 264/1 (część), 266/1 (część), 266/2 (część) obręb Żabno dz. ewid. 6/3 stanowisko 11 obręb Krąg dz. ewid. 253 (część) stanowisko 17 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddział 44b (część), 44c stanowisko 18 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddział 45k stanowisko 20 obręb Bączek, dz. ewid. 52/70 (część), 174 (część) stanowisko 21 obręb Bączek, dz. ewid. 52/70 (część), 174 (część) stanowisko 22 Obręb Bączek, dz. ewid.	Właściciel lub użytkownik gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem

			162 (część) stanowisko 28 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddział 129a	sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000
	2. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stosowanie rębni złożonych z wydłużonym okresem odnowienia w drzewostanach, które osiągnęły wiek rębności.		stanowisko 2 obręb Starogard Gdański, dz. nr 3/43 stanowisko 5 obręb Starogard Gdański, dz. nr 223/2 (część), 282/2 (część), 289/2 (część), 295 (część) Stanowisko 8 Nadleśnictwo Starogard Obręb Starogard, oddz. 203 s – część, obręb Kraż, dz.nr 203/6 (część), 203/7 (część) Stanowisko 9 obręb Kraż, dz. nr 203/6 (część) stanowisko 12 obręb Kraż, dz. nr 258/16 (część), 258/19 (część), 260/3 (część) stanowisko 16 obręb Okole dz. nr 5, (część), 6/2 (część), 7 (część), 9/6 (część), 9/10 (część), 9/11 (część), 9/12 (część), 9/13 (część), 9/18 (część), 10 (część) stanowisko 19 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddział 37b Stanowisko 27 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddziały 30i, 31g (część), 31f stanowisko 29 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddział 143a	Właściciel lub użytkownik gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000
	3. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez sukcesywne usuwanie gatunku dębu		stanowisko 8 Nadleśnictwo Starogard, obręb Starogard, część oddz. 203 s, obręb Kraż, dz. nr 203/6 (część), 203/7 (część)	Właściciel lub użytkownik obszaru na podstawie porozumienia zawartego z

		<p>czerwonego w trakcie zabiegów gospodarczych w drzewostanach, w trakcie obowiązywania PZO.</p> <p>W przypadku stanowisk 31 i 32 w drugiej połowie obowiązywania PZO.</p>	<p>stanowisko 12 obręb Krąg, dz. nr 258/16 (część), 258/19 (część), 260/3 (część)</p> <p>stanowisko 16 obręb Okole, dz. nr 5, (część), 6/2 (część), 7 (część), 9/6 (część), 9/10 (część), 9/11 (część), 9/12 (część), 9/13 (część), 9/18 (część), 10 (część)</p> <p>stanowisko 19 Nadleśnictwo Starogard Obręb Mestwinowo, oddział 37b</p> <p>stanowisko 20 obręb Bączek, dz. ewid. 52/70 (część), 174 (część)</p> <p>stanowisko 22 obręb Bączek, dz. ewid. 162 (część)</p> <p>stanowisko 23 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddział 26h</p> <p>stanowisko 25 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddziały 29a, 29c, obręb Czarnocin, dz. nr 216/2 (część)</p> <p>stanowisko 27 obręb Mestwinowo, oddziały 30i, 31g (część), 31f</p> <p>stanowisko 31 Nadleśnictwo Kaliska, obręb Bartel Wielki, oddział 21k</p> <p>stanowisko 32 Nadleśnictwo Kaliska, obręb Bartel Wielki, oddział 26l, 26m</p>	<p>organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p>
	4.	Utworzenie powierzchni obejmujących najlepiej zachowane płyty siedliska, na których wykorzystane zostaną procesy naturalnej sukcesji.	<p>stanowisko 31 Nadleśnictwo Kaliska, obręb Bartel Wielki, oddział 21k</p> <p>stanowisko 32 Nadleśnictwo Kaliska, obręb Bartel Wielki, oddział 26l, 26m</p>	Nadleśnictwo Kaliska
	5.	Dostosowanie gospodarki leśnej do	wszystkie płyty siedliska w obszarze Natura	Właściciel lub użytkownik

		<p>wymogów ochrony siedliska poprzez:</p> <p>1) w drzewostanach użytkowanych rębnie pozostawianie w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej płatu siedliska nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy). Powinny być one wyznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do całkowitego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu,</p> <p>2) w drzewostanach użytkowanych gospodarczo odnawianie gatunkami zgodnymi z siedliskiem, miejscowego pochodzenia tj. lipą drobnolistną, dębem szypułkowym, z możliwym, mniejszym udziałem klonu zwyczajnego, klonu jawora oraz dopuszczalnym udziałem drzew iglastych (sosna) w ilości nie przekraczającej 10% powierzchni,</p> <p>3) zwiększenie ilości martwego drewna poprzez pozostawianie martwych drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości powyżej 3 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie</p>	<p>2000: stanowisko 1 obręb Starogard Gdański dz. nr1 (część), 4/2 (część) stanowisko 2 obręb Starogard Gdański, dz. nr 3/43 stanowisko 3 obręb Starogard Gdański dz. nr 292 (część), 293 (część), 296 (część) stanowisko 4 obręb Nowa Wieś, dz. nr 29/1 (część), 29/6 (część), 119/8 (część) stanowisko 5 obręb Starogard Gdański, dz. nr 223/2 (część), 282/2 (część), 289/2 (część), 295 (część) stanowisko 6 Gmina Starogard Gdański Obręb Żabno dz. nr 51/4 (część), 51/11 (część) stanowisko 7 Obręb Żabno, dz. nr 47/5 (część), 47/6 (część) stanowisko 10 obręb Krąg, dz. nr 264/1 (część), 266/1 (część), 266/2 (część) obręb Żabno dz. nr 6/3 stanowisko 8 Nadleśnictwo Starogard, obręb Starogard, część oddz. 203 s, obręb Krąg, dz. nr 203/6 (część), 203/7 (część) stanowisko 9 obręb Krąg, dz. nr 203/6 (część) stanowisko 10 obręb Krąg, dz. nr 264/1 (część), 266/1 (część), 266/2 (część), obręb Żabno dz. nr 6/3 stanowisko 11 obręb Krąg, dz. nr 253 (część)</p>	<p>obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p>
--	--	---	---	---

		<p>drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm pozostawianie martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości powyżej 3 sztuk/ha,</p> <p>4) zwiększenie ilości martwego drewna poprzez pozostawienie w płatach siedlisk martwego drewna w ilości co najmniej 3% miąższości drzewostanu.</p>	<p>stanowisko 17 Nadleśnictwo Starogard obręb Mestwinowo, oddział 44b (część), 44c stanowisko 12 obręb Krąg, dz. nr 258/16 (część), 258/19 (część), 260/3 (część) stanowisko 13 obręb Okole, dz. nr 15 (część), 17/2 (część), 18 (część), obręb Krąg 258/ 19 (część), 258/28 (część) stanowisko 14 Nadleśnictwo Starogard, obręb Skarszewy, oddziały 78d, 78h, 78 i (część) stanowisko 15 Nadleśnictwo Starogard obręb Skarszewy, oddział 78a (część), obręb Krąg dz. nr 252 (część) stanowisko 16 obręb Okole, dz. nr 5, (część), 6/2 (część), 7 (część), 9/6 (część), 9/10 (część), 9/11 (część), 9/12 (część), 9/13 stanowisko 17 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddział 44b (część), 44c stanowisko 18 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddział 45k stanowisko 19 Nadleśnictwo Starogard obręb Mestwinowo, oddział 37b stanowisko 20 obręb Bączek, dz. nr 52/70 (część), 174 (część) stanowisko 21 obręb Bączek, dz. nr 52/70 (część), 174 (część) stanowisko 21 obręb Bączek, dz. nr 52/70 (część), 174 (część)</p>	
--	--	---	--	--

			stanowisko 22 obręb Bączek, dz. nr 162 (część) stanowisko 23 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddział 26h stanowisko 24 obręb Bączek, dz. nr 19/4 (część), 29/1 (część) , 174 (część) stanowisko 25 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddziały 29a, 29c, obręb Czarnocin, dz. ewid. 216/2 (część) stanowisko 26 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddział 28i (część) Stanowisko 27 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddziały 30i, 31g (część), 31f stanowisko 28 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddział 129a stanowisko 29 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddział 143a stanowisko 30 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddział 190b (część)	
		<i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</i>		
		Monitoring stanu ochrony siedliska na podstawie metodyki GIOŚ (w 9 roku obowiązywania PZO)	wszystkie płaty siedliska w obszarze Natura 2000 jak w ust. 5	RDOŚ w Gdańsku
		<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
		Nie planuje się.		
10.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
		Nie planuje się.		
		<i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</i>		
		Po dokonaniu uzupełnienia stanu wiedzy ewentualna	Cały obszar Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku

		ocena stanu ochrony na podstawie metodyki GIOŚ (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania PZO).		
		<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
		Analiza i weryfikacja danych dotyczących siedliska w obszarze, odszukanie i skartowanie siedliska w obszarze (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania PZO).	Cały obszar Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku
11.	91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
		1. Ochrona struktury wiekowej i piętrowej drzewostanu borów bagiennych, poprzez wykonywanie niezbędnych zabiegów przedrębnych i sanitarnych.	Stanowisko 1 Nadleśnictwo Starogard Obręb Mestwinowo Leśnictwo Semlin, Pododdziały 73c, 73d, 73h, 73i, 73j	Nadleśnictwo Starogard
		2. Poprawa stosunków wodnych, poprzez umożliwienie stopniowego zarastania sieci melioracji szczególnej na terenie siedliska. Nie dotyczy podniesienia poziomu wód gruntowych mogącego skutkować zalaniem terenów rolniczych.	Stanowisko 1 Nadleśnictwo Starogard Obręb Mestwinowo Leśnictwo Semlin Pododdziały 73c, 73d, 73h, 73i, 73j	Nadleśnictwo Starogard
		<i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i>		
		Coroczna ocena wskaźnika uwilgotnienia.	Stanowisko 1 Nadleśnictwo Starogard Obręb Mestwinowo Leśnictwo Semlin Pododdziały 73c, 73d, 73h, 73i, 73j	RDOŚ w Gdańsku
		Ocena stanu ochrony na podstawie metodyki GIOŚ (w 6 roku obowiązywania PZO).	Stanowisko 1 Nadleśnictwo Starogard Obręb Mestwinowo Leśnictwo Semlin Pododdziały 73c, 73d, 73h, 73i, 73j	RDOŚ w Gdańsku
		<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie</i>		

		ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
		Nie planuje się.		
12.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>), olsy źródliskowe	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
		1. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stosowanie gospodarki przerębowej (rębnia V) z wydłużonym okresem odnowienia.	stanowisko 1 obręb Kokoszkowy, dz. nr 4/2 (część), obręb Starogard Gdański, dz. nr 1 (część) stanowisko 2 obręb Nowa Wieś dz. nr 6 (część), 119/8 (część) stanowisko 4 obręb Krąg, dz. nr 259 (część), 260/3 (część) stanowisko 5 obręb Krąg, dz. nr 253 (część), 254 (część) stanowisko 6 obręb Bączek, dz. nr 46 (część), obręb Okole, dz. nr 3 (część), 5 (część), 8 (część) stanowisko 12 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddział 31h stanowisko 17 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddziały 194a, 194b (część)	Właściciel lub użytkownik gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000
		2. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stosowanie rębni złożonych z wydłużonym okresem	stanowisko 8 obręb Bączek, dz. nr 52/70 (część), 174 (część) stanowisko 11 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo,	Właściciel lub użytkownik gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem

		odnowienia w drzewostanach, które osiągnęły wiek rębności.	oddział 30k, obręb Czarnocin, dz. nr 216/1 (część) stanowisko 14 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddział 183j stanowisko 18 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddział 194h (część)	sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000
		<p>3. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez:</p> <p>1) zwiększenie ilości martwego drewna poprzez pozostawianie martwych drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości powyżej 3 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm dążenie do pozostawianie</p>	wszystkie płaty siedliska w obszarze Natura 2000 : stanowisko 1 obrub Kokoszkowy, dz. nr 4/2 (część), obręb Starogard Gdański, dz. nr 1 (część) stanowisko 2 obrub Nowa Wieś dz. nr 6 (część), 119/8 (część) stanowisko 3	Właściciel lub użytkownik gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu

		<p>martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości powyżej 3 sztuk/ha,</p> <p>2) zwiększenie ilości martwego drewna poprzez pozostawienie w płatach siedlisk martwego drewna w ilości co najmniej 3% miąższości drzewostanu,</p> <p>3) w drzewostanach użytkowanych rębnie pozostawienie w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej płatu siedliska nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy). Powinny być one wyznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do całkowitego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu,</p> <p>4) w drzewostanach użytkowanych gospodarczo odnawianie gatunkami zgodnymi z poszczególnymi podtypami siedliska przyrodniczego, gatunkami miejscowego pochodzenia (olsza czarna, jesion wyniosły w dowolnych proporcjach, możliwe domieszki wierzby białej, wiązu).</p>	<p>obręb Żabno, dz. nr 1 (część), 44/1 (część) stanowisko 4 obręb Krąg, dz. nr 259 (część), 260/3 (część) stanowisko 5 obręb Krąg, dz. nr 253 (część), 254 (część) stanowisko 6 obręb Bączek, dz. nr 46 (część), obręb Okole, dz. nr 3 (część), 5 (część), 8 (część) stanowisko 7 obręb Bączek, dz. nr 46 (część), 52/70 (część), 174 (część) stanowisko 8 obręb Bączek, dz. nr 52/70 (część), 174 (część) stanowisko 9 obręb Bączek, dz. nr 52/70 (część), 174 (część) stanowisko 10 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddział 26n, 26p (część) obręb Bączek, dz. nr 174 (część) stanowisko 11, Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddział 30k, obręb Czarnocin dz. ewid 216/1 (część) stanowisko 12 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddział 31h stanowisko 13 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddział 183c, 183d stanowisko 14 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddział 183j stanowisko 15 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddział 190 o (część), 192a (część)</p>	<p>terytorialnego zarządcy nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p>
--	--	---	---	--

			<p>stanowisko 16 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddział 193d</p> <p>stanowisko 17 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddziały 194a, 194b (część)</p> <p>stanowisko 18 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddział 194h (część)</p> <p>stanowisko 19 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddział 194i</p> <p>stanowisko 20 Nadleśnictwo Starogard, obręb Mestwinowo, oddział 194w, 194r</p>	
		<p>4. Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony siedliska poprzez kształtowanie naturalnego biegu rzek na odcinkach, na których znajdują się płyty siedliska, Działania nie dotyczą prac związanych z bieżącymi remontami istniejących obiektów hydrotechnicznych, istniejących obiektów budowlanych, utrzymaniem zbiorników wodnych w zasięgu istniejących cofek oraz wyłącznie niezbędnych działań z zakresu ochrony przeciwpowodziowej, z uwzględnieniem wymogów osiągnięcia/utrzymania właściwego stanu ekologicznego wód.</p>	<p>odcinki rzek w miejscach występowania płytów siedliska – jak w ust. 3.</p>	<p>Właściciele obiektów piętrzących – na podstawie porozumienia z RDOS w Gdańsku. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Starosta Starogardzki, Starosta Kościerski.</p>
		<p>5. Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony siedliska poprzez kształtowanie naturalnych tarasów</p>	<p>odcinki rzek w miejscach występowania płytów siedliska – jak w ust. 3.</p>	<p>RZGW w Gdańsku, Starosta Starogardzki, Starosta Kościerski,</p>

		zalewowych w miejscach występowania płatów siedliska, z dopuszczeniem koniecznej konserwacji i modernizacji obiektów istniejących oraz koniecznej realizacji obiektów przeciwpowodziowych, jeżeli nie istnieje alternatywa dla ich lokalizacji.		Wójtowie Gmin: Starogard Gdański, Skarszewy, Stara Kiszewa, Prezydent Miasta Starogard Gdański
		Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych		
		Monitoring stanu ochrony siedliska na podstawie metodyki GIOŚ: (w 9 roku obowiązywania PZO).	odcinki rzek w miejscach występowania płatów siedliska – jak w ust. 3.	RDOŚ w Gdańsku
		Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
		Nie planuje się.		
13.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania.		
		Nie planuje się.		
		Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych		
		Po dokonaniu uzupełnienia stanu wiedzy ewentualna ocena stanu ochrony na podstawie metodyki PMS GIOŚ (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania PZO).	cały obszar Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku
		Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
		Analiza i weryfikacja danych dotyczących siedliska w obszarze, odszukanie i skartowanie siedliska w obszarze (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania PZO).	cały obszar Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku
14.	1437 Leniec bezpodkwiatkowy <i>Thesium ebracteatum</i>	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
		Prowadzenie dotychczasowej gospodarki rolnej zgodnie z wymogami ochrony siedliska gatunku poprzez: 1) obligatoryjne	obręb Czarnocin, dz. nr 82/1 N54° 2' 32,204" E18° 24' 54,388"	Ad.1) Właściciel lub użytkownik gruntu, a w odniesieniu do gruntów

		<p>zachowanie siedliska gatunku poprzez ekstensywne użytkowanie kośne, kośno –pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych,</p> <p>2) fakultatywne koszenie nie częściej niż dwa razy do roku wysokość koszenia 5-15 cm technika koszenia: w sposób nieniszczący struktury roślinności i gleby nie nawożenie pierwszy pokos przeprowadzić nie wcześniej niż 15 czerwca. Pozostawiać siano do naturalnego wyschnięcia na powierzchni, zbierać siano w ciągu 2 tygodni od pokosu lub w terminie dłuższym w przypadku złych warunków pogodowych.</p>		<p>stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości; Ad. 2) Właściciel lub użytkownik obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku</p>
--	--	--	--	---

				braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, RDOŚ w Gdańsku.
		Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych oraz realizacji celów działań ochronnych		
		Monitoring stanu ochrony gatunku na podstawie metodyki GIOŚ (w 6 lat roku obowiązywania PZO). W przypadku stwierdzenia pogarszania się stanu ochrony wypracowanie i wdrożenie działań naprawczych.	obręb Czarnocin, dz. nr 82/1 N54° 2' 32,204" E18° 24' 54,388"	RDOŚ w Gdańsku
		Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
		Nie planuje się.		
15.	1032 Skójkowa gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
		Udrożnienie przepływu rzeki poprzez budowę przepławek i utrzymanie ich drożności.	Wierzyca: 91+200 Czarnocińskie Piece, 117+270 Zamek Kiszewski; Mała Wierzyca: 0+860 Zamek Kiszewski, 3+400 Pałubin; Wietcisa: 2+300 Skarszewy Dolne, 6+650 Skarszewy; Piesienica: 0+410 Nowa Wieś	Właściciele obiektów piętrzących na podstawie porozumienia zawartego z RDOŚ w Gdańsku
		Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych oraz realizacji celów działań ochronnych		
		Nie planuje się.		
		Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
		Pełna inwentaryzacja stanowisk: 1) Sprawdzenie co najmniej 40 stanowisk w obrębie obszaru pod kątem występowania	Rzeki w obszarze Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku

		skójki gruboskorupowej i określenie jej liczebności; 2) Ustalenie zasad monitoringu. Oba działania wykonać w terminie 5 lat od daty ustanowienia PZO.		
16.	1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
		Nie planuje się.		
		Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych oraz realizacji celów działań ochronnych		
		Nie planuje się.		
		Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
		Nie planuje się.		
17.	1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
		Udrożnienie przepływu rzeki poprzez budowę przepławek i utrzymanie ich drożności.	Wierzyca: 91+200 Czarnocińskie Piece, 117+270 Zamek Kiszewski; Mała Wierzyca: 0+860 Zamek Kiszewski, 3+400 Pałubin; Wietcisa: 2+300 Skarszewy Dolne, 6+650 Skarszewy; Piesienica: 0+410 Nowa Wieś	Właściciele obiektów piętrzących na podstawie porozumienia zawartego z RDOŚ w Gdańsku
		Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych oraz realizacji celów działań ochronnych		
		Po wykonaniu uzupełnienia stanu wiedzy rozpoczęcie w razie potrzeb monitoringu drapieżnictwa pstrąga na minogu rzeczonym we wszystkich stadiach rozwojowych.	Rzeka Wierzyca	RDOŚ w Gdańsku
		Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
		1. W ciągu 5 lat obowiązywania PZO ocena presji drapieżniczej poprzez określenie diety pstrąga potokowego i	Rzeka Wierzyca	RDOŚ w Gdańsku

		wpływu zarybień na stan populacji przedmiotu ochrony w cyklu rocznym.		
		2. Wdrożenie wyników oceny presji drapieżniczej dla oceny planowanych zarybień.	Rzeka Wierzyca	Uprawniony do rybactwa na podstawie porozumienia z RDOŚ w Gdańsku
18.	1134 Różanka Rhodeus sericeus amarus	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
		Udrożnienie przepływu rzeki poprzez budowę przepławek i utrzymanie ich drożności.	<u>Wierzyca:</u> 91+200 Czarnocińskie Piece, 117+270 Zamek Kiszewski; <u>Mała Wierzyca:</u> 0+860 Zamek Kiszewski, 3+400 Pałubin; <u>Wietcisa:</u> 2+300 Skarszewy Dolne, 6+650 Skarszewy; <u>Piesienica:</u> 0+410 Nowa Wieś	Właściciele obiektów piętrzących na podstawie porozumienia zawartego z RDOŚ w Gdańsku
		<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych oraz realizacji celów działań ochronnych</i>		
		Nie planuje się.		
		<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
		Nie planuje się.		
19.	1149 Koza Cobitis taenia	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
		Udrożnienie przepływu rzeki poprzez budowę przepławek i utrzymanie ich drożności.	<u>Wierzyca:</u> 91+200 Czarnocińskie Piece, 117+270 Zamek Kiszewski; <u>Mała Wierzyca:</u> 0+860 Zamek Kiszewski, 3+400 Pałubin; <u>Wietcisa:</u> 2+300 Skarszewy Dolne, 6+650 Skarszewy; <u>Piesienica:</u> 0+410 Nowa Wieś	Właściciele obiektów piętrzących na podstawie porozumienia zawartego z RDOŚ w Gdańsku
		<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych oraz realizacji celów działań ochronnych</i>		
		Nie planuje się		
		<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
		Nie planuje się		
20.	1163 Głowacz	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z</i>		

	białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
		1. Udrożnienie przepływu rzeki poprzez budowę przeprawek i utrzymanie ich drożności.	<u>Wierzycy</u> : 91+200 Czarnocińskie Piece, 117+270 Zamek Kiszewski; <u>Mała Wierzycy</u> : 0+860 Zamek Kiszewski, 3+400 Pałubin; <u>Wietcisa</u> : 2+300 Skarszewy Dolne, 6+650 Skarszewy; <u>Piesienica</u> : 0+410 Nowa Wieś	Właściciele obiektów piętrzących na podstawie porozumienia zawartego z RDOŚ w Gdańsku
		2. Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez: 1) kształtowanie naturalnego biegu i zamulenia rzek i cieków; 2) zwiększenie naturalnej depozycji rumoszu drzewnego w korytach rzek w ilości nie stwarzającej zagrożenia powodziowego. Działania nie dotyczą prac związanych z bieżącymi remontami istniejących obiektów hydrotechnicznych i istniejących obiektów budowlanych, utrzymaniem zbiorników wodnych w zasięgu istniejących cofek oraz wyłącznie niezbędnych działań z zakresu ochrony przeciwpowodziowej z uwzględnieniem wymogów osiągnięcia/utrzymania właściwego stanu ekologicznego wód.	rzeka Wierzycy i jej dopływy w obszarze Natura 2000	RZGW w Gdańsku
		3. Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony gatunku poprzez wprowadzanie rodzimych gatunków ryb do cieków.	rzeka Wierzycy i jej dopływy w obszarze Natura 2000	rybacy użytkownicy wód
		Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych oraz realizacji celów działań ochronnych		
		1. Monitoring stanu	Stanowisko 3	RDOŚ w

		ochrony gatunku na podstawie metodyki GIOŚ (w 5 roku obowiązywania PZO). W przypadku Stwierdzenia pogarszania się stanu ochrony, wypracowanie i wdrożenie działań naprawczych.	N54° 1' 29,375" E18° 20' 31,160" Stanowisko 4 N54° 1' 40,956" E18° 29' 0,297" Stanowisko 8 N53° 58' 6,852" E18° 28' 52,586"	Gdańsku
		2. Po wykonaniu uzupełnienia stanu wiedzy rozpoczęcie w razie potrzeb monitoringu drapieżnictwa pstrąga na głowaczu białopłetwym we wszystkich stadiach rozwojowych.	Rzeka Wierzyca	RDOŚ w Gdańsku
		Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
		1. W ciągu 5 lat obowiązywania PZO ocena presji drapieżniczej poprzez określenie diety pstrąga potokowego i wpływu zarybień na stan populacji przedmiotu ochrony w cyklu rocznym.	Rzeka Wierzyca	RDOŚ w Gdańsku
		2. Wdrożenie wyników oceny presji drapieżniczej dla oceny planowanych zarybień.	Rzeka Wierzyca	Uprawniony do rybactwa na podstawie porozumienia z RDOŚ w Gdańsku
21.	1138 Brzanka <i>Barbus meridionalis</i> (<i>B. peloponnesius</i>)	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
		1. Udrożnienie przepływu rzeki poprzez budowę przeprawek i utrzymanie ich drożności.	Wierzyca: 91+200 Czarnocińskie Piece, 117+270 Zamek Kiszewski; Mała Wierzyca: 0+860 Zamek Kiszewski, 3+400 Pałubin; Wietcisa: 2+300 Skarszewy Dolne, 6+650 Skarszewy; Piesienica: 0+410 Nowa Wieś	Właściciele obiektów piętrzących na podstawie porozumienia zawartego z RDOŚ w Gdańsku
		2. Dostosowanie	rzeka Wierzyca i jej	RZGW w

		<p>gospodarki wodnej do wymogów ochrony gatunku poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) kształtowanie naturalnego biegu i zamulenia rzek i cieków; 2) zwiększenie naturalnej depozycji rumoszu drzewnego w korytach rzek w ilości nie stwarzającej zagrożenia powodziowego. <p>Działania nie dotyczą prac związanych z bieżącymi remontami istniejących obiektów hydrotechnicznych i istniejących obiektów budowlanych, utrzymaniem zbiorników wodnych w zasięgu istniejących cofek oraz wyłącznie niezbędnych działań z zakresu ochrony przeciwpowodziowej z uwzględnieniem wymogów osiągnięcia/utrzymania właściwego stanu ekologicznego wód.</p>	dopływy w obszarze Natura 2000	Gdańsku
		<p>3. Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony gatunku poprzez wprowadzanie rodzimych gatunków ryb do cieków.</p>	rzeka Wierzyca i jej dopływy w obszarze Natura 2000	rybacy użytkownicy wód
		Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych oraz realizacji celów działań ochronnych		
		<p>Monitoring stanu ochrony gatunku na podstawie metodyki GIOŚ w przypadku gdy w wyniku działania z zakresu uzupełnienia stanu wiedzy dla tego gatunku zostanie potwierdzona jego obecność w obszarze Natura 2000. (w ciągu 5 lat licząc od roku w którym zostało przeprowadzone uzupełnienie stanu wiedzy o gatunku). W przypadku</p>	lokalizacja stanowisk określona na podstawie wyników działania z zakresu uzupełnienia stanu wiedzy dla gatunku	RDOŚ w Gdańsku

		stwierdzenia pogarszania się stanu ochrony wypracowanie i wdrożenie działań naprawczych.		
		Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
		Kontrola liczebności w okresie wiosennym i letnim odcinka rzeki przy pomocy odłowów agregatem prądotwórczym i sieciami stawnymi (w pierwszych trzech latach obowiązywania PZO).	odcinek rzeki Wierzyca pomiędzy Czarnocinem i Kręskim Młynem (86 km rzeki)	RDOŚ w Gdańsku w porozumieniu z PZW Okręg w Gdańsku

Załącznik nr 4. Wskazania do zmiany w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin Stara Kiszewa, Skarszewy i miasta Starogard Gdański, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
1.	<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stara Kiszewa</p> <p>Uchwała nr XVIII/124/2004 Rady Gminy Stara Kiszewa z dnia 23 czerwca 2004 r.</p>	<p>1) Uwzględnienie obszaru Natura 2000 w tym ograniczeń związanych z zagospodarowaniem obszaru, wynikających z przepisów prawa w tym z PZO w treści i na załączniku kartograficznym studium;</p> <p>2) wyznaczenie wzdłuż rzeki Wierzycy i jej dopływu – Wietcisy w obrębie obszaru Natura 2000, stref przeznaczonych do zagospodarowania turystycznego i nielokalizowanie kempingów i karawaningów poza tymi strefami. Budowane obiekty turystyczne użytkowane z zachowaniem określonych przepisami prawa standardami dotyczącymi usuwania nieczystości i odpadów,</p> <p>3) nielokalizowanie nowej zabudowy powodującej przekształcenie brzegów rzek w granicach obszaru Natura 2000, mogące wpływać niekorzystnie na stan ekologiczny wód w rzekach,</p> <p>4) nielokalizowanie w zlewniach bezpośrednich rzek Wierzycy i Wietcisy, w granicach obszaru Natura 2000, kopalni kruszywa, a także miejsc wydobywania torfu mogących wpływać niekorzystnie na stan ekologiczny wód w rzekach,</p> <p>5) nielokalizowanie nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody,</p> <p>6) uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni zbiorników wodnych poprzez: budowę kanalizacji ściekowej, uszczelnianie szamb, wyposażanie istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, w obszarze Natura 2000;</p> <p>7) nielokalizowanie w obszarze Natura 2000 nowych stawów rybnych, wymagających okresowych zrzutów</p>

		wód do rzek.
2.	<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Skarszewy</p> <p>Uchwała Nr XLI/243/98 Rady Miejskiej w Skarszewach z dnia 26 marca 1998 r.</p> <p>zmienione uchwałami:</p> <p>nr XXXVIII/341/2005 z dnia 12 lipca 2005 r.,</p> <p>nr XXXVI/314/2005 z dnia 28 kwietnia 2005 r.,</p> <p>nr VI/49/2007 z dnia 5 kwietnia 2007 r.,</p> <p>nr XIII/103/2007 z dnia 10 października 2007 r.</p> <p>nr XLII/326/09 z dnia 18 grudnia 2009 r.</p>	<p>1) Wprowadzenie zmiany w Studium w rozdziale „V. Kierunki zagospodarowania” w podrozdziale „2.2. Tereny, na których ogranicza się lokalizację zabudowy ze względu na ochronę walorów przyrodniczych” polegającej na dodaniu punktu o treści: „ - obszar Natura 2000 „Dolina Wierzycy” w zakresie wynikającym z przepisów prawa, w tym planu zadań ochronnych dla tego obszaru.</p> <p>2) wyznaczenie wzdłuż rzeki Wierzycy i jej dopływu – Wietcisy w obrębie obszaru Natura 2000, stref przeznaczonych do zagospodarowania turystycznego i nielokalizowanie kempingów i karawaningów poza tymi strefami. Budowane obiekty turystyczne użytkowane z zachowaniem określonych przepisami prawa standardami dotyczącymi usuwania nieczystości i odpadów,</p> <p>3) nielokalizowanie nowej zabudowy powodującej przekształcenie brzegów rzek w granicach obszaru Natura 2000, mogące wpływać niekorzystnie na stan ekologiczny wód w rzekach,</p> <p>4) nielokalizowanie w zlewniach bezpośrednich rzek Wierzycy i Wietcisy, w granicach obszaru Natura 2000, kopalni kruszywa, a także miejsc wydobywania torfu mogących wpływać niekorzystnie na stan ekologiczny wód w rzekach,</p> <p>5) nielokalizowanie nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody,</p> <p>6) uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni zbiorników wodnych poprzez: budowę kanalizacji ściekowej, uszczelnianie szamb, wyposażanie istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, w obszarze Natura 2000,</p> <p>7) nielokalizowanie w obszarze Natura 2000 nowych stawów rybnych, wymagających okresowych zrzutów wód do rzek.</p>
3.	<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Starogard Gdański</p> <p>Uchwała nr XXXVIII/353/2005 Rady Miejskiej Starogardu Gdańskiego z dnia 7 grudnia 2005r. oraz</p>	<p>1) Uwzględnienie obszaru Natura 2000 w tym ograniczeń związanych z zagospodarowaniem obszaru, wynikających z przepisów prawa w tym z PZO w treści i na załączniku kartograficznym studium;</p> <p>2) wyznaczenie wzdłuż rzeki Wierzycy i jej dopływu – Wietcisy w obrębie obszaru Natura 2000, stref przeznaczonych do zagospodarowania turystycznego i nielokalizowanie kempingów i karawaningów poza tymi strefami. Budowane obiekty turystyczne użytkowane z zachowaniem określonych przepisami prawa standardami dotyczącymi usuwania nieczystości i odpadów,</p> <p>3) nielokalizowanie nowej zabudowy powodującej</p>

	<p>uchwała L/440/2010 R. M. Starogard Gdański z 27.01.2010 r. w sprawie aktualności „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Starogard Gdański i planów miejscowych”.</p>	<p>przekształcenie brzegów rzek w granicach obszaru Natura 2000, mogące wpływać niekorzystnie na stan ekologiczny wód w rzekach,</p> <p>4) nielokalizowanie w zlewniach bezpośrednich rzek Wierzycy i Wietcisy, w granicach obszaru Natura 2000, kopalni kruszywa, a także miejsc wydobywania torfu mogących wpływać niekorzystnie na stan ekologiczny wód w rzekach;</p> <p>5) nielokalizowanie nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek), zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody,</p> <p>6) uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni zbiorników wodnych poprzez: budowę kanalizacji ściekowej, uszczelnianie szamb, wyposażanie istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, w obszarze Natura 2000,</p> <p>7) nielokalizowanie w obszarze Natura 2000 nowych stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek.</p>
--	--	--

UZASADNIENIE

Regionalny dyrektor ochrony środowiska zgodnie z delegacją ustawową zawartą w treści art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 poz. 627 ze zm.) ustanawia plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia. W tej sytuacji posiada również kompetencje do zmiany przedmiotowego aktu prawnego.

W dniu 3 kwietnia 2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku podpisał zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wierzycy PLH220094. Zarządzenie opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z dnia 19 maja 2014 r., poz. 1919). . Weszło ono w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Już po wejściu w życie zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wierzycy PLH220094 w ramach kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespolonej administracji rządowej, działając na podstawie § 5 ust. 2 i 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespolonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754), Minister Środowiska, pismem DP-074-120/4203/14/JJ z dnia 24 lutego 2015 r. stwierdził uchybienia uzasadniające zmianę zarządzenia we własnym zakresie.

W ww. piśmie wskazano, iż „*W § 1 ust. 1 zarządzenia dotyczącego obszaru Natura 2000 Dolina Wierzycy, zawarto przepis, zgodnie z którym „ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Łeby PLH220006”. W uzasadnieniu wskazano, iż dane zarządzenie dotyczy obszaru Natura 2000 Dolina Wierzycy PLH220094. W związku z powyższym we wskazanym przepisie zarządzenia wystąpił oczywisty błąd, który należy poprawić*”.

Zarządzeniem zmieniającym w § 1 skorygowano zatem wskazywany błąd.

Minister Środowiska zwrócił również uwagę: „*W załączniku nr 5 do zarządzenia dotyczącego obszaru Natura 2000 Dolina Wierzycy, dla przedmiotu ochrony 3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników, 91EO łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, 1163 głowacz białopłetwy, 1138 brzanka, ustanowiono działanie ochronne polegające na nielokalizowaniu nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywaniu istniejących budowli piętrzących zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody. Przedstawione działania ochronne ingerują w sposób niedozwolony w gospodarkę wodną poprzez ustanawianie w tym zakresie zakazów określonego działania. Zgodnie z art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, określającym zakres działań ochronnych planu zadań ochronnych, nie można ustanawiać zakazów określonego działania w tym akcie prawa miejscowego, ponieważ nie znajdują podstawy prawnej, tym samym wykraczają poza zakres przedmiotowy planu zadań ochronnych*”.

Zgodnie z sugestią Ministra zapis usunięto z katalogu działań. Zapisy te uwzględniono natomiast we wskazaniach do dokumentów planistycznych (załącznik nr 4 do niniejszego zarządzenia). Zgodnie z prezentowanym przez Ministra Środowiska poglądem ograniczenia dotyczące sposobu użytkowania gruntów, ich przeznaczenia mogą i powinny znaleźć się w załączniku dotyczącym wskazań do dokumentów planistycznych jako propozycja zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Informacja o zmianie powinna mieć raczej charakter wskazania a nie gotowego zapisu.

Minister wskazał: „W załączniku nr 5 do zarządzenia dotyczącego obszaru Natura 2000 Dolina Wierzycy, dla przedmiotu ochrony 1437 leniec bezpodkwiatkowy, ustanowiono działania ochronne dotyczące utrzymania dotychczasowej gospodarki rolnej, bez dokonywania ich podziału na działania fakultatywne i obligatoryjne.”

Uwagę częściowo uwzględniono. Wymienione działania zostały podzielone na fakultatywne i obligatoryjne w obowiązującym zarządzeniu. W niniejszej zmianie, wyrazy „obligatoryjne” i „fakultatywne” zostały przesunięte na początek działania.

Minister wskazał: „W załączniku nr 5 do zarządzenia dotyczącego obszaru Natura 2000 Dolina Wierzycy, dla przedmiotów ochrony 1163 głowacz białopłetwy, 1138 brzanka, ustanowiono działanie ochronne polegające na dostosowaniu gospodarki przestrzennej do wymogów ochrony gatunków poprzez nielokalizowanie nowej zabudowy brzegów rzek mogącej wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach, nielokalizowanie przy rzekach kopalni kruszywa, a także miejsc wydobywania torfu mogących wpływać niekorzystnie na stan wód w rzekach. Należy stwierdzić, iż przedstawione działania (...) wykraczają poza zakres przedmiotowy działań ochronnych, określony w art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Wiąże się to z przyznaną radzie gminy kompetencją do kształtowania gospodarki przestrzennej na terenie gminy, o czym stanowi art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, z późn. zm.). Ustawodawca dopuścił możliwość ingerencji w zagospodarowanie przestrzenne w związku z funkcjonowaniem form ochrony przyrody. W przypadku obszarów Natura 2000 w planie zadań ochronnych możliwe jest ustalanie wskazań do zmian w istniejących dokumentach planistycznych na podstawie art. 28 ust. 10 pkt 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W związku z powyższym bezpośrednia ingerencja w zagospodarowanie przestrzenne ustanowiona w działaniach ochronnych, a nie we wskazaniach do zmian w istniejących dokumentach planistycznych, stanowi naruszenie kompetencji rady gminy oraz wykracza poza delegację ustawową określającą zakres przedmiotowy planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.”

Uwagę uwzględniono. Działania zostały usunięte z załącznika 3 do niniejszej zmiany przeniesione do wskazań do dokumentów planistycznych (załącznik nr 4 do niniejszego zarządzenia).

Minister podkreślił także: „W załączniku nr 5 do zarządzenia dotyczącego obszaru Natura 2000 Dolina Wierzycy, dla przedmiotów ochrony 3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników, 1163 głowacz białopłetwy, 1138 brzanka ustanowiono działania ochronne polegające na uporządkowaniu gospodarki ściekowej w zlewni zbiorników wodnych poprzez: budowę kanalizacji ściekowej, uszczelniania szamb, dążenia do wyposażania istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków, wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub przydomowe oczyszczalnie ścieków. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.) sprawy usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych należą do zadań własnych gminy, która sama decyduje o sposobie, terminie ich realizacji. Zobowiązanie gmin w działaniach ochronnych ustanowionych w planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 do wykonywania określonych zadań własnych ogranicza ich ustawowe kompetencje. Ponadto, takie zadania nie znajdują podstawy prawnej w upoważnieniu ustawowym określającym zakres działań ochronnych, ustalony w art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W związku z powyższym przedstawione działania bezprawnie ingerują w prowadzoną przez gminę gospodarkę ściekową, określając sposób jej wykonywania. Ingerencja w prowadzoną przez gminę gospodarkę ściekową możliwa jest wyłącznie przez ustanowienie odpowiednich wskazań do zmian w istniejących dokumentach planistycznych, w szczególności w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

gmin, które określa kierunki rozwoju infrastruktury technicznej, o czym stanowi art. 11. ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, z późn. zm.). W związku z powyższym działania ochronne określające pewne dążenia mogą zostać ujęte jako kierunki zmian dokumentów planistycznych. Należy wskazać, że obowiązek dotyczący wyposażenia nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, lub przydomowe oczyszczalnie ścieków, o którym mowa w pkt 3, stanowi modyfikację art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r. poz. 1399, z późn. zm.), w szczególności w zakresie, w jakim ustanawia dane zobowiązanie na wójtów określonych gmin i RDOŚ w Gdańsku. Zgodnie ze wskazanym przepisem właściciele nieruchomości są zobowiązani do przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub, w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenia nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych. W związku z powyższym przedstawione działania ochronne prowadzą do bezprawnej modyfikacji przepisów ustawowych i stanowią istotne naruszenie prawa.”

Uwagę uwzględniono. Ww. działania usunięto z załącznika nr 3 niniejszej zmiany. Eliminację zagrożeń związanych z nieuporządkowaną gospodarką ściekową uwzględniono zatem jako wskazanie do dokumentów planistycznych (załącznik nr 4 do niniejszego zarządzenia). Zrezygnowano z zapisu dotyczącego lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków ze względu na uwagę zgłoszoną przez Klub Przyrodników, omówioną dalej.

Minister podkreślił: „W załączniku nr 5 do zarządzenia dotyczącego obszaru Natura 2000 Dolina Wierzycy, dla przedmiotów ochrony 1163 Głowacz białopłetwy oraz 1 138 brzanka, ustanowiono działanie ochronne polegające na zapewnieniu prawidłowego funkcjonowania oczyszczalni ścieków, w szczególności zabezpieczenie przed dopływem do wód powierzchniowych ścieków nieodpowiadających parametrom określonym w wydanych zezwoleniach, przy którym jako podmioty odpowiedzialne wskazano wójtów gmin Starogard Gdański, Skarszewy, Stara Kiszewa, Prezydenta Miasta Starogard Gdański, Burmistrza Miasta Skarszewy. Przedstawione działanie ochronne należy uznać za zbyteczne, ponieważ osoby zarządzające określonymi obiektami, w tym oczyszczalniami ścieków mają obowiązek zapewniać ich prawidłowe funkcjonowanie. Natomiast naruszenie warunków wydanych zezwoleń, czy decyzji administracyjnych prowadzi do podejmowania określonych normatywnie postępowań egzekucyjnych i nie ma potrzeby ustanawiać w tym zakresie dodatkowych obowiązków”.

Usunięto zatem działania polegające na zapewnieniu prawidłowego funkcjonowania oczyszczalni ścieków z załącznika nr 3 niniejszej zmiany.

Minister wskazał, iż „w załączniku nr 5 do zarządzenia dotyczącego obszaru Natura 2000 Dolina Wierzycy, dla przedmiotów ochrony 3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników, 1163 głowacz białopłetwy działania, 1138 brzanka, ustanowiono działania ochronne polegające na dostosowaniu gospodarki turystycznej do wymogów ochrony siedliska poprzez wyznaczenie stref potencjalnie dopuszczonych do zagospodarowania turystycznego oraz dostosowanie gospodarki turystycznej i przestrzennej do wymogów ochrony siedliska poprzez utrzymanie wolnej od kempingów i karawaningów strefy brzegowej poza wyznaczonymi strefami, dopuszczenie do budowy i do użytkowania obiektów turystycznych gwarantujących utrzymanie odpowiednich standardów sanitarnych, tj. zgodnych z aktualnymi przepisami prawa dotyczącymi usuwania nieczystości i odpadów. Zgodnie z art. 15 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się w zależności od potrzeb granice terenów rekreacyjno- wypoczynkowych. W związku z powyższym w danym akcie prawa miejscowego można wyznaczyć strefy dopuszczone do zagospodarowania

turystycznego, tym samym wyłączenie innych obszarów z możliwości wprowadzenia zagospodarowania turystycznego. Kompetencja do określania sposobu zagospodarowania przestrzennego na terenie określonych gmin, w tym zagospodarowania turystycznego przysługuje gminie. Dlatego nie można ingerować w dane kompetencje przez ustanawianie określonych działań ochronnych w planie zadań ochronnych, ponieważ prowadzi to do bezprawnego ograniczania ustawowych uprawnień gmin. Ponadto, takie działania ochronne wykraczają poza zakres przedmiotowy planu zadań ochronnych. Warto dodać, że możliwa jest ingerencja uregulowań planu zadań ochronnych w zagospodarowanie przestrzenne w celu ochrony przyrody, ale wyłącznie przez ustanowienie określonych wskazań do zmian do istniejących dokumentów planistycznych. Odnosząc się do działania ochronnego wskazującego na konieczność dopuszczenia do budowy i użytkowania obiektów turystycznych gwarantujących utrzymanie odpowiednich standardów sanitarnych, tj. zgodnych z aktualnymi przepisami prawa, należy wskazać, że stanowi ono powtórzenie przepisów ustawowych, w tym m.in. art. 35 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 36 pkt 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach turystycznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 196, z późn. zm.). Zgodnie ze wskazanym przepisem usługi hotelarskie mogą być świadczone w obiektach hotelarskich, w tym kampingach, które spełniają wymagania sanitarne.”

Uwagę uwzględniono. Ww. działania usunięto z załącznika nr 3 niniejszej zmiany. Wyznaczenie stref przeznaczonych pod usługi turystyczne strefie brzegowej rzeki określono zatem jako wskazanie do dokumentów planistycznych (załącznik nr 4 do niniejszego zarządzenia).

Minister wskazał również na uchybienie: „W załączniku nr 5 do zarządzenia dotyczącego obszaru Natura 2000 Dolina Wierzycy dla przedmiotów ochrony 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion, 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, 6430 ziołorośla górskie, 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny, 91F0 łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe, ustanowiono działanie polegające na ewentualnej zmianie SDF. W związku z brakiem uprawnień regionalnych dyrektorów ochrony środowiska do samodzielnego dokonywania zmiany SDF, przedstawione zadanie nie będzie mogło być skutecznie wykonane. Z uwagi na jego fakultatywny charakter, który wynika z zastosowania stwierdzenia „ewentualna”, dane bezskuteczne działanie należy uznać za zbędne”.

Uwagę uwzględniono i skorygowano zapis. Ww. działania usunięto z załącznika nr 3 niniejszej zmiany.

Ponadto w niniejszym zarządzeniu, w związku z podjęciem działań związanych ze zmianą listy przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 i zmianą Standardowego Formularza Danych:

w załączniku 1, dotyczącym Identyfikacji istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony:

- **dodano siedliska:** 3160 Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne i 91D0 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne oraz sprecyzowano dla nich zagrożenia zgodnie z dokumentacją PZO;
- **dodano gatunki:** 1032 Skójką gruboskorupowa *Unio crassus* 1037 Trzepla zielona *Ophiogomphus Cecilia*, 1096 Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, 1149 Koza *Cobitis taenia*, 1134 Różanka *Rhodeus sericeus amarus* oraz sprecyzowano dla nich zagrożenia zgodnie z dokumentacją PZO.

w załączniku 2, dotyczącym celów działań ochronnych:

- **dodano siedliska:** 3160 Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne i 91D0 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne oraz sprecyzowano dla nich cele zgodnie z dokumentacją PZO;
- **dodano gatunki:** 1032 Skójką gruboskorupowa *Unio crassus* 1037 Trzepla zielona *Ophiogomphus Cecilia*, 1096 Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, 1149 Koza *Cobitis taenia*, 1134 Różanka *Rhodeus sericeus amarus* oraz sprecyzowano dla nich cele zgodnie z dokumentacją PZO;

w załączniku 3, dotyczącym działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania:

- **dodano siedliska:** 3160 Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne i 91D0 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne oraz sprecyzowano dla nich działania ochronne zgodnie z dokumentacją PZO;
- **dodano gatunki:** 1032 Skójką gruboskorupowa *Unio crassus* 1037 Trzepla zielona *Ophiogomphus Cecilia*, 1096 Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, 1149 Koza *Cobitis taenia*, 1134 Różanka *Rhodeus sericeus amarus* oraz sprecyzowano dla nich działania ochronne zgodnie z dokumentacją PZO.

w załączniku 4, dotyczącym wskazań do zmiany w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin Stara Kiszewa, Skarszewy i miasta Starogard Gdański, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000:

po wskazaniu nr 1) dodano następujące wskazania:

- 2) wyznaczenie wzdłuż rzeki Wierzycy i jej dopływu – Wietcisy w obrębie obszaru Natura 2000, stref przeznaczonych do zagospodarowania turystycznego i nielokalizowanie kempingów i karawaningów poza tymi strefami. Budowane obiekty turystyczne użytkowane z zachowaniem określonych przepisami prawa standardami dotyczącymi usuwania nieczystości i odpadów,
- 3) nielokalizowanie nowej zabudowy powodującej przekształcenie brzegów rzek w granicach obszaru Natura 2000, mogące wpływać niekorzystnie na stan ekologiczny wód w rzekach,
- 4) nielokalizowanie w zlewniach bezpośrednich rzek Wierzycy i Wietcisy, w granicach obszaru Natura 2000, kopalni kruszywa, a także miejsc wydobywania torfu mogących wpływać niekorzystnie na stan ekologiczny wód w rzekach,
- 5) nielokalizowanie nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody,
- 6) uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni zbiorników wodnych poprzez: budowę kanalizacji ściekowej, uszczelnianie szamb, wyposażanie istniejących budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, w obszarze Natura 2000,
- 7) nielokalizowanie w obszarze Natura 2000 nowych stawów rybnych, wymagających okresowych zrzutów wód do rzek.

Informację o zamiarze przystąpieniu do sporządzenia zmiany PZO zamieszczono na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, tablicy ogłoszeń Urzędów Gmin: Stara Kiszewa, Skarszewy, Starogard Gdański, Urzędu Miasta Starogard

Gdański, Starostwa Powiatowego w Starogardzie Gdańskim, Starostwa Powiatowego w Kościerzynie, w prasie („Dziennik Bałtycki” z dn. 14 maja 2015 r.) Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zapewniono możliwość udziału osobom zainteresowanym i działającym w obrębie siedlisk w pracach nad tworzeniem projektu zmiany PZO. W tym celu zorganizowano jedno spotkanie dyskusyjne w dniu 20 maja 2015 r. w Starostwie Powiatowym w Starogardzie Gdańskim, którego tematem były zapisy zmian w obowiązującym PZO.

Po spotkaniu dyskusyjnym wpłynęły następujące pisma dotyczące zmiany zarządzenia:

1. Pismo Klubu Przyrodników nr L. dz. 565/2015 z dnia 18 maja 2015 r., cyt.:

„W związku z projektem zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wierzycy PLH220094, przedstawiam następujące stanowisko:

Uwagi Ministerstwa Środowiska dotyczące braku możliwości zawarcia w PZO zapisów stanowiących ograniczenia gospodarki wodnej, gospodarki ściekowej oraz zagospodarowania przestrzennego, powinny być przesłanką do sporządzenia i ustanowienia planu ochrony dla obszaru, po ewentualnym wykonaniu prac uzupełniających stan wiedzy. W planie ochrony bezsprzecznie można zawrzeć warunki dotyczące gospodarki wodnej, gospodarki ściekowej i gospodarki przestrzennej, które są potrzebne dla ochrony obszaru, a których ujęcie w PZO kwestionuje Minister. Wnosimy więc o wskazanie potrzeby sporządzenia planu ochrony, w ciągu 5 lat.”

Uwaga nie została uwzględniona. Należy zgodzić się z Klubem Przyrodników, iż w planie ochrony można zawrzeć warunki do utrzymania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000. Niemniej jednak przyjęto, iż działania wskazywane przez Ministra Środowiska jako uchybienia aktu, faktycznie nie zostały sprecyzowane i stopień ich uogólnienia nie dawał podstaw do rzetelnego określenia warunków. Analiza przypadków dotyczących procesu inwestycyjnego, jak i doświadczenia w przygotowywaniu planów ochrony dla obszarów Natura 2000 wskazuje, iż sprecyzowanie właściwych warunków utrzymania właściwego stanu gatunków i siedlisk zależnych od wód z jest również niezwykle trudne przy tworzeniu aktu, jakim jest plan ochrony. Najbardziej istotne z punktu widzenia ochrony obszaru – siedlisk i gatunków stanowiących przedmiot ochrony, jest zatem współdziałanie z innymi podmiotami i nie zawsze musi mieć to współdziałanie charakter władczy - regulowany przepisem prawnym. W tej sytuacji uznano, że przygotowanie planu ochrony dla obszaru Dolina Wierzycy nie jest konieczne dla skutecznej jego ochrony.

cd. cyt.: *„Odnosnie gospodarki ściekowej, wyrażamy wątpliwości, czy indywidualne systemy oczyszczania ścieków są w stanie rzeczywiście zapewnić ich oczyszczenie w stopniu eliminującym stwarzane przez ścieki zagrożenie dla przedmiotów ochrony obszaru. W większości systemów tego typu nie ma żadnej możliwości kontroli parametrów rozsączonych ścieków. Uważamy, że warunkiem uzyskania właściwego stanu przedmiotów ochrony w stosunku do gospodarki ściekowej powinno być zapewnienie oczyszczenia wszystkich ścieków do kontrolowanego poziomu zgodnego z przepisami odrębnymi, albo poprzez ich odbiór za pomocą kanalizacji, albo poprzez gromadzenie w szczelnych zbiornikach bezodpływowych i wywóz do profesjonalnej oczyszczalni”.*

Uwagę częściowo uwzględniono. Z załącznika nr 4, dotyczącego wskazań do zmiany w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin z pkt 6) „uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni zbiorników wodnych poprzez: budowę kanalizacji ściekowej, uszczelnianie szamb, wyposażanie istniejących budynków w

zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, wyposażanie nowych budynków w zabudowie rozproszonej w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków, w obszarze Natura 2000” usunięto sformułowanie „lub w przydomowe oczyszczalnie ścieków”;

cd. cyt.: „*Pozytywnie opiniujemy proponowane rozszerzenie załącznika „wskazania do zmian w studiach i planach”. Projektowane zmiany są niezbędne dla zachowania sensu planu zadań ochronnych, który w przeciwnym razie nie gwarantowałby skutecznej ochrony obszaru. Zwracamy jednak uwagę, że takie umiejscowienie zapisów dotyczących gospodarki wodnej i zagospodarowania przestrzennego nie będzie w pełni skuteczne, gdyż jedynie wskazuje potrzebę dokonania zmian w studium, nie zobowiązując gminy do dokonania takich zmian, a ponadto studium, nie stanowiąc aktu prawa miejscowego, nie zapobiegnie skutecznie lokalizacji szkodliwych inwestycji. Dlatego i tak uważamy za niezbędne sporządzenie planu ochrony dla obszaru, o co wnosimy jak wyżej.*”

Uwaga nie została uwzględniona. Organ nie ma wpływu na skuteczność przepisów sformułowanych przez ustawodawcę. W przypadku przystąpienia do zmiany studium gmina powinna uwzględnić wskazania do zmiany zawarte w akcie prawa miejscowego, jakim jest plan zadań ochronnych.

cd. cyt.: „*Odnosnie załącznika 4, uważamy, że tu należy określić specyficzne dla obszaru cele dla poszczególnych siedlisk i gatunków. Aby cele były weryfikowalne i mierzalne, powinny opisywać stawiany za cel stan siedlisk/gatunków w sposób możliwy do weryfikacji bez odnoszenia się do źródeł zewnętrznych, w szczególności określając konkretne wartości parametrów i wskaźników jakie mają być osiągnięte, a nie tylko odnosząc się do ocen stanu ochrony FV, UI i U2. Mogą i powinny odnosić się także do elementów nie charakteryzowanych ogólnopolskimi wskaźnikami monitoringowymi, np. do występujących w obszarze gatunków typowych dla poszczególnych siedlisk, ich gatunków typowych, powiązań ekologicznych itp.*”

Konkretne podanie tu wartości wskaźników i parametrów jest potrzebne, gdyż odniesienia do „stanu FV” zmieniałyby się gdyby GIOS zmieniał sposoby monitoringu oceny, czego nie można wykluczyć – a tym samym rzeczywista treść normy określonej w PZO zmieniałaby się według rozstrzygnięć innego podmiotu, co jest niedopuszczalne w świetle delegacji ustawowej do ustanowienia w świetle delegacji ustawowej do ustanowienia PZO – byłoby to naruszenie delegacji ustawowej, w ramach której ustawodawca wskazuje dane organy, zobowiązane do jej wykonania, a nie same te organy decydują, kto taką delegację ustawową będzie wykonywał’ (por. wyrok NSA II OSK 249/13 z 3 lipca 2014 r. w podobnej sytuacji prawnej w stosunku do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego).”

W niniejszej zmianie załącznik dotyczący celów działań ochronnych nosi nr 2. Uwagę uwzględniono. Zmodyfikowano cel ochrony dla siedlisk: 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*) oraz 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*), poprzez wymienienie, które wskaźniki parametru struktura i funkcje zostały ocenione jako właściwe. Dla siedlisk 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*) i 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-*

incanae), olsy źródłiskowe, nie modyfikowano celu poprzez wymienienie wskaźników z uwagi na liczbę ocenianych stanowisk (32 i 20)), jednakże są one wymienione w dokumentacji PZO.

W przypadku gatunku 1437 Leniec bezpodkwiatkowy *Thesium ebracteatum* celem było utrzymanie ogólnego stanu ochrony gatunku na co najmniej dotychczasowym poziomie U1 (niezadowalającym) oraz utrzymanie wartości wskaźnika parametru siedliska zwarcie drzew i krzewów/ocienienie na dotychczasowym poziomie FV (właściwym). Cel ten zmodyfikowano poprzez poszerzenie ilości przytoczonych wskaźników ocenianych na poziomie właściwym.

Dla pozostałych gatunków cele ochrony zostały zmodyfikowane analogicznie.

Ponadto organ tu, pragnie zauważyć, że ocena stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000, jest określana na podstawie § 3 pkt 3 ppkt a) Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010, Nr 34, poz. 186 ze zm.) i zmiany metod oceny przez GIOŚ w tym zakresie nie mają na nią wpływu. Opis ww. parametrów zawiera Metodyka Państwowego Monitoringu Siedlisk Przyrodniczych, prowadzona przez GIOŚ na podstawie art. 112 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody. Określenie takich parametrów, jak: powierzchnia siedliska, struktura i funkcja oraz szanse zachowania siedliska (w przypadku siedlisk przyrodniczych), czy: stan populacji gatunku, stan siedlisk gatunku, szanse zachowania gatunku (w przypadku gatunków), oraz wybór wskaźników, które należy brać pod uwagę podczas dokonywania oceny stanu ochrony (tzw. wskaźników kardynalnych), jest dokonywany wyłącznie przez GIOŚ.

cd. cyt.: „*Za cel dla siedliska 91D0 przyjęto poprawę uwodnienia. Sprawdzenie, czy zbliżamy się do tego celu i czy został on osiągnięty, wymaga monitorowania uwodnienia borów bagiennych za pomocą ciągłej rejestracji poziomu wody pod powierzchnią terenu. Zupełnie niewystarczająca będzie okazjonalna ocena udowodnienia wg metodyki GIOŚ. Wnosimy o odpowiednie zaplanowanie monitoringu.*”

Uwaga nie została uwzględniona. Siedlisko 91D0 stwierdzano na jednym stanowisku o łącznej powierzchni 6,82 ha. Nie odbierając słuszności zgłoszonej uwadze stwierdzono jednak, iż montaż diverów służących stałej rejestracji poziomu wody nie jest konieczny dla tak niewielkiej powierzchni. Zwiększono jednak częstotliwość kontroli wskaźnika uwodnienia siedliska - na corocznie.

2. Pismo RZGW w Gdańsku nr ZGPW/075-1/1/2015/JS z dnia 08.06.2015 r., cyt.:

„*W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęci u prac nad zmianami zarządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Dolina Górnej Łeby PLH2200006 oraz Dolina Wierzycy PLH220094 Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej przesłał następujące uwagi do powyższych projektów:*

(...)

Dolina Wierzycy PLH220094

Załącznik nr 3 Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania

Str. 34 pkt 4 Przedmiot ochrony Łęgi wierzbowe, topolowe i w identycznych zapisach dotyczących innych przedmiotów ochrony

- proponujemy zmienić słowa "projektów hydrotechnicznych" na „obiektów hydrotechnicznych”.

Uwaga została uwzględniona.

cd. cyt.: „- wnosimy o dopisanie na końcu pkt 4 „Dopuszcza się prowadzenie prac utrzymaniowych wynikających z planu utrzymania wód.” - wykonywanie prac utrzymaniowych, zgodnie z art. 21. Ustawy prawo wodne stanowi obowiązek właściciela wód i będzie wykonywane zgodnie z planem utrzymania wód opracowywanym obecnie przez Dyrektora RZGW, plan ten będzie uwzględniał potrzeby z zakresu ochrony przeciwpowodziowej i podlegał będzie strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko”.

Uwaga nie została uwzględniona. Zapisy PZO nie mogą się odnosić do zapisów dokumentu, który jeszcze nie istnieje i nie został zatwierdzony.

cd. cyt.: „- *usunąć z kolumny „podmiot odpowiedzialny” słowa „właściciel piętrzeń”* .

Uwaga została uwzględniona.

cd. cyt.: “*Str. 36 Przedmiot ochrony Skójka gruboskorupowa i w identycznych zapisach dotyczących innych przedmiotów ochrony - w kolumnie podmiot odpowiedzialny wnosimy o wykreślenie RZGW w Gdańsku, gdyż tutejszy Zarząd nie jest właścicielem żadnego z ww. urządzeń na rzece Wierzycy, zamiast tego proponujemy wpisać „właściciel obiektu”.*

Uwaga została uwzględniona.

cd. cyt.: *Str. 41 pkt 4 Przedmiot ochrony Głowacz białopłetwy, W kolumnie podmiot odpowiedzialny wnosimy o wykreślenie RZGW w Gdańsku, RZGW Gdańsk nie prowadzi gospodarki rybackiej i w związku z tym nie może być odpowiedzialny za „niewprowadzanie obcych geograficznie gatunków ryb do cieków”, Dyrektor RZGW ustanawia obwody rybackiej i oddaje je w rybackie użytkowanie rybackim użytkownikom wód, którzy to na podstawie zawartej umowy oraz sporządzonego operatu rybackiego prowadzą gospodarkę rybacką. Zwracamy również uwagę, iż podmiotem odpowiedzialnym za nielokalizowanie nowych stawów rybnych powinien być organ właściwy do wydania pozwolenia wodno-prawnego na wykonanie urządzenia wodnego tj. stawu”.*

Uwaga została uwzględniona. Natomiast działanie „nielokalizowanie nowych stawów rybnych” zostało usunięte z załącznika nr 3.

3. Pismo Nadleśnictwa Kaliska Zn. spr.ZG.7210.5.2015.ZG1z dnia 21.05.2015 r., cyt.

„W nawiązaniu do ustaleń poczynionych na spotkaniu związanym z omówieniem zmian w zarządzeniu dotyczącym PZO Dolina Wierzycy PLH220094 w dniu 20.05.2015r. w Starogardzie Gd., Nadleśnictwo Kaliska prosi o zweryfikowanie zapisu w Załączniku nr 3 do ww. planów.

W działaniach dotyczących ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt dla Grądu subatlantyckiego dla stanowisk 1, 7, 11, 17, 18, 20, 21, 22, 28

należy usunąć Nadleśnictwo Kaliska z kolumny „Podmiot odpowiedzialny za wykonanie”. Wymienione powyżej stanowiska nie leżą na terenie naszego nadleśnictwa.

Uwaga została uwzględniona.

Udział społeczeństwa w postępowaniu na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) został zagwarantowany poprzez ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania się z projektem zmiany zarządzenia oraz o możliwości składania uwag i wniosków do planu. Informacje powyższe zostały zamieszczone w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, w prasie (.....) oraz przesłane z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń do Urzędów Gmin, w obrębie których położony jest obszar Natura 2000 i Starostwa Na wniesienie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych wyznaczono okres 21 dni.

W tym czasie wpłynęły następujące uwagi i wnioski do przedmiotu powyższego postępowania:.....

Projekt zarządzenia został uzgodniony, zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31 poz. 206 ze zm.) z Wojewodą Pomorskim, pismem z dnia.....