

Zarządzenie
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku
z dniar.
zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Łeby PLH220006

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1.1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 6 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Łeby PLH220006 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 1939) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) § 4 otrzymuje brzmienie *„Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt oraz ich siedlisk będących przedmiotami ochrony określa załącznik nr 3”*,
- 2) § 7 otrzymuje brzmienie *„Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000”*
- 3) załącznik nr 3 otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia,
- 4) załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia
- 5) załącznik nr 5 otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia,
- 6) załącznik nr 6 otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 4 do niniejszego zarządzenia,
- 7) dodaje się załącznik nr 7, który w niniejszym zarządzeniu otrzymuje nr 5, określający lokalizację terenów, do których odnoszą się zapisy załącznika 4 w odniesieniu do wskazań do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin Łęczycy i Kartuzy, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedliska 7220.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia.

¹⁾ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2013 r. poz. 628 i 842, z 2014 r., poz. 805, poz. 850, poz. 1002, poz. 1101, poz. 1863, z 2015 r. poz. 222 i 1045 oraz M.P. z 2013 r. poz. 835, z 2014 r. poz. 958.

PROJEKT

Załączniki do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska w Gdańsku
z dnia
zmieniającego zarządzenie w sprawie
ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru
Natura 2000 Dolina Górnej Łeby PLH220006

Załącznik nr 1. Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt oraz ich siedlisk będących przedmiotami ochrony

Lp.	Przedmiot ochrony	Opis zagrożenia ²⁾³⁾
1.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	1) Istniejące: U nieznane zagrożenie lub nacisk: nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze; 2) Potencjalne: U nieznane zagrożenie lub nacisk: nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze.
2.	6510 Niżowe świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	1) Istniejące: brak zagrożeń; 2) Potencjalne: a) A03.03 zaniechanie/brak koszenia - gospodarka łąkarska, na niewielkich powierzchniach ustaje z powodu zmian ekonomicznych i modernizacji gospodarstw domowych b) K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) - sukcesja roślinności leśnej, podrostu krzewów c) A02 zmiana sposobu uprawy
3.	7220 Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	1) Istniejące: brak zagrożeń; 2) Potencjalne: a) E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych - stanowiska w pobliżu wsi takich jak Paraszyno, Nowa Huta mogą stać się wysypiskami śmieci z gospodarstw domowych, b) J02.04.01 zalewanie – kumulacja wody na terasie zalewowej powoduje degenerację siedliska, c) J02.05.05 niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy – mogą spowodować piętrzenie wody powodujące kumulację wody na terasie zalewowej - wszelkie spiętrzenia wody w Łebie, mogą doprowadzić do zalania stanowisk przez wody rzeki, zwłaszcza tych, które położone są na skraju tarasu zalewowego Łeby w okolicach Paraszyna, d) J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie - zasypywanie terenu źródlisk, melioracje odwadniające,

²⁾ Kody zagrożeń podano zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, Wersja 2012.1, Załącznik nr 5 „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań” Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA), ostatnia aktualizacja: 12.04.2011

³⁾ Numery stanowisk podano zgodnie z Dokumentacją Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Łeby PLH220006w województwie pomorskim (Cichocki Z. i in. 2013).

PROJEKT

		<p>e) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska - zmiana ukształtowania terenu przy wykonywaniu prac inżynierskich na stokach doliny może spowodować degradację siedliska,</p> <p>f) B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji – obecnie płaty siedliska są nieużytkowane, lecz w przypadku rozpoczęcia użytkowania drzewostanów występujących na płatach siedliska może dojść do obniżenia stanu jego ochrony.</p>
4.	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	<p>1) Istniejące: U nieznane zagrożenie lub nacisk: nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze;</p> <p>2) Potencjalne: U nieznane zagrożenie lub nacisk: nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze.</p>
5.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew - zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony siedliska (nie dotyczy płatów siedliska na terenie rezerwatu przyrody „Staniszewskie Zdroje” oraz stanowisk siedliska nr 3, 4 i 7),</p> <p>b) B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - doprowadzenie do ujednolicenia struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu, niskiego wieku drzewostanu (nie dotyczy płatów siedliska na terenie rezerwatu przyrody „Staniszewskie Zdroje”, a także płatów siedliska nr 3, 4 i 7),</p> <p>c) K biotyczne i abiotyczne procesy naturalne (z wyłączeniem katastrof naturalnych) – zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska (dotyczy płatów siedliska znajdujących się w rezerwacie przyrody „Staniszewskie Zdroje”, stanowisk siedliska nr 3 i 4),</p> <p>2) Potencjalne: B02.01 odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) – odnawianie gatunkami obcymi geograficznie i ekologicznie dla siedliska przyrodniczego może spowodować obniżenie stanu jego ochrony (nie dotyczy płatów siedliska na terenie rezerwatu przyrody „Staniszewskie Zdroje” oraz stanowisk siedliska nr 3 i 4).</p>
6.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew – zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony siedliska (nie dotyczy stanowiska siedliska na terenie rezerwatu przyrody „Staniszewskie Zdroje”),</p> <p>b) B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - doprowadzenie do ujednolicenia struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu, obecności nadmiernej ilości gatunków obcych ekologicznie i geograficznie (świerk, modrzew) w drzewostanie (nie dotyczy stanowiska siedliska na terenie rezerwatu przyrody „Staniszewskie Zdroje” oraz stanowiska siedliska nr 4);</p> <p>2) Potencjalne: B02.01 odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) – odnawianie gatunkami obcymi geograficznie i ekologicznie dla siedliska przyrodniczego może spowodować obniżenie stanu jego ochrony.</p>
7.	9160 Grąd subatlantycki (<i>Stellario – Carpinetum</i>)	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew – zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony siedliska (nie dotyczy płatów siedliska na stanowisku nr 1),</p> <p>b) B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - doprowadzenie do ujednolicenia struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu, obecności nadmiernej ilości gatunków obcych ekologicznie (brzozy, topoli osiki) i</p>

PROJEKT

		<p>geograficznie (świerk, modrzew, dąb czerwony) w drzewostanie, zbyt małego udziału graba, niskiego wieku drzewostanu (nie dotyczy płatów siedliska na stanowisku nr 1),</p> <p>c) I01 obce gatunki inwazyjne – obecność niecierpka drobnokwiatowego w płacie siedliska na stanowisku nr 1 (297b, N-ctwo Kartuzy, obręb Mirachowo),</p> <p>2) Potencjalne: B02.01 odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) – odnawianie gatunkami obcymi geograficznie i ekologicznie dla siedliska przyrodniczego może spowodować obniżenie stanu jego ochrony (nie dotyczy płatów siedliska na stanowisku nr 1).</p>
8.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori – petraeae</i>)	<p>1) Istniejące: U nieznane zagrożenie lub nacisk: nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze;</p> <p>2) Potencjalne: U nieznane zagrożenie lub nacisk: nie określono zagrożeń z powodu nie odnalezienia siedliska w obszarze.</p>
9.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnetum glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	<p>1) Istniejące:</p> <p>a) B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew – zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska powoduje obniżenie stanu ochrony siedliska (nie dotyczy stanowiska nr 2 - drzewostan nieużytkowany gospodarczo, oraz płatów siedliska na terenie rezerwatu przyrody „Staniszewskie Zdroje”),</p> <p>b) B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji - doprowadzenie do ujednolicenia struktury wiekowej i pionowej drzewostanu, obecności nadmiernej ilości gatunków obcych ekologicznie (sosny) i geograficznie (świerk, modrzew) w drzewostanie, niskiego wieku drzewostanu (nie dotyczy płatów siedliska na terenie rezerwatu przyrody „Staniszewskie Zdroje”);</p> <p>c) K biotyczne i abiotyczne procesy naturalne (z wyłączeniem katastrof naturalnych) – zbyt mała ilość martwego drewna w płatach siedliska, zniekształcony skład gatunkowy drzewostanu - liczne buki, świerki i osiki. (dotyczy stanowiska nr 2 - drzewostan nieużytkowany gospodarczo, oraz płatów siedliska na terenie rezerwatu przyrody „Staniszewskie Zdroje”),</p> <p>d) J02.05.05 niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy - piętrzenie wody powoduje degradację łągów zarówno powyżej (stagnowanie wody, olsowienie, bezpośrednie zalanie) jak i poniżej piętrzenia (zanik zalewów wodami rzeczными, grądowienie). Płat siedliska na stanowisku nr 13 - przepławka od zapory odcinająca wschodni terasę zalewową od stoku doliny (obiekt sztuczny), zapora piętrząca wodę (około 1m), przy zaporze ujęcie wody dla gospodarstwa rybnego;</p> <p>2) Potencjalne:</p> <p>a) B02.01 odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) – odnawianie gatunkami obcymi geograficznie i ekologicznie dla siedliska przyrodniczego może spowodować obniżenie stanu jego ochrony (nie dotyczy stanowiska nr 2 - drzewostan nieużytkowany gospodarczo, oraz płatów siedliska na terenie rezerwatu przyrody „Staniszewskie Zdroje”),</p> <p>b) J02.05.05 nowe projekty hydroenergetyczne, jazy - piętrzenie wody może powodować degradację łągów zarówno powyżej (stagnowanie wody, olsowienie, bezpośrednie zalanie) jak i poniżej piętrzenia (zanik zalewów wodami rzeczными, grądowienie),</p> <p>c) J02.04.01 zalewanie – w wyniku budowy piętrzeń na rzece – długotrwałe zalanie płatów siedliska może powodować ich olsowienie,</p> <p>d) J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - może zahamować naturalne wylewy rzek, które kształtują ekosystemy łągów,</p> <p>e) J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie</p>

PROJEKT

10.	1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	<p>1) Istniejące: X Brak zagrożeń i nacisków;</p> <p>2) Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków.</p>
11.	1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	<p>1) Istniejące:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych - odpady powodują wzrost eutrofizacji i przedostawanie się wraz z wodami gruntowymi substancji wpływających na rozwój osobników, b) F01.01 Intensywna hodowla ryb, intensyfikacja c) F02 Rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych - zanieczyszczenia przy połowach ryb d) H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem- istnienie stawów koło Czarnocina oraz powyżej obszaru w Rudzie powoduje wzrost eutrofizacji e) H01.08 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych - ścieki powodują wzrost eutrofizacji i przedostawanie się wraz z wodami gruntowymi substancji wpływających na rozwój osobników (na istnienie tego czynnika wpływa rozproszenie zabudowy oraz niewydolność oczyszczalni ścieków), f) J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie - zagrożeniem jest niedrożność rzeki <p>2) Potencjalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru -także pozyskiwanie kruszywa z koryta rzeki), wydobywanie piasku i żwiru wpływają na ilość i jakość wody zasilającej koryta rzek, b) D01.03 Parkingi samochodowe i miejsca postojowe - w gminach planuje się rozwój turystyki wodnej, dlatego zagrożeniem potencjalnym są sporty wodne i parkingi c) F02.03.01 Wykopywanie/zbieranie przynęty d) G01.01.02 Niemotorowe sporty wodne - spływy kajakowe powodują zaburzanie i niszczenie siedlisk (otarcia dnem, uderzenia wiosłami o dno, wydeptywanie) oraz niepokojenie i płoszenie (przepływanie) e) I01 obce gatunki inwazyjne - istnienie stawów koło Czarnocina oraz powyżej obszaru w Rudzie powoduje przenoszenie chorób i pasożytów przez osobniki zbiegłe z hodowli
12.	1163 Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	<p>1) Istniejące:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych - odpady powodują wzrost eutrofizacji i przedostawanie się wraz z wodami gruntowymi substancji wpływających na rozwój osobników, b) F01.01 Intensywna hodowla ryb, intensyfikacja c) F02 Rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych - zanieczyszczenia przy połowach ryb d) H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem - istnienie stawów koło Czarnocina oraz powyżej obszaru w Rudzie powoduje wzrost eutrofizacji e) H01.08 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych - ścieki powodują wzrost eutrofizacji i przedostawanie się wraz z wodami gruntowymi substancji wpływających na rozwój osobników (na istnienie tego czynnika wpływa rozproszenie zabudowy oraz niewydolność oczyszczalni ścieków), f) J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie - zagrożeniem jest niedrożność rzeki <p>2) Potencjalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru - także pozyskiwanie kruszywa z koryta rzeki), wydobywanie piasku i żwiru wpływają na ilość i jakość wody zasilającej koryta rzek,

PROJEKT

		<ul style="list-style-type: none">b) D01.03 Parkingi samochodowe i miejsca postojowe - w gminach planuje się rozwój turystyki wodnej, dlatego zagrożeniem potencjalnym są sporty wodne i parkingic) F02.03.01 Wykopywanie/zbieranie przynętyd) G01.01.02 Niemotorowe sporty wodne - spływy kajakowe powodują zaburzanie i niszczenie siedlisk (otarcia dnem, uderzenia wiosłami o dno, wydeptywanie) oraz niepokojenie i płoszenie (przepływanie)e) I01 obce gatunki inwazyjne - istnienie stawów koło Czarnocina oraz powyżej obszaru w Rudzie powoduje przenoszenie chorób i pasożytów przez osobniki zbiegłe z hodowli
--	--	--

PROJEKT

Załącznik nr 2. Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
1.	6410 Zmienne wilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Pełne rozpoznanie zasobów siedliska, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze.
2.	6510 Nizowe świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie Fv
3.	7220 Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	Utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie Fv.
4.	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Pełne rozpoznanie zasobów siedliska, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze.
5.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	1) Utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U1; 2) w płatach siedliska na stanowiskach nr 2 (obwód Kożyczkowo, nr dz. ewid. 130 -zach. część, 138 -płn.-wsch. część, 127/4 -płd.-wsch. część), nr 12 (Nadleśnictwo Strzebielino, obręb Luzino, oddziały 198t, 198w -część, 204b -część, 204d, f) nr 17 (Nadleśnictwo Strzebielino, obręb Boże Pole, pododdział 272b -część) utrzymanie stanu ochrony na dotychczasowym poziomie Fv; 3) utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji ocenionych na poziomie Fv.
6.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	1) W płatach siedliska na stanowisku nr 3 (obwód Sianowo, nr dz. ewid. 201 (płn. część), 202, 203/71 (płd. część)) utrzymanie stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie Fv; 2) w pozostałych płatach siedliska utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji ocenionych na poziomie Fv, a także utrzymanie wartości wskaźnika parametru struktury i funkcji związanych z martwym drewnem na co najmniej dotychczasowym poziomie U1.
7.	9160 Grąd subatlantycki (<i>Stellario – Carpinetum</i>)	1) W płatach siedliska na stanowisku nr 21 (Nadleśnictwo Strzebielino, Obręb Luzino, oddział 172b, g) utrzymanie stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie Fv; 2) w pozostałych płatach siedliska utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji ocenionych na poziomie Fv; 3) utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U1.
8.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori – petraeae</i>)	Pełne rozpoznanie zasobów siedliska, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze.
9.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	1) W płatach siedliska na stanowisku nr 4 (obwód Mirachowo, nr dz. ewid. 265/3 (część), 266/4 - część, 289 -część), nr 8 (obwód Stara Huta, nr dz. ewid. 4 -płd.-zach. część, 8 -zach. część, 9 - zach. część, 10 -zach. część, 11 -zach. część), nr 10 (obwód Miłoszewo, nr dz. ewid. 129 -wsch. część, 130 -wsch. część, 131-płn.-wsch. część, 132/1 -płn.-wsch. część, 132/2 -płn.-wsch. część, 133/2 -płn.-wsch. część, 165, 166 -zach. część, 167/2 -zach. część, 168/5 -zach. część, 169/2 - zach. część, 170 -zach. część, obręb Strzecz, nr dz. ewid. 71 -płd.-wsch część, 72, 81 -płd.-zach. część), nr 14 (Nadleśnictwo Strzebielino, Obręb Luzino, oddział 172c), nr 15 (Nadleśnictwo

PROJEKT

		<p>Strzebielino, Obręb Luzino, oddziały 155x, 171d, obręb Paraszyno, nr dz. ewid. 43 -część, 74 -wsch. część, 84 -wsch. część, 85 -wsch. część, 283 -część) utrzymanie stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie Fv;</p> <p>2) w pozostałych płatach siedliska utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji ocenionych na poziomie Fv;</p> <p>3) utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U1.</p>
10.	1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	Utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska gatunku na dotychczasowym poziomie Fv
11.	1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	Poprawa wskaźnika jakości hydromorfologiczna poprzez poprawę elementu hydromorfologicznego ciągłości cieku.
12.	1163 Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	Poprawa wskaźnika jakości hydromorfologiczna poprzez poprawę elementu hydromorfologicznego ciągłości cieku.

PROJEKT

Załącznik nr 3. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania

Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania ⁴⁾	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁵⁾
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
	Nie wskazano z powodu braku rozpoznania siedliska. Nie odnaleziono płatów siedliska w obszarze.		
	<i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i>		
	Nie planuje się.		
	<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
	Analiza i weryfikacja danych dotyczących siedliska w obszarze, skartowanie siedliska (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo).	cały obszar Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku
6510 Nizowe świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
	1. Działanie obligatoryjne: zachowanie siedliska przyrodniczego, ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych.	Wszystkie płaty siedliska: Stanowisko 2 – Gmina Kartuzy, Obręb Mirachowo, Nr dz. ewid. 325 (płd. część) Stanowisko 3 – Gmina Kartuzy, Obręb Mirachowo, Nr dz. ewid. 325 (płn. część), 235 (płd. część), 326 (płn. część)	Właściciel lub dzierżawca, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości.
	2. Działania fakultatywne: - koszenie przynajmniej raz w roku, w sposób nie niszczący runi, na wysokości minimum 5-15 cm, w okresie od 15.06 do 30.09 lub wypas przy obsadzie 1DJP/ha/rok i maksymalnym obciążeniu 5 DJP wg planu wypasu - niestosowanie nawożenia mineralnego w ilości powyżej 60kg/ha/rok. - niestosowanie osadów ściekowych do nawożenia	Stanowisko 4 – Gmina Linia, Obręb Strzecz, Nr dz. ewid. 316/3 (płd. część), 317/8 (płn. część), 80/40 (śr. część), 80/37 (zach. część), 82/6 (zach. część) Stanowisko 5 – Gmina Linia, Obręb Strzecz, Nr dz. ewid. 225/4 (część) Stanowisko 6 – Nadleśnictwo	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z

⁴⁾ Wydzielenia leśne wg Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Kartuzy na lata 2008-2017 oraz wg. Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Strzebielino na lata 2012-2021.

⁵⁾ Podmioty odpowiedzialne za wykonanie działań w ramach posiadanych kompetencji.

PROJEKT

	<ul style="list-style-type: none"> - nie stosowanie koszenia okrężnego do środka - usuwanie nalotu drzew i krzewów na zaniedbanych użytkach zielonych 	Strzebielino, Obręb Luzino, Leśnictwo Tęcz, Pododdział 211c	programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
<i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i>			
	Monitoring stanu ochrony siedliska na podstawie metodyki PMS GIOŚ - co pięć lat od daty ustanowienia PZO.	<p>Wszystkie płaty siedliska:</p> <p>Stanowisko 2 – Gmina Kartuzy, Obręb Mirachowo, Nr dz. ewid. 325 (płd. część)</p> <p>Stanowisko 3 – Gmina Kartuzy, Obręb Mirachowo, Nr dz. ewid. 325 (płn. część), 235 (płd. część), 326 (płn. część)</p> <p>Stanowisko 4 – Gmina Linia, Obręb Strzepcz, Nr dz. ewid. 316/3 (płd. część), 317/8 (płn. część), 80/40 (śr. część), 80/37 (zach. część), 82/6 (zach. część)</p> <p>Stanowisko 5 – Gmina Linia, Obręb Strzepcz, Nr dz. ewid. 225/4 (część)</p> <p>Stanowisko 6 – Nadleśnictwo</p>	RDOS

PROJEKT

		Strzebielino, Obręb Luzino, Leśnictwo Tępcz, Pododdział 211c	
	<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
	Nie planuje się.		
7220 Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
	Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez wyłączenie, lub utrzymanie wyłączenia płatów siedlisk z zabiegów gospodarczo-hodowlanych.	wszystkie płaty siedliska: części działek nr 193, 169, obręb Mirachowo, części działek 39, 36 obręb Stara Huta, część wydzielienia 15-13-2-05-172-c-00, 15-13-2-05-171-d-00, 15-13-2-05-155-x-00,	właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 Starosta Powiatu Wejherowskiego, Starosta Powiatu Kartuskiego, Nadleśnictwo Strzebielino
	Działania dotyczące monitoringu⁶⁾ stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych		

⁶⁾ Zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

PROJEKT

	<p>Monitoring stanu ochrony siedliska na podstawie PMS GIOŚ – w szóstym roku obowiązywania PZO.</p> <p>W przypadku pogarszania się stanu wypracowanie i wdrożenie działań naprawczych.</p>	<p>wszystkie płaty siedliska: części działek nr 193, 169, obręb Mirachowo, części działek 39, 36 obręb Stara Huta, część wydzielienia 15-13-2-05-172-c-00, 15-13-2-05-171-d-00, 15-13-2-05-155-x-00,</p>	<p>RDOŚ w Gdańsku</p>
	<p>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</p> <p>Nie planuje się.</p>		
<p>7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk</p>	<p>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</p>		
	<p>Nie wskazano z powodu braku rozpoznania siedliska. Nie odnaleziono płatów siedliska w obszarze.</p>		
	<p>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</p>		
	<p>Nie planuje się.</p>		
	<p>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</p>		
	<p>Analiza i weryfikacja danych dotyczących siedliska w obszarze, skartowanie siedliska (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo).</p>	<p>cały obszar Natura 2000</p>	<p>RDOŚ w Gdańsku</p>
<p>9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)</p>	<p>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</p>		
	<p>1. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez:</p> <p>1) stosowanie rębni złożonych z wydłużonym okresem odnowienia w drzewostanach podlegających użytkowaniu rębniemu,</p> <p>2) pozostawienie w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej płatu siedliska nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy). Powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do całkowitego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu,</p> <p>3) odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska tj. bukiem z możliwym niewielkim udziałem (do 10%) rodzimych gatunków liściastych oraz</p>	<p>płaty siedliska:</p> <p>stanowisko nr 1 - dz. ewid. 136/5 (zach. część), obręb Kożyczkowo, stanowisko nr 2 – dz. ewid. 130 (zach. część), 138 (płn.-wsch. część), 127/4 (płd.-wsch. część), obręb Kożyczkowo, część stanowiska nr 3 - dz. ewid. 73 (część pd-zach), obręb Kożyczkowo, stanowisko nr 5 - obręb Kożyczkowo, nr dz. ewid. 16/13 (płd. część), 18/5 (płn. część), 16/7 (płd.-wsch. część), 17 (część), stanowisko nr 6 - obręb Sianowo, nr dz. ewid. 197 (płd. część), stanowisko nr 7 - oddziały 146 g, h, i, 165f, 166a, 182d, 183 f, j, 184a, c,</p>	<p>właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów</p>

PROJEKT

	<p>sosny zwyczajnej, ,</p> <p>4) stopniowe eliminowanie zniekształceń składu gatunkowego drzewostanu, usuwanie gatunków obcych ekologicznie i geograficznie podczas cięć trzebieżowych,</p> <p>5) pozostawianie martwych i zamierających drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości ponad 3 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm pozostawianie martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości ponad 3 sztuk/ha. Realizacja działania i osiągnięcie wartości progowych w oparciu o naturalne procesy wydzielania się drzew przy zachowaniu zasad ochrony lasu (konieczność usuwania drzew w związku ze zwalczaniem nadmiernie pojawiających się i rozprzestrzeniających organizmów szkodliwych). Działanie nie dotyczy usuwania zagrożeń dla bezpieczeństwa osób i mienia,</p> <p>6) pozostawianie w płatach siedlisk martwego drewna w ilości co najmniej 10 m³/ha miąższości drzewostanu. Realizacja działania przy zachowaniu zasad ochrony lasu (konieczność usuwania drzew w związku ze zwalczaniem nadmiernie pojawiających się i rozprzestrzeniających organizmów szkodliwych). Działanie nie dotyczy usuwania zagrożeń dla bezpieczeństwa osób i mienia.</p>	<p>i, b, 204a, obręb Mirachowo, N-ctwo Kartuzy, stanowisko nr 10 - obręb Miłoszewo, Nr dz. ewid. 169/2 (część), część stanowisko nr 12 - wydzielania 198t, 204b (część), 204d, f, obręb Luzino, N-ctwo Strzebielino, stanowisko nr 0 – obręb Stara Huta, części działek nr 36, 34/1, 37 , 38, 39, 43, obręb Staniszewo, część działki nr 162/4.</p>	<p>prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 Nadleśnictwo Strzebielino, Nadleśnictwo Kartuzy, Starosta Powiatu Kartuskiego, Starosta Powiatu Wejherowskiego,</p>
	<p>2. Zapobiegnięcie pogorszeniu parametru struktura i funkcja poprzez utworzenie powierzchni wyłączonych z użytkowania gospodarczo-hodowlanego płatów siedliska (obecnie drzewostany referencyjne). Działanie nie dotyczy usuwania zagrożeń dla bezpieczeństwa osób i mienia.</p>	<p>część stanowiska nr 3 - wydzielanie 297a, obręb Mirachowo, N-ctwo Kartuzy, stanowisko nr 4 - wydzielanie 222b, obręb Mirachowo, N-ctwo Kartuzy, część stanowiska nr 12 - 198w, obręb Luzino, N-ctwo Strzebielino stanowisko nr 17 – oddział 272b,</p>	<p>Nadleśnictwo Kartuzy, Nadleśnictwo Strzebielino</p>

PROJEKT

		obręb Boże Pole, N-ctwo Strzebielino stanowisko nr 16 - oddział 187h, obręb Luzino, N-ctwo Strzebielino	
	3. Jednorazowe usunięcie świerka (ok. 10 m ³) z drzewostanu. Pozostawienie w biochorze, bez przecinania i okrzyszowania obalonych pni, całego drewna.	rezerwat przyrody „Staniszewskie Zdroje” – wydzielenie 165 b	Nadleśnictwo Kartuzy
	Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych		
	Monitoring stanu ochrony siedliska na podstawie metodyki PMS GIOŚ (co sześć lat od daty ustanowienia PZO).	wszystkie płaty siedliska jak w ust. 1 i 2.	RDOŚ w Gdańsku
	Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
	Nie planuje się.		
9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
	1. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez: 1) stosowanie rębni złożonych z wydłużonym okresem odnowienia w drzewostanach podlegających użytkowaniu rębniemu, 2) pozostawianie na powierzchni manipulacyjnej płatu siedliska nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy) w ramach każdej rębni. Powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu przeznaczony do dalszego wzrostu i naturalnego rozpadu, 3) odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska tj. bukiem z możliwym niewielkim udziałem (do 10%) rodzimych gatunków liściastych oraz sosny zwyczajnej, 4) stopniowe eliminowanie zniekształceń składu gatunkowego drzewostanu, usuwanie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie w cięciach	stanowisko 1 – obręb Sianowo, nr dz. ewid. 234/8 (płd. część), 235/2 (zach. część), 236 (zach. część), Gmina Chmielno, obręb Kożyczkowo 3 (płn. część) stanowisko 2 – obręb Sianowo, nr dz. ewid. 123/10 (płd. część), 234/8 (płn. część) stanowisko 4 – N-ctwo Kartuzy, obręb Mirachowo, oddział 203a, d stanowisko 5 – obręb Sianowo, nr dz. ewid. 191/9 (płd.-wsch. część), 196 (zach. część) Stanowisko 7 – Nadleśnictwo Strzebielino, Obręb Luzino, oddział 266g	właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000

PROJEKT

	<p>trzebieżowych,</p> <p>5) pozostawianie martwych i zamierających drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości ponad 3 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm pozostawianie martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości ponad 3 sztuk/ha. Realizacja działania i osiągnięcie wartości progowych w oparciu o naturalne procesy wydzielania się drzew przy zachowaniu zasad ochrony lasu (konieczność usuwania drzew w związku ze zwalczaniem nadmiernie pojawiających się i rozprzestrzeniających organizmów szkodliwych). Działanie nie dotyczy usuwania zagrożeń dla bezpieczeństwa osób i mienia,</p> <p>6) pozostawianie w płatach siedlisk martwego drewna w ilości co najmniej 10 m³/ha miąższości drzewostanu, Realizacja działania przy zachowaniu zasad ochrony lasu (konieczność usuwania drzew w związku ze zwalczaniem nadmiernie pojawiających się i rozprzestrzeniających organizmów szkodliwych). Działanie nie dotyczy usuwania zagrożeń dla bezpieczeństwa osób i mienia.</p>		Nadleśnictwo Strzebielino, Nadleśnictwo Kartuzy, Starosta Powiatu Kartuskiego
	<p>2. Wyłączenie z użytkowania rębego lub:</p> <p>1) zagospodarowanie rębnią przerębową z możliwością pozyskania do 20% drzewostanu,</p> <p>2) odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska: bukiem z możliwym, mniejszym udziałem dębu szypułkowego, klonu zwyczajnego, klonu jawora oraz dopuszczalnym udziałem drzew iglastych (sosna) w ilości nie przekraczającej 10% drzewostanu,</p> <p>7) pozostawianie martwych i zamierających drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile</p>	stanowisko 3 – Gmina Kartuzy, Obręb Sianowo, Nr dz. ewid. 201 (płn. część), 202, 203/71 (płd. część)	właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w

PROJEKT

	<p>takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości ponad 3 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm pozostawianie martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości ponad 3 sztuk/ha. Realizacja działania i osiągnięcie wartości progowych w oparciu o naturalne procesy wydzielania się drzew przy zachowaniu zasad ochrony lasu (konieczność usuwania drzew w związku ze zwalczaniem nadmiernie pojawiających się i rozprzestrzeniających organizmów szkodliwych). Działanie nie dotyczy usuwania zagrożeń dla bezpieczeństwa osób i mienia,</p> <p>3) pozostawianie w płatach siedlisk martwego drewna w ilości co najmniej 10 m³/ha miąższości drzewostanu. Realizacja działania przy zachowaniu zasad ochrony lasu (konieczność usuwania drzew w związku ze zwalczaniem nadmiernie pojawiających się i rozprzestrzeniających organizmów szkodliwych). Działanie nie dotyczy usuwania zagrożeń dla bezpieczeństwa osób i mienia.</p>		<p>związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 Starosta Powiatu Kartuskiego</p>
	Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych		
	Monitoring stanu ochrony siedliska na podstawie metodyki PMS GIOŚ (co sześć lat od daty ustanowienia PZO).	wszystkie płaty siedliska jak w pkt. 1 i 2	RDOŚ w Gdańsku
	Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
	Nie planuje się.		
9160 Grąd subatlantycki (<i>Stellario – Carpinetum</i>)	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
	<p>1. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez:</p> <p>1) stosowanie rębni złożonych z wydłużonym okresem odnowienia w drzewostanach podlegających użytkowaniu rębniemu,</p> <p>2) pozostawienie w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej płatu siedliska nie</p>	<p>stanowisko 2 – obręb Staniszewo, nr dz. ewid. 112 (płd. część), 116 (płd. część), 117 (płd. część), 120 (płd. część), 121 (płd. część), 124 (płd. część), 125 (płd. część), 133 (płd. część), 134 (płd. część), 135/1 (płd. część), 135/2 (płd. część), 138 (płd.</p>	<p>właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów</p>

PROJEKT

	<p>mniej niż 5% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy). Powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu,</p> <p>3) odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska: lipą drobnolistną, dębem szypułkowym, z możliwym, mniejszym udziałem klonu zwyczajnego, klonu jawora oraz dopuszczalnym udziałem drzew iglastych (sosna) w ilości nie przekraczającej 10% odnawianej powierzchni,</p> <p>4) stopniowe usuwanie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie w cięciach trzebieżowych,</p> <p>5) pozostawianie martwych i zamierających drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości ponad 3 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm pozostawianie martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości ponad 3 sztuk/ha, o ile pozwalają na to naturalne procesy wydzielania się posuszu,</p> <p>6) pozostawianie w płatach siedlisk martwego drewna w ilości co najmniej 10 m³/ha miąższości drzewostanu, o ile pozwalają na to naturalne procesy wydzielania się posuszu.</p>	<p>część), 481 (płd. część) stanowisko 3 – obręb Mirachowo, nr dz. ewid. 265/3 (zach. część), 266/4 (płd.-zach. część), 287 (płn. część), 289 (płn. część) stanowisko 5 – obręb Stara Huta, nr dz. ewid. 2 (płd. część), 3 (część), 4 (płn. część), 8 (płn. część) stanowisko 6 – obręb Miłoszewo, Nr dz. ewid. 88 (płd. część), Nadleśnictwo Strzebielino, Obręb Luzino, Leśnictwo Leobór, Pododdziały 266j stanowisko 7 Nadleśnictwo Strzebielino, Obręb Luzino, oddziały 266a, c stanowisko 8 – obręb Strzepcz, nr dz. ewid. 58 (płd. część), 64 (płd. część), Obręb Miłoszewo, Nr dz. ewid. 166 (płn. część), Nadleśnictwo Strzebielino, Obręb Luzino, Leśnictwo Leobór, Pododdziały 254n (wsch. część), 254 m stanowisko 9 – obręb Strzepcz, Nr dz. ewid. 81 (płd.-zach. część), 82/7 (płd. część), Obręb Miłoszewo, Nr dz. ewid. 129 (płd. część), 130 (zach. część) stanowisko 10 – obręb Strzepcz, Nr dz. ewid 82/7 (zach. część), 83/2 (część), 86 (wsch. część) stanowisko 11 – Gmina Linia, Obręb Strzepcz, Nr dz. ewid 93 (płn. część), 98/4 (część) stanowisko 12 – Nadleśnictwo Strzebielino, Obręb Boże Pole, oddział 321c stanowisko 13 – obręb Tłuczewo, nr dz. ewid 64/2 (płn. część), 65</p>	<p>Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 Nadleśnictwo Strzebielino, Nadleśnictwo Kartuzy, Starosta Powiatu Kartuskiego, Starosta Powiatu Wejherowskiego</p>
--	--	---	--

PROJEKT

		(część) stanowisko 14 – obręb Tłuczewo, nr dz. ewid 24/1 (część) stanowisko 15 – Nadleśnictwo Strzebielino, Obręb Luzino, oddział 211h stanowisko 16 – Nadleśnictwo Strzebielino, Obręb Luzino, oddziały 210b, c, d, o (część), p stanowisko 17 – Nadleśnictwo Strzebielino, Obręb Luzino, oddziały 198d, j, k stanowisko 18 – Nadleśnictwo Strzebielino, obręb Luzino, oddziały 190k (zach. część), 190l (zach. część), 191a (zach. część), b (wsch. część) stanowisko 20 Nadleśnictwo Strzebielino, Obręb Boże Pole, oddział 259f stanowisko 21 – Nadleśnictwo Strzebielino, Obręb Luzino, oddział 172 g	
	2. Zapobiegnięcie pogorszeniu parametru struktura i funkcja poprzez utworzenie powierzchni wyłączonych z użytkowania gospodarczo-hodowlanego płatów siedliska (obecnie drzewostany referencyjne). Działanie nie dotyczy usuwania zagrożeń dla bezpieczeństwa osób i mienia.	stanowisko 1 – Nadleśnictwo Kartuzy, obręb Mirachowo, oddział 297b, część stanowiska 21 Nadleśnictwo Strzebielino, Obręb Luzino, oddział 172b	Nadleśnictwo Kartuzy, Nadleśnictwo Strzebielino
	Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych		
	Monitoring stanu ochrony siedliska na podstawie metodyki PMS GIOŚ – w szóstym roku obowiązywania PZO.	wszystkie płaty siedliska jak w ust. 1 i 2	RDOŚ w Gdańsku
	Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
	Nie planuje się.		
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori – petraeae</i>)	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
	Nie wskazano z powodu braku rozpoznania siedliska. Nie odnaleziono płatów siedliska w obszarze.		

PROJEKT

	Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych		
	Nie planuje się.		
	Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
	Analiza i weryfikacja danych dotyczących siedliska w obszarze, skartowanie siedliska (w przeciągu pierwszych 5 lat obowiązywania pzo).	cały obszar Natura 2000	RDOŚ w Gdańsku, GDOŚ
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania.		
	1. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez wyłączenie z użytkowania rębego z zachowaniem niezbędnych prac pielęgnacyjnych lub: 1) zagospodarowanie rębnią przerębową z możliwością pozyskania 10% drzewostanu (na gruntach prywatnych), 2) odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska, 3) pozostawianie martwych i zamierających drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości ponad 3 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm pozostawianie martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości ponad 3 sztuk/ha, 4) pozostawianie w płatach siedlisk martwego drewna w ilości co najmniej 10 m³/ha miąższości drzewostanu, o ile pozwalają na to naturalne procesy wydzielania się posuszu.	stanowisko 3 – obręb Mirachowo, nr dz. ewid. 274/5 (zach. część), 275/2 (zach. część), 276 (zach. część), 278 (zach. część), 292 część stanowiska 15 – obręb Paraszyno, nr dz. ewid. 43 (część), 74 (wsch. część), 84 (wsch. część), 85 (wsch. część), 283 (część)	właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 Nadleśnictwo Strzebielino, Starosta Powiatu Kartuskiego, Starosta Powiatu Wejherowskiego
	2. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez: 1) stosowanie rębni złożonych z wydłużonym	stanowisko 1 – obręb Kożyczkowo, nr dz. ewid. 2, 3 (płn. część), 4/2 (płn. część), obręb Sianowo, Nr dz.	właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego

PROJEKT

	<p>okresem odnowienia w drzewostanach które osiągnęły wiek rębności,</p> <p>2) zachowanie minimum 10% powierzchni drzewostanu do dalszego wzrostu i naturalnego rozpadu w drzewostanach rębnych, na powierzchniach manipulacyjnych płatu siedliska,</p> <p>3) odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska,</p> <p>4) dążenie do pozostawiania martwych i zamierających drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości ponad 3 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm pozostawianie martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości ponad 3 sztuk/ha,</p> <p>5) dążenie do pozostawienia w płatach siedlisk martwego drewna w ilości co najmniej 10 m³/ha miąższości drzewostanu, o ile pozwalają na to naturalne procesy wydzielania się posuszu.</p>	<p>ewid. 235/2 (płn.-zach. część), 236 (zach. część)</p> <p>stanowisko 4 – obręb Mirachowo, nr dz. ewid. 265/3 (część), 266/4 (część), 289 (część)</p> <p>stanowisko 5 – obręb Mirachowo, nr dz. ewid. 79/1, 79/2 (część), 80, 81/2 (część), 151 (część), 152 (część), 166, 167, 168/1, 169, 170, 171, 172, 173/1, 173/2, 174, 175, 193 (część), obręb Nowa Huta, 128/1 (część), 178</p> <p>stanowisko 6 – obręb Stara Huta, nr dz. ewid. 43 (płn. część), 39 (płn. część), 38 (płn. część), 37 (płn. część), 36 (płd.-zach. część), 35, 34/1 (zach. część), obręb Staniszewo, nr dz. ewid. 234/1 (płn.-zach. część).</p> <p>stanowisko 7 – obręb Nowa Huta, nr dz. ewid. 14 (płn.-wsch. część), obręb Miłoszewo, nr dz. ewid. 176/2 (płd. część)</p> <p>stanowisko 8 – obręb Stara Huta, nr dz. ewid. 4 (płd.-zach. część), 8 (zach. część), 9 (zach. część), 10 (zach. część), 11 (zach. część)</p> <p>stanowisko 9 – Nadleśnictwo Strzebielino, obręb Luzino, oddział 266h, obręb Miłoszewo, nr dz. ewid. 124/1 (płd. część)</p> <p>stanowisko 10 – obręb Miłoszewo, nr dz. ewid. 129 (wsch. część), 130 (wsch. część), 131 (płn.-wsch. część), 132/1 (płn.-wsch. część), 132/2 (płn.-wsch. część), 133/2</p>	<p>z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, Nadleśnictwo Kartuzy, Nadleśnictwo Strzebielino, Starosta Powiatu Kartuskiego, Starosta Powiatu Wejherowskiego,</p>
--	--	--	--

PROJEKT

		<p>(płn.-wsch. część), 165, 166 (zach. część), 167/2 (zach. część), 168/5 (zach. część), 169/2 (zach. część), 170 (zach. część), Obręb Strzepcz, nr dz. ewid. 71 (płd.-wsch część), 72, 81 (płd.-zach. część)</p> <p>stanowisko 11 – obręb Strzepcz, Nr dz. ewid. 91 (część)</p> <p>stanowisko 12 – Nadleśnictwo Strzebielino, obręb Boże Pole, Leśnictwo oddział 304h, obręb Osiek, nr dz. ewid. 329</p> <p>część stanowiska 13 – obręb Tępcz, nr dz. ewid. 220 (część), obręb Łówcz, nr dz. ewid. 162/2 (część), 163 (część), obręb Paraszyno, nr dz. ewid. 33, 43 (część), 182/2</p>	
	<p>3. Zapobiegnięcie pogorszeniu parametru struktura i funkcja poprzez utworzenie powierzchni wyłączonych z użytkowania gospodarczo-hodowlanego płątów siedliska (obecnie drzewostany referencyjne). Działanie nie dotyczy usuwania zagrożeń dla bezpieczeństwa osób i mienia.</p>	<p>stanowisko 2 – Nadleśnictwo Kartuzy, Obręb Mirachowo, oddział 146a</p> <p>stanowisko 14 – Nadleśnictwo Strzebielino, Obręb Luzino, oddział 172c</p> <p>część stanowiska 15 – Nadleśnictwo Strzebielino, obręb Luzino, oddziały 155x, 171d</p> <p>część stanowiska 13 – Nadleśnictwo Strzebielino, obręb Luzino, oddział 182c, obręb Boże Pole, oddziały 259c, d</p>	<p>Nadleśnictwo Strzebielino, Nadleśnictwo Kartuzy</p>
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych oraz realizacji celów działań ochronnych			
	<p>Monitoring stanu ochrony siedliska na podstawie metodyki PMS GIOŚ – w szóstym roku obowiązywania PZO.</p>	wszystkie płyty siedliska jw.	RDOŚ w Gdańsku
Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony			

PROJEKT

	Nie planuje się.		
1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania.		
	Nie planuje się.		
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych oraz realizacji celów działań ochronnych		
	Pełna ocena stanu ochrony na podstawie metodyki PMS GIOŚ – w szóstym roku obowiązywania PZO.	na łąkach przy moście na Łebie w miejscowości Nowa Huta (18°1'53,62"E 54°25'1,59"N) oraz na łąkach przy moście na Łebie w miejscowości Zielony Dworek (18°0'10,18"E 54°27'21,74"N)	RDOŚ w Gdańsku
	Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
	Nie planuje się.		
1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania.		
	Budowa przepławek i utrzymanie ich drożności. W przypadku budowy przepławki w Paraszynie nie lokalizować jej w pobliżu występowania siedlisk źródlisk (Stanowisko 5 – Nadleśnictwo Strzebielino, Obręb Luzino, Leśnictwo Barłomino, Pododdział 172c i Stanowisko 6 – Nadleśnictwo Strzebielino, Obręb Luzino, Leśnictwo Barłomino, Pododdział 172c siedliska 7220 występujące na wschodnim stoku doliny Łeby).	Strysza Buda km 115+164, Paraszyno km 87+200 i km 92+520, Cieszonko km 118+075	Użytkownik urządzenia na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia lub na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych oraz realizacji celów działań ochronnych		
	Pełna ocena stanu ochrony na podstawie metodyki PMS GIOŚ - co pięć lat od daty ustanowienia PZO.	Stanowiska: 1) 18°1'53,62"E 54°25'1,59"N 2) 17°58'50,18"E 54°28'46,79"N 3) 18°1'58,36"E 54°24'34,40"N 4) 18°0'45,12"E 54°32'13,64"N	RDOŚ w Gdańsku
	Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		

PROJEKT

	Określenie diety pstrąga potokowego i wpływu zarybień na stan populacji gatunku w cyklu rocznym - w zależności od wyników badań podjęcie odpowiednich działań (np. wdrożenie wyników dla oceny planowanych zarybień oraz rozpoczęcie w razie potrzeb monitoringu drapieżnictwa pstrąga na minogu strumieniowym we wszystkich stadiach rozwojowych). Badania przeprowadzić w ciągu 5 lat od ustanowienia PZO.	Rzeka Łeba w okolicach Stryszej Budy, Strzepcza, Osieka i Paraszyna	RDOŚ w Gdańsku
1163 Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania.		
	Budowa przepławek i utrzymanie ich drożności. W przypadku budowy przepławki w Paraszynie nie lokalizować jej w pobliżu występowania siedlisk źródlisk (Stanowisko 5 – Nadleśnictwo Strzebielino, Obręb Luzino, Leśnictwo Barłomino, Pododdział 172c i Stanowisko 6 – Nadleśnictwo Strzebielino, Obręb Luzino, Leśnictwo Barłomino, Pododdział 172c siedliska 7220 występujące na wschodnim stoku doliny Łeby).	Strysza Buda km 115+164, Paraszyno km 87+200 i km 92+520, Cieszonko km 118+075	Użytkownik urządzenia na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia lub na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych oraz realizacji celów działań ochronnych		
	Pełna ocena stanu ochrony na podstawie metodyki PMS GIOŚ - co pięć lat od daty ustanowienia PZO.	Stanowiska: 1) 18°1'53,62"E 54°25'1,59"N 2) 17°58'50,18"E 54°28'46,79"N	RDOŚ w Gdańsku
	Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
	Określenie diety pstrąga potokowego i wpływu zarybień na stan populacji gatunku w cyklu rocznym - w zależności od wyników badań podjęcie odpowiednich działań (np. wdrożenie wyników dla oceny planowanych zarybień oraz rozpoczęcie w razie potrzeb monitoringu drapieżnictwa pstrąga na głowaczu białopłetwym we wszystkich stadiach rozwojowych). Badania przeprowadzić w ciągu 5 lat od ustanowienia PZO.	Rzeka Łeba w okolicach Stryszej Budy, Strzepcza, Osieka i Paraszyna	RDOŚ w Gdańsku

PROJEKT

PROJEKT

Załącznik nr 4. Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
1.	Uchwała nr VI/8/2011 Rady Gminy Łęczyce z dnia 25 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Łęczyce	<p>1. Zmiana dotycząca możliwości lokalizacji elektrowni wodnych na rzece Łębie i jej dopływach: zmianę w części „Kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy Łęczyce” w rozdziale dot. infrastruktury elektroenergetycznej (rozdz. (9.2. Elektroenergetyka):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w punkcie b) zmiana zawartego w nawiasie zapisu "elektrownie wodne" na „elektrownie wodne poza obszarem Natura 2000 Dolina Górnej Łęby PLH220006”, 2) dodanie do zapisu w pkt. c) „ze względu na korzystne warunki na obszarze gminy należy przewidzieć rozwój alternatywnych źródeł energii w postaci elektrowni wiatrowych i elektrowni wodnych (obecnie czynne są 4 elektrownie wodne)” sformułowania „za wyjątkiem terenów znajdujących się w obszarze Natura 2000 Dolina Górnej Łęby lub terenów na których lokalizacja elektrowni wodnych będzie negatywnie wpływać na przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Górnej Łęby. <p>2. Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nielokalizowanie obiektów budowlanych oraz niepodejmowanie prac ziemnych na stokach doliny Łęby, z dopuszczeniem prac mających na celu utrzymanie istniejących dróg pełniących funkcje przeciwpożarowe. Dotyczy wszystkich pól siedliska 7220 (części wydzieleń 15-13-2-05-155-x-00, 15-13-2-05-171-d-00, 15-13-2-05-172-c-00) oraz buforów wokół tych pól określonych w załączniku nr 5 niniejszego zarządzenia, 2) nielokalizowanie stawów oraz kopalni torfu w zlewni bezpośredniej rzeki Łęby oraz w zlewniach bezpośrednich jej dopływów, w obszarze Natura 2000, 3) nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych w zlewni bezpośredniej rzeki Łęby oraz w zlewniach bezpośrednich jej dopływów, poza terenami jednostek osadniczych, w obszarze Natura 2000, 4) nielokalizowanie kopalni kruszywa i nierozbudowywanie istniejących w zlewni bezpośredniej rzeki Łęby oraz w zlewniach bezpośrednich jej dopływów, w obszarze Natura 2000 5) nierozbudowywanie sieci melioracyjnej w zlewni bezpośredniej rzeki Łęby oraz w zlewniach bezpośrednich jej dopływów, w obszarze Natura 2000.
2.	Uchwała nr 166/XXIII/V/2008 Rady Gminy Linia z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uwzględnienie w treści studium (załącznik tekstowy i kartograficzny) obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Łęby PLH220006. 2. Zmiana zapisu „Preferuje się aby wszelkie inwestycje były uzgadniane z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody” na zapis „wszelkie inwestycje w obszarze Natura 2000 dopuszczalne jeżeli nie będą wpływać negatywnie na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Górnej Łęby PLH220006”.

PROJEKT

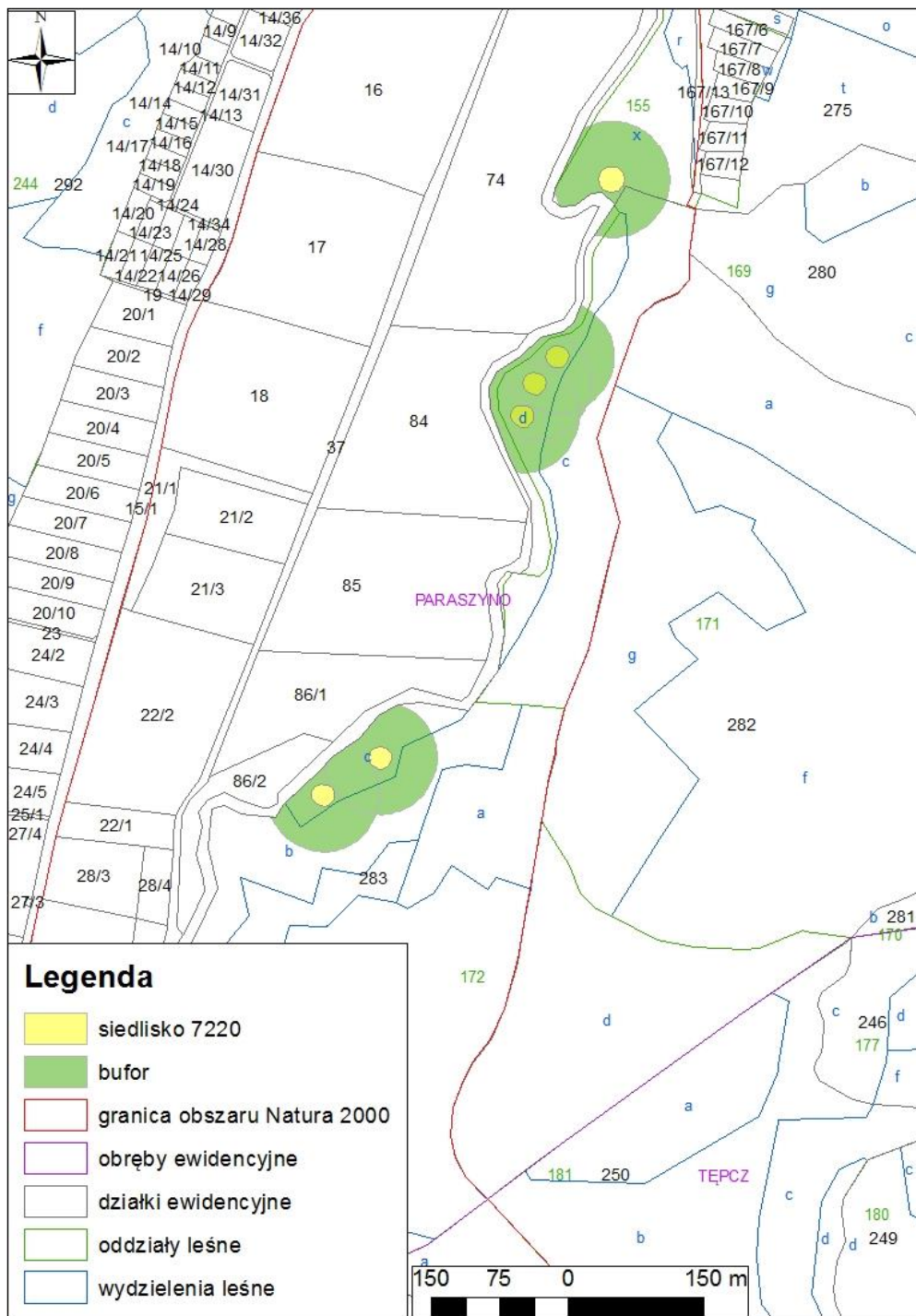
	gminy Linia	<p>3. Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nielokalizowanie na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Łeby nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad aktualną rzędną poziomu wody, 2) nielokalizowanie stawów oraz kopalni torfu w zlewni bezpośredniej rzeki Łeby oraz w zlewniach bezpośrednich jej dopływów, w obszarze Natura 2000, 3) nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych w zlewni bezpośredniej rzeki Łeby oraz w zlewniach bezpośrednich jej dopływów poza terenami jednostek osadniczych, w obszarze Natura 2000, 4) nielokalizowanie kopalni kruszywa i nierozbudowywanie istniejących w zlewni bezpośredniej rzeki Łeby i zlewniach bezpośrednich jej dopływów, w obszarze Natura 2000, 5) nierozbudowywanie sieci melioracyjnej w zlewni bezpośredniej rzeki Łeby i zlewniach bezpośrednich jej dopływów, w obszarze Natura 2000.
3.	Uchwała nr XX/137/2000 Rady Gminy Luzino z dnia 31 sierpnia 2000 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Luzino (ze zmianami)	<p>Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nielokalizowanie na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Łeby nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad aktualną rzędną poziomu wody, 2) nielokalizowanie stawów oraz kopalni torfu w dolinie Łeby oraz dolinach jej dopływów w obszarze Natura 2000, 3) nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych w zlewni bezpośredniej rzeki Łeby i zlewniach bezpośrednich jej dopływów poza terenami jednostek osadniczych 4) nielokalizowanie kopalni kruszywa i nierozbudowywanie istniejących w zlewni bezpośredniej rzeki Łeby i zlewniach bezpośrednich jej dopływów, w obszarze Natura 2000 5) nierozbudowywanie sieci melioracyjnej w zlewni bezpośredniej rzeki Łeby i zlewniach bezpośrednich jej dopływów, w obszarze Natura 2000.
4.	Uchwała nr XXVII/390/2005 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 6 lipca 2005r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kartuzy	<p>Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nielokalizowanie na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Łeby nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad aktualną rzędną poziomu wody, 2) nielokalizowanie obiektów budowlanych oraz niepodejmowanie prac ziemnych na stokach doliny Łeby, z dopuszczeniem prac mających na celu utrzymanie istniejących dróg pełniących funkcje przeciwpożarowe. Dotyczy wszystkich pól siedliska 7220: części działek nr 193, 169, obręb Mirachowo, części działek 39, 36 obręb Stara Huta oraz buforów wokół tych pól określonych w załączniku nr 5 niniejszego zarządzenia,

PROJEKT

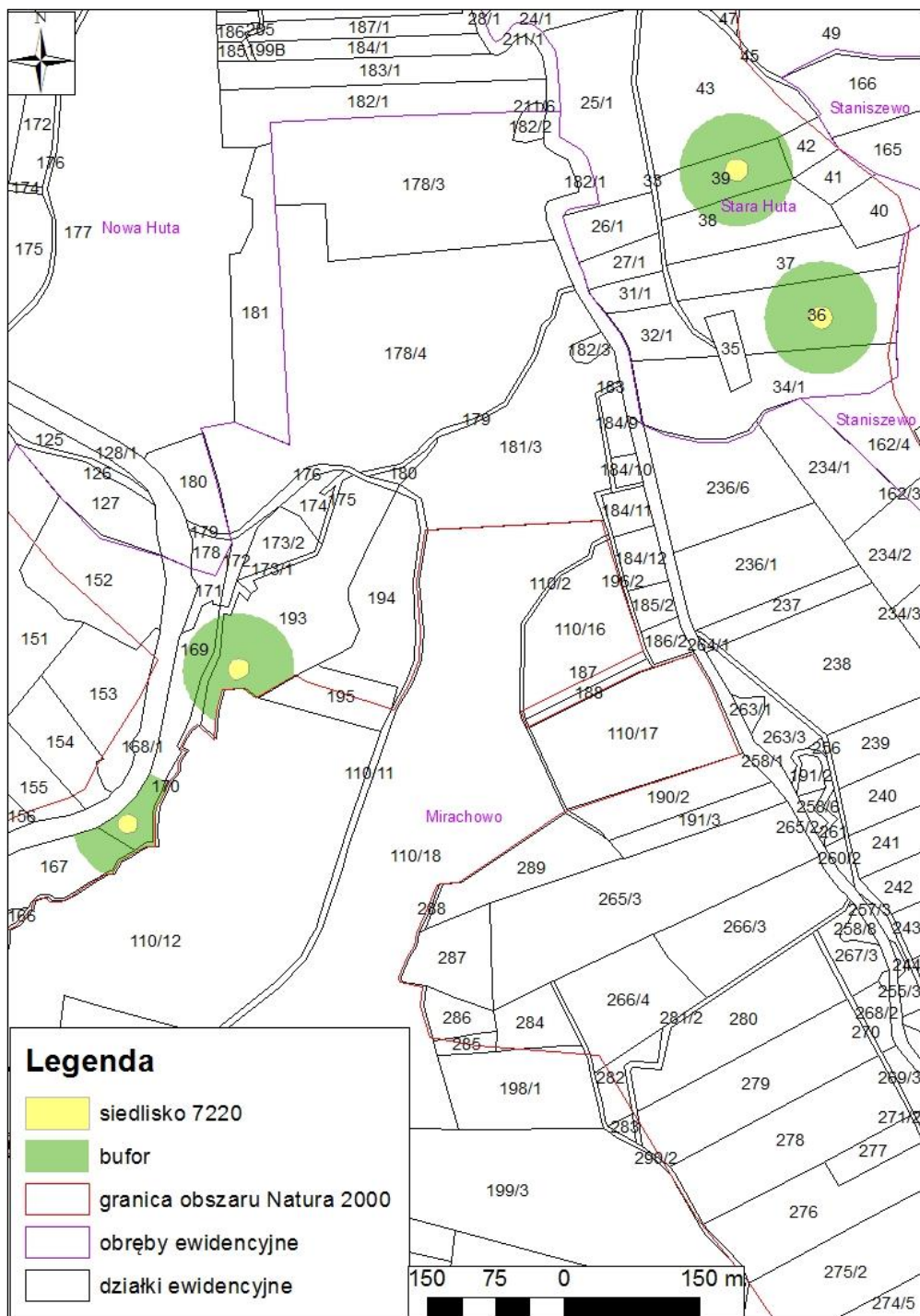
		<ul style="list-style-type: none"> 3) nielokalizowanie stawów oraz kopalni torfu w dolinie Łeby oraz dolinach jej dopływów w obszarze Natura 2000, 4) nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych w zlewni bezpośredniej rzeki Łeby i zlewniach bezpośrednich jej dopływów, poza terenami jednostek osadniczych, w obszarze Natura 2000, 5) nielokalizowanie kopalni kruszywa i nierozbudowywanie istniejących w w zlewni bezpośredniej rzeki Łeby i zlewniach bezpośrednich jej dopływów, w obszarze Natura 2000, 6) nierozbudowywanie sieci melioracyjnej w zlewni bezpośredniej rzeki Łeby i zlewniach bezpośrednich jej dopływów, w obszarze Natura 2000.
5.	<p>Uchwała Nr XXIV/241/ 2013 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno”</p>	<p>Wprowadzenie do studium zapisów zapewniających:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) nielokalizowanie na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Łeby nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad aktualną rzędną poziomu wody, 2) nielokalizowanie stawów oraz kopalni torfu w zlewni bezpośredniej rzeki Łeby i zlewniach bezpośrednich jej dopływów, w obszarze Natura 2000, 3) nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych w zlewni bezpośredniej rzeki Łeby i zlewniach bezpośrednich jej dopływów, poza terenami jednostek osadniczych, w obszarze Natura 2000, 4) nielokalizowanie kopalni kruszywa i nierozbudowywanie istniejących w zlewni bezpośredniej rzeki Łeby i zlewniach bezpośrednich jej dopływów, w obszarze Natura 2000, 5) nierozbudowywanie sieci melioracyjnej w zlewni bezpośredniej rzeki Łeby i zlewniach bezpośrednich jej dopływów, w obszarze Natura 2000.

PROJEKT

Załącznik nr 5. Lokalizacja terenów, do których odnoszą się zapisy załącznika 4 w odniesieniu do wskazań do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin Łęczyce i Kartuzy, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedliska 7220.



PROJEKT



Uzasadnienie

Regionalny dyrektor ochrony środowiska zgodnie z delegacją ustawową zawartą w art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2013, poz. 627 ze zm.) ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. W tej sytuacji posiada również kompetencje do zmiany przedmiotowego aktu prawnego.

W dniu 6 maja 2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustanowił zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Łeby PLH220006. Zarządzenie opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego dnia 20 maja 2014 r. poz. 1939. Weszło ono w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Już po wejściu w życie zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Łeby PLH220006, w ramach kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespółonej administracji rządowej, Minister Środowiska, pismem DP-074-120/4203/ 14/JJ z dnia 24 lutego 2015 r. stwierdził uchybienia uzasadniające zmianę we własnym zakresie zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w odniesieniu do następujących zapisów:

1. W załączniku nr 5 do zmienianego zarządzenia dla przedmiotu ochrony 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe, jesionowe i olsy źródliskowe, ustanowiono działanie ochronne polegające na nielokalizowaniu nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywaniu istniejących budowli piętrzących. Minister Środowiska, wskazał, iż przedstawione działanie ochronne ingeruje w *sposób niedozwolony w gospodarkę wodną poprzez ustanawianie w tym zakresie zakazów określonego działania. Zgodnie z art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, określającym zakres działań ochronnych planu zadań ochronnych, nie można ustanawiać zakazów określonego działania w tym akcie prawa miejscowego, ponieważ nie znajdują podstawy prawnej, tym samym wykraczają poza zakres przedmiotowy planu zadań ochronnych.*

Biorąc pod uwagę powyższe, z treści załącznika 5 usunięto ww. działanie i wprowadzono odpowiednie zapisy do załącznika 6. Aktualne brzmienie załącznika nr 5 znajduje się w załączniku nr 3 do niniejszej zmiany zarządzenia, a zmieniona treść załącznika nr 6 w załączniku nr 4. Istniejące zagrożenie *J02.05.05 niewielkie projekty hydroenergetyczne*, jazy wskazane w załączniku nr 1 do zmienianego zarządzenia zostanie ograniczone również przez działania w trakcie procedur administracyjnych związanych z ocenami oddziaływania na środowisko na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.) oraz art. 118 ustawy o ochronie przyrody.

2. W załączniku nr 5 do zmienianego zarządzenia dla przedmiotu ochrony 7220 źródłiska wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*, ustanowiono działanie ochronne polegające na nielokalizowaniu obiektów budowlanych w obszarze wdrażania obejmującym wszystkie stanowiska oraz strefę 50 m w rzucie poziomym od ich brzegów. Minister Środowiska, wskazał, iż przedstawione zadanie wykracza poza zakres przedmiotowy działań ochronnych, określony w art.

28 ust. 10 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Wiąże się to z przyznaną radzie gminy kompetencją do kształtowania gospodarki przestrzennej na terenie gminy, o czym stanowi art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, z późn. zm.). Ustawodawca dopuścił możliwość ingerencji w zagospodarowanie przestrzenne w związku z funkcjonowaniem form ochrony przyrody. W przypadku obszarów Natura 2000 w planie zadań ochronnych możliwe jest ustalanie wskazań do zmian w istniejących dokumentach planistycznych na podstawie art. 28 ust. 10 pkt 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W związku z powyższym bezpośrednia ingerencja w zagospodarowanie przestrzenne ustanowiona w działaniach ochronnych, a nie we wskazaniach do zmian w istniejących dokumentach planistycznych, stanowi naruszenie kompetencji rady gminy oraz wykracza poza delegację ustawową określającą zakres przedmiotowy planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Biorąc pod uwagę powyższe, z treści załącznika 5 usunięto ww. działanie i wprowadzono odpowiednie zapisy do załącznika 6. Aktualne brzmienie załącznika nr 5 znajduje się w załączniku nr 3 do niniejszej zmiany zarządzenia, a zmieniona treść załącznika nr 6 w załączniku nr 4.

3. W załączniku nr 5 do zmienianego zarządzenia dla przedmiotu ochrony 7220 źródłiska wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*, ustanowiono działania ochronne polegające na dostosowaniu sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu do wymogów ochrony siedliska poprzez niepodejmowanie wszelkich prac budowlanych lub innych prac powodujących zmianę stosunków wodnych w płatach siedliska, niepodejmowanie prac ziemnych na stokach doliny Łeby, z dopuszczeniem prac mających na celu utrzymanie istniejących dróg pełniących funkcje przeciwpożarowe. Minister Środowiska, wskazał, iż *wszystkie przedstawione działania faktycznie prowadzą do ustanowienia określonych zakazów, tj. (...) podejmowania prac ziemnych, wykonywania wszelkich prac budowlanych (...)* Takie działania wykraczają poza zakres przedmiotowy planu zadań ochronnych, który zgodnie z upoważnieniem ustawowym do wydania danego aktu wykonawczego, określonym w art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, nie przewiduje możliwości wprowadzenia jakichkolwiek zakazów na obszarze Natura 2000.

Biorąc pod uwagę powyższe, z treści załącznika 5 usunięto ww. działanie. Aktualne brzmienie załącznika nr 5 znajduje się w załączniku nr 3.

4. W załączniku nr 5 do zmienianego zarządzenia dla przedmiotów ochrony 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9190 kwaśne dąbrowy, ustanowiono działanie ochronne polegające na ewentualnej zmianie SDF. Minister Środowiska, wskazał, iż *w związku z brakiem uprawnień regionalnych dyrektorów ochrony środowiska do samodzielnego dokonywania zmiany SDF, przedstawione zadanie nie będzie mogło być skutecznie wykonane. Z uwagi na jego fakultatywny charakter, który wynika z zastosowania stwierdzenia „ewentualna”, dane bezskuteczne działanie należy uznać za zbędne.*

PROJEKT

Biorąc pod uwagę powyższe, z treści załącznika 5 usunięto ww. działanie. Usunięto je również dla siedliska 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*).

Ww. piśmie Minister Środowiska wskazał również, że zgodnie art. 28 ust. 10 pkt 4 ww. ustawy, *działania ochronne ustanawiane w planie zadań ochronnych powinny polegać przede wszystkim na podejmowaniu określonych czynności na podstawie dostępnej wiedzy, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru. Natomiast działania ochronne planu ochrony wykraczają poza ww. zakres, poprzez ingerencję bezpośrednio w zagospodarowanie terenu i użytkowanie, zagospodarowanie obszarów morskich przez określenie ich warunków, rozmieszczenie określonych obiektów i urządzeń służących celom ochrony obszaru Natura 2000 oraz określanie warunków gospodarowania wodami lub regulacji stosunków wodnych. Należy wskazać, że w tym zakresie niedopuszczalne jest ustanawianie działań ochronnych w planie zadań ochronnych, ponieważ danych zadań nie można utożsamiać z „działaniami ochronnymi”, tj. podejmowaniem określonych czynności, gdyż stanowią one faktycznie warunki lub określenie lokalizacji działalności. Zatem z załącznika nr 5 zmienianego zarządzenia dla siedliska 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe usunięto działanie „Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony siedliska poprzez ograniczenie regulowania, prostowania biegu rzek na odcinkach, na których znajdują się płyty siedliska. Działania nie dotyczą prac związanych z bieżącymi remontami istniejących projektów hydrotechnicznych, utrzymaniem zbiorników wodnych w zasięgu istniejących cofek oraz wyłącznie niezbędnych działań z zakresu ochrony przeciwpowodziowej, z uwzględnieniem wymogów osiągnięcia/utrzymania właściwego stanu ekologicznego wód.” Aktualne brzmienie załącznika nr 5 znajduje się w załączniku nr 3.*

Ponadto w trakcie prac nad PZO stwierdzono konieczność włączenia na listę przedmiotów ochrony siedliska przyrodniczego 6510 niżowe świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) oraz następujących gatunków zwierząt: 1037 trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*, 1163 głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, 1096 minóg strumieniowy *Lampetra planeri*. Zapisy dla nowych przedmiotów ochrony uwzględniono w treści załączników nr 1 – 4 niniejszej zmiany zarządzenia tzn. określono dla nich zagrożenia, cele i działania ochronne a także określono wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Dane w tym zakresie oparto o materiał zgromadzony w dokumentacji PZO (oprac. Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Łeby PLH220006 w województwie pomorskim, 2013 r.). W związku z ujęciem w treści zarządzenia gatunków zwierząt należało zmienić treść § 4 i § 7 zmienianego zarządzenia oraz tytuły załączników 3 i 6.

W trybie autokorekty, w załączniku nr 3 zmienianego zarządzenia, który przyjął brzmienie jak załącznik nr 1 niniejszej zmiany, zgodnie z wytycznymi GDOŚ kodów i nazw zagrożeń z „Listy referencyjnej zagrożeń, presji i działań” Dyrekcji Generalnej ds. Środowiska, Europejskiej Agencji Środowiska (EEA).

PROJEKT

Ponadto w trybie autokorekty, w załączniku nr 5 zmienianego zarządzenia, który przyjął brzmienie jak załącznik nr 3 niniejszej zmiany, dotyczącym działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, dokonano następujących zmian:

- w działaniach dla siedliska 7220 źródłiska wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*, po powtórnej analizie dokumentacji, usunięto błędnie wpisane nr działek 37, 86/2, 43 i wydzielenie 15-13-2-05-171-c-00
- przeformułowano zapisy dotyczące monitoringu. Biorąc pod uwagę, że metodyka GIOŚ opiera się o identyfikatory fitosocjologiczne usunięto zapisy „Pełna ocena stanu wg metodyki GIOŚ przyjmując ChSC zgodnie z Przewodnikiem do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski”. Ponadto doprecyzowano terminy realizacji monitoringu.
- zmieniono zapisy „*dążenie do pozostawiania*” na „*pozostawianie*” zgodnie z wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska,
- zmieniono zapisy „dążenie do pozostawienia w płatach siedlisk martwego drewna w ilości co najmniej 3% miąższości drzewostanu” na „pozostawianie w płatach siedlisk martwego drewna w ilości co najmniej 10 m³/ha miąższości drzewostanu”. Zmiana sformułowania „dążenie do pozostawienia” na „pozostawianie” wynika z wytycznych GDOŚ. Zmiana wartości 3% na 10 m³/ha wynika ze zmiany wskaźnika metodyki GIOŚ dla wskaźnika „Martwe drewno (łączne zasoby)”. W przypadku siedlisk 9160 i 91E0 dodano jeszcze zapis „o ile pozwalają na to naturalne procesy wydzielania się posuszu” w związku z sygnałami, że wskaźniki te mogą nie zostać osiągnięte w związku z procesami naturalnymi.
- zmieniono zapisy „Utrzymanie wyłączenia z użytkowania gospodarczo-hodowlanego płatów siedliska (obecnie drzewostany referencyjne)” na „Zapobiegnięcie pogorszeniu parametru struktura i funkcja poprzez utworzenie powierzchni wyłączonych z użytkowania gospodarczo-hodowlanego płatów siedliska (obecnie drzewostany referencyjne)” zgodnie z wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska,
- usunięto działanie dla siedliska 91E0 „Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony siedliska poprzez nielokalizowanie nowych obiektów melioracji wodnych w płatach siedliska”. Dla analogicznych działań zapisanych w zarządzeniach PZO dla obszarów Natura 2000 Dolina Łupawy i Białogóra Minister Środowiska, pismem DP-074-120/4203/ 14/JJ z dnia 24 lutego 2014 r. wskazał, iż przedstawione działanie ochronne ingeruje w sposób niedozwolony w gospodarkę wodną poprzez ustanawianie w tym zakresie zakazów określonego działania. Zgodnie z art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, określającym zakres działań ochronnych planu zadań ochronnych, nie można ustanawiać zakazów określonego działania w tym akcie prawa miejscowego, ponieważ nie znajdują podstawy prawnej, tym samym wykraczają poza zakres przedmiotowy planu zadań ochronnych. Prawdopodobnie omyłkowo Minister Środowiska pominął w swoim piśmie PZO dla obszaru Dolina Górnej Łeby, dlatego zdecydowano się usunąć ww. działanie. Listę zagrożeń potencjalnych w załączniku 1 dla siedliska 91E0 uzupełniono o zagrożenie J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie.

Informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia zmiany PZO zamieszczono na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, tablicy ogłoszeń urzędów gmin: Chmielno, Kartuzy, Linia, Luzino, Łęczyce, starostw powiatowych w Wejherowie i Kartuzach oraz w prasie (Dziennik Bałtycki z dnia 14.05.2015 r.).

PROJEKT

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zapewniono możliwość udziału osobom zainteresowanym i działającym w obrębie siedlisk w pracach nad tworzeniem projektu zmiany PZO. W tym celu zorganizowano jedno spotkanie dyskusyjne w dniu 06.05.2015 r. w Kartuzach, którego tematem były zapisy zmian w obowiązującym PZO. W jego trakcie zgłoszono następujące uwagi i wnioski:

1. Nadleśnictwo Kartuzy (uwagi przekazane na spotkaniu na piśmie):

- a) Wnosimy o usunięcie z projektu zarządzenia wszelkich zapisów odnoszących się do stanowiska nr 4 siedliska 9160, ponieważ stanowisko to znajduje się poza, wskazanymi w zarządzeniu, granicami obszaru Natura 2000 „Dolina Górnej Łeby”.

Uwagę uwzględniono.

b) Identyfikacja zagrożeń:
siedlisko 9110

- wnosimy o usunięcie wskazanego jako istniejące zagrożenia „usuwanie martwych i umierających drzew (B02.04)” dla całego stanowiska 7 - usuwanie na obszarze płatu zamierających i uszkodzonych przez czynniki abiotyczne świerków (zgodnie z obowiązkiem wskazanym w ustawie o lasach - zwalczanie nadmiernie pojawiających i rozprzestrzeniających się organizmów szkodliwych) w znikomej ilości w stosunku do wielkości płatu nie daje podstaw do stawiania tezy o istniejącym zagrożeniu wynikającym z usuwania drzew martwych i zamierających. Wobec obecnie realizowanej gospodarki leśnej, która zakłada utrzymywanie martwych i zamierających drzew w poszanowaniu dla zasad ochrony lasów i bezpieczeństwa osób i mienia są podstawy do stwierdzenia, iż ilość drewna martwego będzie systematycznie w ramach płatu siedliska rosła. Faktycznym zagrożeniem jest obecnie raczej „niedostateczna ilość martwych i umierających drzew”.

Uwagę uwzględniono. Wskazano, że zagrożenie to nie dotyczy stanowiska 7.

- uznanie za istniejące zagrożenia „gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego - doprowadzenie do ujednolicenia struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu, niskiego wieku drzewostanu” jest niewłaściwe również w stosunku do części stanowiska nr 7 poza terenem rezerwatu „Staniszewskie Źdroje”. W skład tego fragmentu płatu wchodzi zróżnicowane wiekowo drzewostany, a wiek wielu z nich wynosi ponad lub blisko 100 lat. Stąd też wnosimy o usunięcie zapisów mówiących o wieku i strukturze wiekowej.

Uwagę uwzględniono. Wskazano, że zagrożenie to nie dotyczy stanowiska 7.

siedlisko 9130

- wnosimy o usunięcie wskazanego jako istniejące zagrożenia „usuwanie martwych i umierających drzew (B02.04)” dla całego stanowiska 4 - teza o tym, że zbyt mała ilość drewna martwego i zamierającego na obszarze płatu wynika z usuwania w obecnej chwili drzew martwych i zamierających nie znajduje pokrycia w rzeczywistości. Zagrożenie może zostać co najwyżej uznane za potencjalne. Wobec obecnie realizowanej gospodarki leśnej, która zakłada utrzymywanie martwych i zamierających drzew w poszanowaniu dla zasad ochrony lasów oraz bezpieczeństwa osób i mienia są podstawy do stwierdzenia,

PROJEKT

iż ilość drewna martwego będzie systematycznie w ramach płatu siedliska rosła. Faktycznym zagrożeniem jest obecnie raczej „niedostateczna ilość martwych i umierających drzew”.

Uwagi nie uwzględniono. Sposób zapisu zagrożenia „usuwanie martwych i umierających drzew (B02.04)” wynika z zastosowania zgodnie z wytycznymi GDOŚ kodów i nazw zagrożeń z „Listy referencyjnej zagrożeń, presji i działań” Dyrekcji Generalnej ds. Środowiska, Europejskiej Agencji Środowiska (EEA),

- wnosimy o usunięcie wskazanego jako istniejące zagrożenia „obecność nadmiernej ilości gatunków obcych ekologicznie i geograficznie (świerk, modrzew) w drzewostanie” dla stanowiska 4. Dokonana w tym zakresie weryfikacja stanowiska w trakcie prac nad sporządzeniem planu zadań ochronnych dała wynik FV.

Uwagę uwzględniono. Wskazano, że zagrożenie to nie dotyczy stanowiska nr 4.

Siedlisko 9160

- uznanie za istniejące zagrożenie „gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego - doprowadzenie do ujednolicenia struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanu, obecności nadmiernej ilości gatunków obcych ekologicznie (brzozy, topoli osiki) i geograficznie (świerk, modrzew, dąb czerwony) w drzewostanie, zbyt małego udziału graba, niskiego wieku drzewostanu” dla stanowiska nr 1 nie znajduje odzwierciedlenia w rzeczywistości praktycznie w żadnym ze wskazanych parametrów.

Uwagę uwzględniono. Wskazano, że zagrożenie to nie dotyczy stanowiska nr 1.

Działania ochronne

- w stopce załącznika błędnie określono daty obowiązywania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kartuzi. Zapis powinien brzmieć „na lata 2008-2017”;

Uwagę uwzględniono.

- na skutek regulacji stanu posiadania ustalono, że obszar oznaczony jako pododdział 110 c Leśnictwa Mirachowo stanowi własność osoby fizycznej, stąd też wnosimy o wykreślenie dla stanowiska nr 1 siedliska 6510 w kolumnie obszar wdrażania informacji o tym, że jest to teren znajdujący się w zarządzie Nadleśnictwa Kartuzi oraz zaktualizowanie danych w zakresie informacji geodezyjnych (numer działki);

Wskazany płat siedliska znajduje się poza granicą obszaru Natura 2000, zatem nie uwzględniono go w projekcie zarządzenia PZO.

- z uwagi na to, że nie wszystkie drzewostany w wieku rębności podlegają użytkowaniu rębnemu zapis dla działania dotyczącego stosowania rębni złożonych (siedliska 9110, 9130, 9160) wymaga

PROJEKT

doprecyzowania. Proponujemy zdanie „Stosowanie rębni złożonych z wydłużonym okresem odnowienia w drzewostanach podlegających użytkowaniu rębnemu”;

Uwagę uwzględniono.

- wnosimy:

- o zmianę zapisu dla działania ochronnego (siedliska 9110) dotyczącego stosowania gatunków drzew w odnowieniu na „Odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska: bukiem z możliwym nieznacznym udziałem dęba bezszypułkowego i szypułkowego, graba, również sosny, świerka, pionierskich gatunków rodzimych (gatunki iglaste do 10% udziału)”.
- o zmianę zapisu dla działania ochronnego (siedliska 9130) dotyczącego stosowania gatunków drzew w odnowieniu na „Odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska: bukiem z możliwym nieznacznym udziałem dęba bezszypułkowego i szypułkowego, klona zwyczajnego i jawora, graba, również sosny, świerka, pionierskich gatunków rodzimych (gatunki iglaste do 10% udziału)”.

W świetle obecnie trwających badań i dyskusji nad zasięgami naturalnymi drzew coraz bardziej słuszną staje się teza o naturalności geograficznej świerka pospolitego na Pojezierzu Kaszubskim.

PMŚ GIOŚ wskazują, że stan ochrony siedliska uznany jest za właściwy, gdy udział gatunków obcych ekologicznie wynosi do 10%. Trudno też znaleźć uzasadnienie dla składów gatunkowych odnowień z pominięciem niektórych występujących w naturalnych układach, choć w nieznacznym udziale, gatunków drzew np. dęba bezszypułkowego w składzie kwaśnej buczyny. Zaproponowana przez nadleśnictwo brzmienie działania pozwala na elastyczne reagowanie na powstające na gruncie sytuacje i umożliwia wykorzystywanie, w zgodzie z wymogami ochrony, pojawiającego się odnowienia naturalnego, wskazującego niejednokrotnie na naturalne zróżnicowanie siedliska (mikrosiedliska);

Uwagi częściowo uwzględniono. Zastosowano zapis „odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska tj. bukiem z możliwym niewielkim udziałem (do 10%) rodzimych gatunków liściastych oraz sosny zwyczajnej”. Dokumentacja PZO wskazuje, że na prawie wszystkich stanowiskach wskaźniki „gatunki obce ekologicznie” i „gatunki obce geograficznie” osiągały wartość FV (tylko na stanowisku nr 2 w siedlisku 9130 wskaźnik „gatunki obce ekologicznie” miał wartość U1). Zatem zgodnie z zastosowaną przy jej sporządzaniu metodyką udział gatunków obcych ekologicznie nie przekraczał 10% dla wartości FV oraz mieścił się w przedziale 10-50% dla wartości U1, a gatunków obcych geograficznie (m.in. świerka) nie przekraczał 1% i gatunki te nie odnawiały się. Uszczegółowiono więc zaproponowany przez Nadleśnictwo zapis o wartości procentowej oraz zrezygnowano z uwzględniania w nim świerka.

- wnioskujemy o uzupełnienie zapisu dla działania ochronnego dotyczącego pozostawiania martwych i zamierających drzew (siedlisko 9110, 9130) o zdania „Realizacja działania i osiągnięcie wartości progowych w oparciu o naturalne procesy wydzielania się drzew przy zachowaniu zasad ochrony lasu (konieczność usuwania drzew w związku ze zwalczaniem nadmiernie pojawiających się i rozprzestrzeniających organizmów szkodliwych). Działanie nie dotyczy usuwania zagrożeń dla bezpieczeństwa osób i mienia”. Osiągnięcie wskazanych wskaźników dotyczących ilości martwych i

PROJEKT

zamierających drzew w perspektywie obowiązywania planu zadań ochronnych nie może stanowić ograniczenia dla wykonywania ustawowych obowiązków właścicieli lasów związanych ze zwalczaniem organizmów szkodliwych m.in. usuwania posuszu czynnego, wywrotów i złomów (zwłaszcza w sytuacji obserwowanego zjawiska intensywnego zamierania świerków na terenie Nadleśnictwa Kartuzi spowodowanego m.in. działalnością szkodników wtórnych). Nie może stanowić też podstawy do odstąpienia od zapewnienia bezpieczeństwa osób i mienia. Wskazanie na realizację działania jako konsekwencję naturalnych procesów ma podkreślić intencję, by zasoby tego typu drzew wzrastały w sposób naturalny, a niejako skutek podejmowanych specjalnych działań człowieka;

wnosimy o uzupełnienie zapisu dla działania ochronnego dotyczącego pozostawiania martwego drewna (siedlisko 9110, 9130) o zdania „Realizacja działania przy zachowaniu zasad ochrony lasu (konieczność usuwania drzew w związku ze zwalczaniem nadmiernie pojawiających się i rozprzestrzeniających organizmów szkodliwych). Działanie nie dotyczy usuwania zagrożeń dla bezpieczeństwa osób i mienia”. Osiągnięcie wskazanych wskaźników dotyczących ilości martwego drewna w perspektywie obowiązywania planu zadań ochronnych, pomimo istniejących naturalnych procesów wydzielania się posuszu, nie może stanowić ograniczenia dla wykonywania ustawowych obowiązków właścicieli lasów związanych ze zwalczaniem organizmów szkodliwych m.in. usuwania posuszu czynnego, wywrotów i złomów (zwłaszcza w sytuacji obserwowanego zjawiska intensywnego zamierania świerków na terenie Nadleśnictwa Kartuzi spowodowanego m.in. działalnością szkodników wtórnych). Nie może stanowić też podstawy do odstąpienia od zapewnienia bezpieczeństwa osób i mienia.

- wskazujemy jednocześnie na to, że osiągnięcie ustalonych wartości progowych związanych z martwymi i zamierającymi drzewami o znacznych parametrach, jak również ilością martwego drewna w odniesieniu do płatów siedlisk pozostających w użytkowaniu jest wątpliwe (zwłaszcza w odniesieniu do buczyn). Jak wskazują przykłady pozostających wiele lat bez użytkowania drzewostanów w Polsce, nawet odstąpienie od prowadzenia gospodarki leśnej nie zapewnia osiągnięcia przyjętych w wykorzystanej metodyce wartości progowych;

Uwagi uwzględniono.

- wnioskujemy o usunięcie stanowiska nr 1 (siedlisko 9160) spośród miejsc realizacji działania dotyczącego dostosowania gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska. Stanowisko to zostało już przypisane do działania dotyczącego utrzymania wyłączenia z użytkowania gospodarczo-hodowlanego drzewostanów referencyjnych.

Uwagę uwzględniono.

- wnioskujemy o uzupełnienie zapisu dla działania (siedlisko 9110, 9160, 91E0) dotyczącego utrzymania wyłączenia z użytkowania gospodarczo-hodowlanego drzewostanów referencyjnych o zapis „Działanie nie dotyczy usuwania zagrożeń dla bezpieczeństwa osób i mienia”.

Uwagę uwzględniono.

PROJEKT

2. Nadleśnictwo Strzebielino: przedstawiciel zauważył, że w działaniu ochronnym pn. „zapobiegnięcie pogorszeniu parametru struktura i funkcja poprzez utrzymanie wyłączenia z użytkowania gospodarczo-hodowlanego płatów siedliska (obecnie drzewostany referencyjne)”, za podmiot odpowiedzialny wpisano tylko Nadleśnictwo Strzebielino, a w obszarze wdrażania wpisano wydzielania z terenu Nadleśnictwa Kartuzy – w związku z czym należy dopisać Nadleśnictwo Kartuzy do podmiotów odpowiedzialnych.

Uwagę uwzględniono.

3. Uczestnicy spotkania wskazali na konieczność doprecyzowania proponowanych wskazań do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin:
 - a) „nielokalizowanie obiektów budowlanych oraz niepodejmowanie prac ziemnych na stokach doliny Łeby, z dopuszczeniem prac mających na celu utrzymanie istniejących dróg pełniących funkcje przeciwpożarowe. Dotyczy wszystkich płatów siedliska 7220 (obręb Paraszyno, części wydzieleń 15-13-2-05-171-d-00, 15-13-2-05-155-x-00, 15-13-2-05-171-c-00) oraz oraz strefy 50 m w rzucie poziomym od brzegów płatów siedlisk” - poproszono RDOŚ w Gdańsku, aby doprecyzował lokalizację, wskazał o jakie obiekty budowlane chodzi oraz sprawdził czy w strefie 50 m od brzegów ww. płatów siedliska 7220 nie ma np. dróg.

Uwagi częściowo uwzględniono. Płaty siedliska i bufory wskazano na załącznikach graficznych oraz zmodyfikowano odpowiednio zapisy dotyczące lokalizacji. Biorąc pod uwagę, że zapisy te dotyczą niewielkich powierzchni terenu nie stwierdzono konieczności doprecyzowania zapisów dotyczących rodzajów obiektów budowlanych.

- b) „nielokalizowanie na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Łeby nowych budowli piętrzących oraz nieprzebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowli przepławek) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody”. Zwrócono uwagę przede wszystkim na różnicę między aktualną rzędną poziomu wody, a aktualną rzędną obiektu, które w wielu przypadkach wymagają odbudowy (remontu), a brak jest dokumentacji na podstawie której zostały wybudowane.

Uwagę uwzględniono. Biorąc pod uwagę, że istotne jest zachowanie dotychczasowych warunków hydrologicznych zamiast zapisu „ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody” zastosowano zapis „ponad aktualną rzędną poziomu wody”.

- c) „nielokalizowanie stawów oraz kopalni torfu w dolinie Łeby oraz dolinach jej dopływów w obszarze Natura 2000”, „nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych na terasach zalewowych Łeby i jej dopływów poza terenami jednostek osadniczych”, „nielokalizowanie kopalni kruszywa i nierozbudowywanie istniejących w dolinie rzeki Łeby i dolinach jej dopływów w obszarze Natura 2000” oraz „nierozbudowywanie sieci melioracyjnej w dolinie rzeki Łeby i dolinach jej dopływów w obszarze Natura 2000”. Wskazano na konieczność doprecyzowania

PROJEKT

sformułowania „w dolinach jej dopływów” i „terasach zalewowych”. Zaproponowano, aby przy formułowaniu zapisu posłużyć się nowymi mapami powodziowymi.

Uwagę uwzględniono. Zapisy doprecyzowano posługując się pojęciem zlewni bezpośredniej Łeby i jej dopływów.

- d) „dążenie do uporządkowania gospodarki ściekowej w gminie, poprzez rozbudowę sieci kanalizacyjnej, zapewnienie odpowiedniej jakości ścieków odprowadzanych bezpośrednio do wód powierzchniowych z zakładów przemysłowych i oczyszczalni komunalnych”. W opinii zwłaszcza przedstawicieli gmin zapis ten jest nierealny biorąc pod uwagę duże rozproszenie zabudowy i brak opłacalności i przez to możliwości rozbudowy sieci kanalizacyjnej w granicach części obszaru Natura 2000.

Uwagę uwzględniono. Zrezygnowano z zapisu. RDOŚ w Gdańsku ustosunkuje się do tych kwestii w trakcie ewentualnych procedur uzgadniania dokumentów planistycznych na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody.

Projekt planu zadań ochronnych został poddany udziałowi społecznemu na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.). Udział społeczny został zagwarantowany poprzez ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania się z projektem PZO oraz o możliwości składania uwag i wniosków do projektu planu. Informacje powyższe zostały zamieszczone w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, tablicy ogłoszeń urzędów gmin: Kartuszy, Chmielno, Linia, Luzino, Łęczyce, starostw powiatowych w Wejherowie i Kartuzach oraz w prasie (.....).

Na wniesienie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych wyznaczono okres 21 dni. W tym czasie wpłynęły następujące uwagi i wnioski

Informację o projekcie zmiany planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, udostępnionym poprzez stronę internetową www.wykaz.ekoportal.pl, pod numerem

Projekt zarządzenia został uzgodniony, zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525) z Wojewodą Pomorskim, pismem nr z dnia ...