

Uzasadnienie

Plan zadań ochronnych (PZO) dla obszaru Natura 2000 Trzy Młyny PLH220029 został opracowany na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 ze zm.). W obecnych granicach, pod nazwą Trzy Młyny obszar został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmującą, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. Urz. U.E. L 12/649 z 2008).

Aktualna decyzja w sprawie obszaru Natura 2000 Trzy Młyny PLH220029 została wydana w dniu 7 listopada 2013 r. Zawiera ona siódmy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny. Decyzja ta notyfikowana jest jako dokument nr C(2013) 7358 (2013/741/EU) Dz. Urz. UE 21.12.2013, L 350/287.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat, przy czym pierwszy projekt tworzy się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty.

PZO sporządzono uwzględniając treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 ze zm.).

Obszar Natura 2000 Trzy Młyny posiada łączną powierzchnię 765,88 ha. W skład obszaru wchodzi rezerwat „Źródlika Czarnej Wody”, o powierzchni 50,58 ha. Rezerwat nie posiada ustanowionego planu ochrony. Obszar położony jest w całości na terenie gminy Krokowa, powiat pucki. 58% obszaru stanowią lasy, w części należące do Skarbu Państwa, zarządzane przez Nadleśnictwo Wejherowo.

Obszar Natura 2000 Trzy Młyny zaprojektowano z uwagi na występowanie następujących siedlisk przyrodniczych:

- 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk
- 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)
- 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*)
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*), olsy źródliskowe.

Podczas prac nad planem zadań ochronnych zweryfikowano informacje o obszarze Natura 2000 oraz zidentyfikowano następujące przedmioty ochrony:

- 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*),
- 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*),
- 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*),
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*), olsy źródliskowe.

W ramach prac nad projektem planu dokonano oceny stanu poszczególnych siedlisk przyrodniczych, oprócz stanu ochrony siedliska 7230, którego płatów nie zidentyfikowano. Stan ochrony siedliska 9110 oceniono jako niezadowalający (U1), siedlisk 9160 jako zły (U2), siedliska 91E0 jako niezadowalający (U1).

Zidentyfikowano zagrożenia, istniejące i potencjalne, dla poszczególnych przedmiotów ochrony, oprócz zagrożeń dla siedliska 7230, którego płatów nie zidentyfikowano.

Najważniejszym ze zdefiniowanych zagrożeń jest: nadmierny udział sosny w drzewostanie, usuwanie martwych i zamierających drzew (poza rezerwatem „Źródlika Czarnej Wody”, wpływ zanieczyszczeń i biogenów z pól znajdujących się w zlewni.

Za najważniejsze cele działań ochronnych uważa się stopniową poprawę struktury i

funkcji siedlisk, niedopuszczenie do eutrofizacji, zachowanie właściwego reżimu wodnego. Działania ochronne zabezpieczają poprawę stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru.

Teren posiada jeden aktualny plan zagospodarowania przestrzennego, przyjęty Uchwałą Nr XXVII/267/2005 Rady Gminy Krokowa z dnia 15 lutego 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Świecino. Ustalenia tego planu nie przewidują funkcji zagrażających przedmiotom ochrony w obszarze Natura 2000, jednakże w planie brak informacji o istnieniu obszaru Natura 2000 Trzy Młyny. W związku z tym wskazano na konieczność uwzględnienia istnienia obszaru Natura 2000 oraz uwarunkowań jego ochrony, w informacjach dotyczących obiektów chronionych. Z uwagi na położenie działek własności prywatnej, poza granicami obszaru Natura 2000, lecz graniczących z siedliskiem przyrodniczym 9110 znajdującym się w granicach obszaru, wskazano na konieczność wprowadzenia zapisów w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krokowa, przyjętego uchwałą Nr III/23/2010 Rady Gminy Krokowa z dnia 29 grudnia 2010 r. zapewniających fakultatywne utworzenie i utrzymanie stref buforowych przy granicy z siedliskiem przyrodniczym. Nie przewiduje się natomiast wprowadzania zmian w planie zagospodarowania województwa pomorskiego.

Zaplanowany monitoring będzie dotyczył stanu siedlisk przyrodniczych – trzech przedmiotów ochrony obszaru – siedlisk: 9110, 9160, 91E0, raz na 10 lat. Monitoring zaprojektowano zgodnie z metodyką do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Zatem wartości poszczególnych wskaźników struktury i funkcji będą określone i zwaloryzowane wg przewodników metodycznych wydawanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

Koszty działań dotyczących ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania w ciągu 10 lat obowiązywania planu oszacowano łącznie na ok. 110 tys. zł. (pozostawienie martwego drewna bądź wyniesienie go poza płaty siedliska – ok. 100 tys. zł, koszt uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony w wysokości 10 tys. zł) Koszt planowanego monitoringu uwzględniony zostanie na etapie sporządzania kolejnego PZO.

Środki te planuje się pozyskać z funduszy wspierających finansowo działania ochronne na obszarach cennych przyrodniczo, np. WFOŚiGW w Gdańsku, NFOŚiGW, EFRR.

Nie wskazano potrzeby sporządzenia planu ochrony dla obszaru Natura 2000.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zapewniono możliwość udziału osobom zainteresowanym i działającym w obrębie obszaru w pracach nad tworzeniem projektu PZO. W tym celu zorganizowano dwa spotkania dyskusyjne, których tematem były zapisy w projekcie PZO. Informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia PZO zamieszczono na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Krokowa, Starostwa Powiatowego w Pucku oraz w prasie („Dziennik Bałtycki” z dnia 2 kwietnia 2012 r.).

Udział społeczeństwa w postępowaniu na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) został zagwarantowany poprzez ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania się z projektem PZO oraz o możliwości składania uwag i wniosków do planu. Informacje powyższe zostały zamieszczone w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, w prasie („Gazeta Wyborcza” z dnia 27 sierpnia 2013r.) oraz przesłane z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń, Urzędu Gminy Krokowa i Starostwa Powiatowego w Pucku. Na wniesienie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych wyznaczono okres 21 dni. W tym czasie wpłynęły następujące uwagi i wnioski do przedmiotu powyższego postępowania:

1. Pismo Klubu Przyrodników z dn. 05.09.2013 r. (data wpływu 11.09.2013 r.), cyt.:

- „Wyłączenie rezerwatów przyrody z zakresu prac nad PZO jest dopuszczalne tylko wtedy, gdy rezerваты te posiadają ogłoszony plan ochrony zawierający zakres PZO. Nie jest dopuszczalne, gdy taki plan jest dopiero opracowywany. Konsultacje dokumentacji PZO, w której brak informacji dla rezerwatów przyrody, o ile ta informacja nie jest dostępna w innych miejscach i w innej postaci, nie umożliwiają wyrobienia sobie zdania o całym obszarze, a tym samym nie umożliwiają prawidłowego zaopiniowania projektowanych rozwiązań planistycznych, które powinny być rozpatrywane w kontekście całości obszaru. Wnoszę o powtórzenie konsultacji projektu PZO po uprzednim udostępnieniu przynajmniej projektu planu ochrony rezerwatu Źródlika Czarnej Wody z zakresem PZO”.

Uwaga jest słuszna, jednakże organ tut. nie posiada ostatecznej wersji dokumentacji planu ochrony z zakresem PZO, dla rezerwatu „Źródlika Czarnej Wody”, mimo wcześniejszych założeń projektu, że plan ochrony dla rezerwatu zostanie ustanowiony wcześniej. Z przyczyn niezależnych od tut. organu odebranie dokumentacji projektu planu ochrony opóźniło się. Przygotowano zatem zmieniony projekt zarządzenia, uwzględniający dane o stanie przedmiotów ochrony w granicach rezerwatu, zagrożeniach i planowanych działaniach, wynikające z prac nad planem ochrony rezerwatu. Dlatego ostatecznie niniejsze zarządzenie obejmuje cały obszar Natura 2000 wraz z rezerwatem.

W związku z powyższym udział społeczny został formalnie powtórzony dla całego obszaru Natura 2000 Trzy Młyny wraz z rezerwatem „Źródlika Czarnej Wody”.

- „Wobec wyłączenia z zakresu prac nad PZO rezerwatu przyrody Źródlika Czarnej Wody, formułowanie wniosków dotyczących zmian w SDF obszaru, w tym wniosków dotyczących występowania poszczególnych typów siedlisk oraz ich jakości i znaczenia, jest możliwe dopiero na podstawie sumy informacji z PZO i z planu ochrony rezerwatu. Prosimy o zwrócenie uwagi na to zagadnienie, z dokumentacji PZO nie wynika jasno, że tak właśnie zrobiono.”

Wniosek o zmianę SDF dla obszaru zostanie sformułowany dopiero po uzupełnieniu całości dokumentacji, zarówno w zakresie występowania przedmiotów ochrony na terenie rezerwatu przyrody, jak i na terenie całości obszaru.

- „Wariant siedliska 3260 z potocznikiem wąskolistnym, ale bez włosieniczników nie jest „formą kadłubową”, tylko formą ekologiczną typową dla małych cieków. Siedlisko powinno być wprowadzone do SDF z oceną C, a nie D”.

Uwaga zostanie uwzględniona na etapie wystosowania wniosku o zmianę SDF.

- „Zagadnienie siedliska 7230 na tym obszarze wymaga jeszcze obszerniejszego wyjaśnienia. Wydaje się, że w SDF tak zakwalifikowano wilgotne łąki *Angelico-Cirsietum oleracei*; nie byłoby to błędem, gdyby występowały na soligenicznie zasilanym torfowisku. Mało przydatny będzie jednak PZO, który nie rozstrzyga tego zagadnienia, ustalając, że konieczne są dalsze prace i poszukiwania. Takich prac, poszukiwań, analiz i rozstrzygnięć oczekivalibyśmy właśnie w ramach sporządzania PZO, tym bardziej że wg SDF to siedlisko nie jest marginalne, a jest jednym z kluczowych przedmiotów ochrony obszaru, a powierzchnia obszaru jest stosunkowo niewielka, co powinno umożliwić nawet dokładną inwentaryzację terenową w ramach czasu i środków dostępnych na sporządzanie PZO.”

Organ tut. na etapie posiadanych informacji w ramach sporządzonego PZO nie może jednoznacznie określić występowania siedliska. Zaplanowane uzupełnienie wiedzy dotyczące siedliska 7230 w obszarze Natura 2000 umożliwi ponowne przeprowadzenie badań terenowych i jednoznaczne rozstrzygnięcie kwestii jego występowania.

- „W obszarze nie powinny być lokalizowane nowe stawy, także mniejsze niż

5 ha (co jest bardzo wysokim progiem)”.

Uwagę uwzględniono w treści zarządzenia.

- „W ramach zasobów buczyn i grądów sugeruję znalezienie i wskazanie najlepiej zachowanych wydzieleń (rzędu łącznie kilkudziesięciu ha), i wyłączenie ich z zabiegów gospodarczo – hodowlanych jako tzw. powierzchni referencyjnych”.

Powierzchnie referencyjne mogą być wyznaczone jedynie na podstawie zarządzenia Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych. Tymczasem nie jest możliwe wyłączenie buczyn z zabiegów gospodarczo – hodowlanych, gdyż stan ich ochrony oceniono na U1 (niezadowalający), natomiast grądów subatlantyckich – zły (U2) i konieczne jest ich unaturalnianie za pomocą właśnie takich zabiegów. W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono w treści zarządzenia.

- „Metodyki przyjęte w Polsce do oceny stanu siedlisk przyrodniczych, jak również większość metodyk przyjętych w Europie, nie wliczają w ogóle pniaków (niezależnie od wysokości) do zasobów martwego drewna. Dlatego i w tym PZO jako martwe drewno należałoby rozumieć leżące kłody, leżące lub półleżące wykroty, stojące złomy lub całe martwe drzewa, ale nie pniaki po drzewach ściętych”.

Uwaga została częściowo uwzględniona w treści zarządzenia, jednakże do zasobów martwego drewna nie będą wliczane pniaki o wysokości poniżej 0,5 m.

- „Zagrożeniem dla łągów źródliskowych (a źródła są najistotniejszym elementem przyrodniczym obszaru) byłyby zaburzenia ilości lub jakości zasilania podziemnego. Dla zapobieżenia temu zagrożeniu, konieczne wydaje się wyznaczenie (ekspertyza hydrologiczna) strefy alimentacyjnej źródeł i wykluczenie w tej strefie poborów wód podziemnych i wszelkich innych przedsięwzięć, mogących wpływać na ilość lub jakość wód zasilających źródła. Tymczasowo, do czasu wykonania dokładniejszej ekspertyzy, jako taką „strefę szczególnej wrażliwości” należałoby przyjąć strefę 2 km od granic obszaru w kierunku pn., zach. i pd.”

Sugerowana strefa 2 km wykracza poza granice obszaru Natura 2000, a planowane działania ochronne w ramach PZO muszą się mieścić w granicach obszaru Natura 2000. W ramach wskazań do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Świecino, zwrócono uwagę na konieczność wprowadzenia informacji o istnieniu tego obszaru Natura 2000 i wymogach dotyczących ochrony wód podziemnych zasilających źródła zlokalizowane w łągach (siedlisko 91E0). Uwaga została więc częściowo uwzględniona w treści zarządzenia.

- „Nie widzimy uzasadnienia dla wykreślenia z mapy siedlisk rozdrobnionych, niewielkich płatów łągów w północnej części obszaru. Wniosek oparty o wiedzę i doświadczenie pracowników Nadleśnictwa, według której siedlisko na tych płatach jest nietrwałe i mało stabilne. Mapa powinna obrazować stan na chwilę jej sporządzania, a przyszła prognoza dynamiki siedliska nie powinna być przesłanką do jego kartowania lub nie kartowania. Poza tym nie jest jasne, dlaczego te płaty łągów miałyby być ‘nietrwałe i mało stabilne’”.

Uwaga do dokumentacji. Niewielkie płaty siedliska zostały wykreślone ze względu na jego młodociane stadium. Mogłyby one zaniżyć ogólną ocenę stanu ochrony siedliska.

Ponowny udział społeczny, z uwagi na zmianę zakresu PZO obejmującą włączenie do zarządzenia obszaru rezerwatu „Źródła Czarnej Wody”, został przeprowadzony poprzez ponowne ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania się z projektem PZO oraz o możliwości składania uwag i wniosków do planu. Informacje powyższe zostały zamieszczone w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, w prasie („Gazeta

Wyborcza” z dnia 11 lutego 2014r.) oraz przesłane z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Krokowa i Starostwa Powiatowego w Pucku. Na wniesienie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych wyznaczono okres 21 dni. W tym czasie wpłynęły następujące uwagi i wnioski do przedmiotu powyższego postępowania:

1. Pismo Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych w Gdańsku nr ZO-732-2-13/14 z dn. 24.02.2014 r. dotyczące planowanych działań ochronnych dla siedliska kwaśnej buczyny i grądu subatlantyckiego, polegających na niewprowadzaniu gatunków obcych geograficznie i ekologicznie, cyt. „w związku z koniecznością uzupełniania powierzchni, w miejscach gdzie z powodów klimatyczno terenowych niesprzyjających dla buka, brak jest naturalnych odnowień bukowych, uzasadnione jest wprowadzanie gatunków innych mniej podatnych na niesprzyjające warunki termiczne czy świetlne, takich jak np. sosna. W związku z powyższym, RDLP wnioskuje o popieranie odnowień bukowych, z możliwością sztucznego dosadzania innych gatunków – sosny, w ilości nieprzekraczającej 10% ogólnego udziału w drzewostanie”.

Uwagę uwzględniono w treści zarządzenia odnośnie siedliska kwaśnych buczyn, gdyż popieranie odnowień bukowych nie byłoby wskazane na siedlisku grądu subatlantyckiego.

2. Pismo Nadleśnictwa Wejherowo z dn. 28.02.2014 r. nr ZG-732-9/2014, dotyczące, cyt. „zastrzeżeń do zapisów precyzyjnie określających zakres uzyskania wskaźnika dla danego przedmiotu ochrony w odniesieniu do konkretnych wydzieleń. Proponujemy przyjąć ww. wskaźnik (tj. zwiększenie zasobów martwego drewna w lesie – docelowo 20 m³/ha w perspektywie ponad 10-letniej; należy uwzględniać martwe drzewa i części drzew leżących i stojących od 7 cm grubości w cieńszym końcu, nie wliczać pniaków o wysokości poniżej 0,5 m – do całej powierzchni obszaru”.

Uwagę uwzględniono częściowo w treści zarządzenia. Nie jest możliwe odniesienie ilości martwego drewna do całej powierzchni obszaru, gdyż powierzchnia obszaru nie jest tożsama z powierzchnią siedlisk przyrodniczych, stanowiących przedmiot ochrony w obszarze. W związku z powyższym uwagę uwzględniono odnośnie powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000.

Informację o projekcie planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, udostępnionym poprzez stronę internetową www.wykaz.ekoportal.pl, pod numerem 726/2012.

Działania dotyczące rezerwatu „Źródlika Czarnej Wody” uzgodniono z:

1. Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych w Gdańsku, pismem zn. spr. ZO-732-2-13/r/14 z dn.17 kwietnia 2014 r. na wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dn. 31 marca 2014 r. nr RDOŚ-Gd-PNI.6320.11.2012.BF.11. Uwagę dotyczącą zmiany nazewnictwa rębni uwzględniono. Uwagi dotyczącej wykreślenia Nadleśnictwa Wejherowo ze spisu podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie zadań na terenie rezerwatu „Źródlika Czarnej Wody” z powodu niewskazania źródeł finansowania, nie uwzględniono. Zgodnie z art. 54 ust. 5 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach: „Lasy Państwowe otrzymują dotacje celowe z budżetu państwa na zadania zlecone przez administrację rządową, a w szczególności na: opracowanie planów ochrony dla rezerwatów przyrody znajdujących się w zarządzie Lasów Państwowych, ich realizację, ochronę gatunkową roślin i zwierząt oraz sprawowanie nadzoru nad obszarami wchodzącymi w skład sieci Natura 2000”. Nie oznacza to, że warunkiem wskazania PGL Lasy Państwowe jako podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie działań dotyczących realizacji planów ochrony, jest wskazanie źródła finansowania. Treść niniejszego zarządzenia nie wskazuje źródeł finansowania działań ochronnych żadnemu ze wskazanych podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie działań. Pozyskanie środków na te cel (dotyczy dotacji z budżetu

państwa, środków z funduszy celowych, itp.), będzie należeć do obowiązków podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie działań;

2. Nadleśnictwem Wejherowo, pismem zn. spr. ZG-732-9/2014 z dn.17 kwietnia 2014 r. na wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dn. 31 marca 2014 r. nr RDOŚ-Gd-PNI.6320.11.2012.BF.11. Uwzględniono uwagę dotyczącą konieczności korekty sformułowania zagrożenia w postaci zubożenia runa jako przyczyny. Zapis zastąpiono sformułowaniem „zniekształcenie siedliska w wyniku przeszłych nasadzeń świerka, sosny, modrzewia i dąglezi, powodujące zubożenie florystyczne runa na terenie rezerwatu Źródlika Czarnej Wody”. Częściowo uwzględniono uwagę dotyczącą wykreślenia z katalogu zagrożeń istniejących braku martwego drewna. Zapis ten zmodyfikowano na „brak martwego drewna wielkogabarytowego” zgodnie z uzasadnieniem podanym w dokumentacji Projektu planu ochrony rezerwatu, wykonanego przez zespół autorski pod kierownictwem mgr inż. Mariusza Lewczuka (BULiGL, Gdynia 2013), str. 112-113. Natomiast usuwanie martwych i zamierających drzew wskazano jako zagrożenie istniejące poza rezerwatem. Nie uwzględniono uwagi dotyczącej wykreślenia Nadleśnictwa Wejherowo z podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie zadań na gruntach nadleśnictwa, zgodnie z wyjaśnieniem wskazanym w ustępie 1.

Projekt zarządzenia został uzgodniony, zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31 poz. 206 ze zm.) z Wojewodą Pomorskim, pismem z dnia 17 kwietnia 2014 r. nr NK.II.0041.29.2014.MM, na wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dn. 4 kwietnia 2014 r. nr RDOŚ-Gd-PNI.6320.11.2012.BF.12.

Ocena skutków regulacji (OSR)
do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000
Trzy Młyny PLH220029

1. Cel wprowadzenia zarządzenia

Celem wprowadzenia regulacji jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.).

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Zarządzenie będzie bezpośrednio oddziaływać na Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Gdańsku, PGL Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Wejherowo, Powiat Pucki, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Gminę Krokowa, oraz mieszkańców tych gmin – zarządców i właścicieli terenów, na których znajduje się obszar Natura 2000.

3. Konsultacje społeczne

W opiniowaniu i konsultacjach społecznych projektu planu zadań ochronnych uczestniczyli: przedstawiciele: RDLP w Gdańsku, Nadleśnictwa Wejherowo, Starostwa Powiatowego w Pucku, Urzędu Gminy Krokowa, Agencji Nieruchomości Rolnych, Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Pucku, Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Oddziału Terenowego Agencji Nieruchomości Rolnych w Gdańsku, Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Województwa Pomorskiego Oddział w Redzie oraz społeczeństwo, na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) oraz art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Koszty działań ochronnych w ciągu 10 lat obowiązywania planu oszacowano na 110 tys. zł. tys. zł, wyceniając koszty działań z zakresu ochrony czynnej, związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania, uzupełnienia stanu wiedzy. Środki te planowane są do pozyskania z funduszy wspierających finansowo działania ochronne na obszarach cennych przyrodniczo, np. WFOŚiGW w Gdańsku, NFOŚiGW, EFRR. Zarządzenie nie będzie miało wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów.

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Zarządzenie nie narusza zapisów zawartych w:

- 1) „Dyrektywie siedliskowej” - Dyrektywie Rady 79/43 z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny.
- 2) „Dyrektywie ptasiej” - Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.