

Uzasadnienie

Plan zadań ochronnych (pzo) dla obszaru Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006 opracowano na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2013 poz. 627 z późn. zm.). Obszar Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006 został wyznaczony jako obszar specjalnej ochrony ptaków rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 179 poz. 1275), którego aktualne brzmienie zawiera rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.). Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat, przy czym pierwszy projekt tworzy się w terminie 6 lat od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków.

Projekt PZO sporządzono uwzględniając treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 późn. zm.).

Teren na którym znajduje się obszar Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006 zajmuje powierzchnię 8565.33 ha i stanowi zarówno własność prywatną jak i własność Skarbu Państwa. Pod względem administracyjnym położony jest w woj. pomorskim – pow. wejherowski, gm. Gniewino, Luzino, Choczewo, Łęczycze. Obszar Natura 2000 Lasy Lęborskie znajduje się w granicach administracyjnych Nadleśnictwa Choczewo i Nadleśnictwa Strzebielino.

Teren obszaru Natura 2000 Lasy Lęborskie pokrywa się z innymi formami ochrony przyrody – z terenem obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096, z terenem rezerwatu przyrody „Długosz Królewski w Łęczynie”, z terenami Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Redy-Łeby, Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Dla obszaru Lasy Lęborskie nie zachodzą jednak przesłanki określone w art. 28 ust. 11 pkt 2, 3 i 3a ustawy o ochronie przyrody.

Gospodarka leśna na terenach należących do Skarbu Państwa prowadzona jest w oparciu o Plan Urządzania Lasu Nadleśnictwa Choczewo na lata 2014-2023 oraz w oparciu o Plan Urządzania Lasu Nadleśnictwa Strzebielino na lata 2012-2021. W lasach prywatnych gospodarka leśna prowadzona jest w oparciu o uproszczone plany urządzenia lasu.

Rozpatrywany obszar Natura 2000 zaprojektowano z uwagi na występowanie gatunku ptaka wymienionego w Załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r:

- A223 włośchatka *Aegolius funereus*.

Podczas prac nad planem zadań ochronnych opierano się na przeprowadzonej w 2010 r. „Inwentaryzacji ornitologicznej obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 PLB220006 Lasy Lęborskie” (Bzoma i in. 2010 r.), która dostarczyła wystarczających danych na temat występowania przedmiotu ochrony na omawianym obszarze. W oparciu o ww. dane określono stan ochrony włośchatki jako właściwy Fv.

W ramach prac nad projektem planu zadań ochronnych zidentyfikowano dla gatunku włośchatki zagrożenia potencjalne.

Najpoważniejszym zagrożeniem potencjalnym dla gatunku może być gospodarka leśna która prowadziłaby do ujednoczenia struktury przestrzennej i wiekowej drzewostanów stanowiących siedlisko gatunku – utrata siedlisk w wyniku nadmiernej eksploatacji starszych drzewostanów i ograniczenia powierzchni starodrzewu, drzew dziuplastych, utrata siedlisk wynikająca z eliminacji z lasu martwego drewna i obumierających drzew, płoszenie ptaków przy stanowiskach lęgowych podczas prowadzenia prac leśnych. W tabeli zagrożeń podkreślono, że w całym obszarze Natura 2000 Lasy Lęborskie nie ma ani jednej strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania włośchatki wyznaczanych zgodnie z art. 60 ust 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody pomimo udokumentowanych przypadków odbywania lęgów w obszarze. Jako zagrożenie wskazano również na presję ze strony drapieżników – zwłaszcza gatunku introdukowanego - norki amerykańskiej.

Jako cel działań ochronnych dla gatunku ustalono: utrzymanie stanu ochrony gatunku na dotychczasowym poziomie Fv, mające odzwierciedlenie w utrzymaniu dotychczasowej liczebności populacji na obszarze Natura 2000 (co najmniej 17 par – dopuszczając okresowe znaczne spadki liczebności związane z charakterystycznymi dla włośchatki fluktuacjami), a także poprzez minimalizację zidentyfikowanych zagrożeń.

Działania ochronne zabezpieczają osiągnięcie wyznaczonych celów ochrony dla gatunku włośchatki.

Działania ochronne związane z ochroną gatunku A223 włośchatka *Aegolius funereus* wiążą się z dostosowaniem gospodarki leśnej do wymogów ochrony gatunku poprzez zachowanie starodrzewów i drzew dziuplastych w obszarze, a także poprzez niewykonywanie prac leśnych w pobliżu stanowisk lęgowych włośchatki w terminie odbywania lęgów. Jako działanie ochronne wskazano na potrzebę wyznaczenia i utrzymania stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania włośchatki. W związku z możliwością istnienia presji drapieżniczej ze strony gatunku nierodzimego - norki amerykańskiej wprowadzono działanie polegające na nielocalizowaniu ferm nerek amerykańskich w obszarze Natura 2000 Lasy Lęborskie.

Jako działanie w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotu ochrony zaplanowano coroczny monitoring liczebności oraz lokalizacji miejsc gniazdowania włośchatki (zajętych dziupli i miejsc stwierdzenia samców odzywających się głosem godowym) w stwierdzonych terytoriach.

Przeprowadzono analizę dokumentów planistycznych. Wykazała ona, że zasadne jest wprowadzenie zmian w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin Luzino, Łęczyce, Gniewino, Choczewo, w których obszar Natura 2000 nie jest uwzględniony (z wyjątkiem gm. Łęczyce), a zapisy ich nie gwarantują dostatecznej ochrony włośchatki. Wskazano również zmiany do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin Wicko, Wejherowo, Nowa Wieś Lęborska. Nie przewiduje się konieczności

wprowadzania zmian w planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.

Nie przewiduje się potrzeby sporządzenia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Lasy Lęborskie, gdyż zakres planu zadań ochronnych w pełni zapewnia zabezpieczenie przedmiotów ochrony.

Pełna ocena stanu ochrony gatunku powinna odbywać się co 10 lat, w ramach kolejnych PZO.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zapewniono możliwość udziału osobom zainteresowanym i działającym w obrębie siedlisk gatunku w pracach nad tworzeniem projektu PZO. W tym celu zorganizowano dwa spotkania dyskusyjne, których tematem były zapisy w projekcie PZO. Informację o przystąpieniu do sporządzenia PZO zamieszczono na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, tablicy ogłoszeń Urzędów Gmin: Gniewino, Łęczyce, Choczewo, Luzino, Starostwa Powiatowego w Wejherowie oraz w prasie (Gazeta Wyborcza z dnia 08.10.2013 r.).

Udział społeczeństwa w postępowaniu na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) został zagwarantowany poprzez ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania z projektem PZO oraz o możliwości składania uwag i wniosków do planu. Informacje powyższe zostały zamieszczone w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 05.02.2014 r., na tablicach ogłoszeń w RDOŚ w Gdańsku (wywieszono dnia 11.02.2014 r, zdjęto 21.03.2014 r.), na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (z dnia 11.02.2014 r.) oraz przesłane z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń Urzędów Gmin: Gniewino, Łęczyce, Choczewo, Luzino, Starostwa Powiatowego w Wejherowie oraz opublikowane za pośrednictwem prasy – Gazety Wyborczej z dnia 11.02.2014 r. Na wniesienie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych wyznaczono okres 21 dni. W tym czasie wpłynęły uwagi i wnioski od: Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (e-mail z dnia 10.03.2014 r.) oraz od Nadleśnictwa Choczewo (pismo z dnia 20.02.2014 r.), Nadleśnictwa Strzebielino (pismo z dnia 26.02.2014 r.), Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku (pismo z dnia 19.02.2014 r.), od Pana Arkadiusza Sikory (e-mail z dnia 04.03.2014 r.).

Odnosząc się do złożonych wniosków dotyczących wprowadzenia konkretnych zmian w zapisach projektu planu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku szczegółowo przeanalizował zaproponowane modyfikacje zapisów.

Uwzględniono uwagi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska:

- „*usunąć nr*” (dot. numeracji zarządzenia),
- „*proszę wpisać poprawną nazwę obszaru, czyli: Lasy Lęborskie PLB220006*” (dot. tytułu zarządzenia),
- „*błędny publikator*” (dot. podstawy prawnej zarządzenia),
- „*plan zadań ochronnych obejmuje obszar Natura 2000 - cały?*”,

- „współrzędne PUWG 1992 - PL-1992?”,
- „brak kodów zagrożeń – uzupełnić” (dot. tabela zagrożeń),
- „brak uzasadnienia!”,
- „brak informacji o zał. nr. 6”,
- „przebieg granicy inny niż w rozporządzeniu”

Poszczególne zapisy oraz część graficzna projektu zarządzenia zostały skorygowane zgodnie z powyższymi uwagami.

Uwzględniono uwagę Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska „co z innymi zagrożeniami wskazanymi w opracowaniu *Bzomy?*” (dot. zapisów w tabeli zagrożeń). Organ tut. wyjaśnia: na podstawie opracowania „Inwentaryzacja Ornitologiczna Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 PLB220006 Lasy Lęborskie Opracowanie-raport z wykonania Umowy nr 45/GDOŚ/BDGU/2010” (Bzoma i in., 2011 r.) jako zagrożenia wskazano: B02 gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych gatunku – niedobór dziupli dzięcioła czarnego (stanowiących podstawowe miejsca gniazdowania włochatki) w wyniku zbyt małej powierzchni drzewostanów dojrzałych: > 40 lat (Os), > 60 lat (Brz, Gb, Ol), > 80 lat (So, Św, Md, Dg, Kl, Jw., Ak, Lp), > 100 lat (Bk, Jd) bądź > 120 lat (Db, Js, Wz), skutkujący pogorszeniem stanu siedlisk lub ich utratą, zmniejszanie się powierzchni starodrzewów, B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew – utrata siedlisk w wyniku usuwania z drzewostanów martwych i dziuplastych drzew, G01 niepokojenie na stanowiskach lęgowych w tym turystyka i prowadzenie prac leśnych w pobliżu miejsc gniazdowania w sezonie lęgowym,. Pozostałe zagrożenia wskazane w ww. opracowaniu „w dalszej kolejności występują zasypywanie, melioracje i osuszanie terenu, występujące wraz z odwadnianiem oraz pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych” dotyczą ogólnie gatunków ptaków stwierdzonych w obszarze Natura 2000, natomiast nie mają negatywnego wpływu na gatunek włochatki, dlatego nie zostały umieszczone w treści projektu zarządzenia.

Uwzględniono uwagę Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska „a co z powierzchnią monitoringową z opracowania *Bzomy?*” „czyli tu monitoring będzie miał formę corocznych pełnych inwentaryzacji. Na pewno o to chodziło? jak to się ma do powierzchni monitoringowej wskazanej w opracowaniu *Bzomy et al.*?” (dot. zapisów zaplanowanego monitoringu w tabeli działań)”. Organ tut. wyjaśnia do działania z zakresu monitoringu włochatki wprowadzono zapis „dane wyjściowe w pkt. 4.4 Inwentaryzacja Ornitologiczna Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 PLB220006 Lasy Lęborskie Opracowanie-raport z wykonania Umowy nr 45/GDOŚ/BDGU/2010” (Bzoma i in., 2011 r.).

Częściowo uwzględniono uwagę Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska „nie stwierdzono potrzeby zmian w dokumentach planistycznych niezbędnych do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar NATURA 2000. - w PULach też nie?”. W załączniku nr 6 do zarządzenia wskazano potrzebę zmian dokumentów planistycznych studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

gmin Luzino, Łęczyce, Choczewo, Gniewino. W zał. nr. 6 do zarządzenia nie wskazywano zmian do Planów Urządzania Lasu gdyż zgodnie z § 3 pkt 7) Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34 poz.186 z późn. zm.) zakres prac koniecznych do sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru obejmuje: (...) ustalenie, w oparciu o analizę obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego województw oraz planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, wskazań do zmiany tych studiów lub planów, których realizacja naruszy lub stworzy ryzyko naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 33 ustawy. Zgodnie z powyższym w załączniku nr 6 do projektu zarządzenia nie wskazuje się zamian do Planów Urządzania Lasu, natomiast zaplanowane działania ochronne powinny być podstawą do zmian istniejących PUL, a także planowania gospodarki leśnej w trakcie sporządzania PUL.

Uwzględniono uwagę Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska *„RDOŚ wprowadza korektę granic w obszarze, współrzędne i mapa są inne niż w rozporządzeniu w sprawie OSO, brak uzasadnienia”*. W zarządzeniu przyjęto pierwotny przebieg granic obszaru Natura 2000, zgodnie z aktualnym SDFem (data aktualizacji 10.2013 r.).

Nie uwzględniono uwag Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i Pana Arkadiusza Sikory (uwaga dot. włączenia na listę przedmiotów ochrony także dzięcioła czarnego): *„czy biorąc pod uwagę zależność obecności włośchatki oraz gągoła) i dziupli dzięcioła czarnego nie należałoby rozważyć włączenia tego drugiego gatunku do listy przedmiotów ochrony?”*, organ tut. wyjaśnia: w obszarze Lasy Lęborskie listę przedmiotów ochrony w obszarze tut. organ przyjął zgodnie z treścią SDF - aktualizacja 2013-10 (dokonana po zakończeniu inwentaryzacji BULiGL z roku 2011). Zgodnie z ww. dokumentem tylko jeden gatunek spełnia kryteria kwalifikujące do bycia przedmiotem ochrony i jest nim włośchatka, dlatego nie było możliwe włączenie dzięcioła czarnego jako przedmiotu ochrony w obszarze.

Odnosząc się do uwagi Pana Arkadiusza Sikory dotyczącej kwestii braku własnych badań terenowych autorów dokumentacji pzo organ tut. wyjaśnia: autorzy opracowania pzo podczas jego sporządzania bazowali na publikacji *„Inwentaryzacja Ornitologiczna Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 PLB220006 Lasy Lęborskie”* (Bzoma i in. 2011), a nie na niepublikowanych materiałach Pana Arkadiusza Sikory. Jak podkreślają autorzy pzo - publikacja ta dostarczyła wystarczających danych na temat występowania gatunku włośchatki na omawianym obszarze. Należy podkreślić, że zgodnie z § 3 pkt. 2) lit. b) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34 poz. 186 z późn. zm.) zakres prac koniecznych do sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla

obszaru obejmuje: zgromadzenie, zweryfikowanie i uzupełnienie informacji o obszarze i przedmiotach ochrony, istotnych dla ochrony, w tym dotyczących występowania przedmiotów ochrony oraz opisu ich stanu, zagrożeń, wymogów i możliwości ochrony. Ww. przepis dopuszcza bazowanie przy sporządzaniu pzo na istniejących publikacjach i nie nakłada na wykonawcę wykonania inwentaryzacji przyrodniczej w terenie. Ponadto podkreślić, że dla przedmiotu ochrony w obszarze zaplanowano coroczny monitoring gatunku włośchatki, jak również wprowadzono zapis „w przypadku pogarszania się stanu ochrony wypracowanie i wdrożenie działań naprawczych”. Dane zawarte w obecnym pzo ulegną zatem weryfikacji wskutek zaplanowanego monitoringu przyrodniczego przedmiotu ochrony w obszarze.

Odnosząc się do uwagi Pana Arkadiusza Sikory „w projekcie PZO nie powołano się w źródłach na bardzo istotne opracowanie dotyczące liczebności włośchatki w latach 1998- 1999 (Błaszczak K. 1999. Rozmieszczenie, liczebność oraz wybiórczość środowiskowa włośchatki *Aegolius funereus* w Puszczy Darżlubskiej i Lasach Lęborskich. Praca magisterska. SGGW, Warszawa.)” organ tut. wyjaśnia: opracowanie to dotyczy okresu znacznie wyprzedzającego uznanie obszaru N2000 (2007 r.), a więc może zostać wykorzystane jako dane porównawcze, ale przy znanej fluktuacji liczebności włośchatki trudno przyjąć podawane tam wartości za „stan zerowy” w momencie wyznaczenia obszaru N2000 Lasy Lęborskie. Niemniej wprowadzono do zarządzenia zapis dotyczący wykorzystania ww. publikacji przy prowadzeniu monitoringu gatunku.

Częściowo uwzględniono uwagę Pana Arkadiusza Sikory: „dla włośchatki zapisano, że stan ochrony jest dobry (FV), przy czym kryterium to zaproponowano zarówno do stanu populacji, stanu siedliska i perspektyw zachowania gatunku, jednak nie ma tu pokrycia w faktach. Nie można się zgodzić z taką oceną z kilku powodów: na przestrzeni kilkunastu lat nastąpił na tym obszarze spadek liczebności populacji (Mikusek & Sikora 2013 – cytuję poniżej)

Potrzebne są coroczne liczenia w ciągu kilku sezonów i wykonanie rzetelnej analizy zmian siedliskowych w OSO i określenie, czy wykazany spadek liczebności związany jest z gospodarką leśną prowadzoną w OSO.

Obecny zapis w dokumencie na stronie 63 – tabela: „Utrzymywanie na dotychczasowym poziomie udziału drzewostanów dojrzałych: > 40 lat (Os), > 60 lat (Brz, Gb, Ol), > 80 lat (So, Św, Md, Dg, Kl, Jw., Ak, Lp), > 100 lat (Bk, Jd) bądź > 120 lat (Db, Js, Wz). Suma powierzchni wydziałów leśnych, spełniających powyższe wymogi wiekowe w odniesieniu do gatunku w nich dominującego wynosi aktualnie – na podstawie analizy danych leśnej mapy numerycznej nadleśnictwa Wejherowo – 2376 ha. Biorąc pod uwagę przestrzenno-wiekową dynamikę gospodarki leśnej i związane z nią fluktuacje powierzchni drzewostanów w różnym wieku, dopuszczalne jest okresowe zmniejszenie się wyżej opisanych powierzchni o maksymalnie 1/3. Do powierzchni tych zalicza się także kępy

Tak elastyczne potraktowanie powierzchni starych lasów z dużym prawdopodobieństwem doprowadzi do pogorszenia stanu ochrony włośchatki. Oczywiście, że nie jest możliwe utrzymanie proporcji wiekowo-gatunkowej na idealnie takim samym poziomie, ale dopuszczenie zmniejszenia odpowiednich siedlisk o 1/3 jest równoznaczne ze znaczącym pogorszeniem stanu siedlisk i ich struktury. Dopuszczalny poziom zmian to $\pm 5\%$ ”

Pan Arkadiusz Sikora miał również zastrzeżenia do zapisów dot. gospod. leśnej w zakresie powierzchni optymalnych siedlisk gatunku. Zdaniem pana Arkadiusza Sikory trzeba określić konkretnie, jaka jest obecnie powierzchnia optymalnych siedlisk gatunku i ich przestrzenne rozmieszczenie.

Organ tu wyjaśnia: niemożliwe było wprowadzenie zmian w zapisie działania dotyczącego utrzymywania powierzchni starodrzewów, w zakresie, aby dopuszczalny poziom zmian powierzchni starodrzewów wynosił maksymalnie $\pm 5\%$ powierzchni, a nie maksymalnie 1/3 powierzchni, gdyż zapisy dotyczące ww. działania są wynikiem uzgodnień Zespołu Lokalnej Współpracy. Niemniej jednak z uwagi na konieczność utrzymania stanu ochrony populacji i siedliska włośchatki w stanie właściwym przeformułowano zapis działania dotyczącego utrzymywania powierzchni starodrzewu w sposób następujący: „*dążenie do utrzymywania na dotychczasowym poziomie udziału drzewostanów dojrzałych: > 40 lat (Os), > 60 lat (Brz, Gb, Ol), > 80 lat (So, Św, Md, Dg, Kl, Jw, Lp), > 100 lat (Bk, Jd) bądź > 120 lat (Db, Js, Wz). Suma powierzchni wydzieleń leśnych, spełniających powyższe wymogi wiekowe w odniesieniu do gatunku w nich dominującego wynosi aktualnie – na podstawie analizy danych leśnej mapy numerycznej nadleśnictw Choczewo i Strzebielino – 2145 ha (nadm. Choczewo – 1686 ha, nadm. Strzebielino – 459 ha). Biorąc pod uwagę przestrzenno-wiekową dynamikę gospodarki leśnej i związane z nią fluktuacje powierzchni drzewostanów w różnym wieku, należy dążyć do tego, aby okresowe zmniejszenie się wyżej opisanych powierzchni nie przekroczyło 15%. Do powierzchni tych zalicza się także kępy drzewostanów dojrzałych, które nie stanowią osobnych wydzieleń.”*

Należy podkreślić, że dla gatunku włośchatki został zaplanowany coroczny monitoring, na podstawie którego dopiero będzie można określić, czy stan populacji będzie się pogarszał i ewentualnie na podstawie monitoringu zostaną wdrożone środki naprawcze. Niemożliwe było w czasie określonym harmonogramem prac nad pzo określenie optymalnej powierzchni siedlisk gatunku – będzie możliwe wykonanie takiej analizy na podstawie monitoringu obejmującego wieloletnią kontrolę liczebności włośchatki.

Uwzględniono uwagę Pana Arkadiusza Sikory: „*oprócz monitoringu liczebności i liczebności włośchatki populacji konieczne jest wyszukiwanie zajętych dziupli przez włośchatkę, wytyczanie stref ochronnych i ich coroczne kontrole*”. Organ tu wyjaśnia: jako działanie ochronne w załączniku nr 5 do zarządzenia wskazano

konieczność wyznaczania stref ochrony włośchatki. Ponadto zaplanowano coroczny monitoring miejsc lęgowych włośchatki.

Odnosząc się do uwagi Pana Arkadiusza Sikory „wskazane jest włączenie do monitoringu populacji dzięcioła czarnego i siniaka. Konieczny jest monitoring dziupli dzięcioła czarnego na terenie OSO (stała rejestracja drzew z dziuplami dzięcioła czarnego, wykonanie pomiarów lokalizacji za pomocą GPS)”, organ tut. wyjaśnia: zaplanowano działanie z zakresu uzupełnienia stanu wiedzy dotyczące wykonania inwentaryzacji aktualnie zajmowanych stanowisk lęgowych dzięcioła czarnego (gatunku kluczowego dla przedmiotu ochrony w obszarze, od którego zależy dostępność dziupli) w celu ustalenia zasobności potencjalnych miejsc lęgowych.

Nie uwzględniono uwagi Pana Arkadiusza Sikory: „pobieżna analiza dokumentu dotyczącego OSO Lasy Lęborskie również wskazuje na szereg błędów. Dokumenty te nie powinny stanowić podstawy do prowadzenia ochrony na obszarach OSO, mogą one być szkodliwe dla zachowania siedlisk i gatunków priorytetowych”. Organ tut. wyjaśnia: zarówno projekt zarządzenia jak i szablon dokumentacji pzo został wykonany zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34 poz. 186 z późn. zm.) – zawiera wszystkie komponenty wymagane prawem. Ponadto dokumentacja została stworzona w oparciu o publikację „Inwentaryzacji Ornitologicznej Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 PLB220006 Lasy Lęborskie” (Bzoma i in. 2011), która jest rzetelnym źródłem informacji na temat ochrony gatunku włośchatki. Z pewnością zaplanowane działania ochronne – pozostawianie drzew dziuplastych w trakcie zabiegów gospodarczych, wyznaczanie stref ochrony włośchatki a także niewykonywanie prac z zakresu gospodarki leśnej w okresie lęgowym włośchatki w strefie 50 m od jej gniazdowania, utrzymywanie starodrzewi na dotychczasowym poziomie w obszarze Natura 2000 nie wpłynie negatywnie na stan ochrony włośchatki. Dodatkowo zaplanowany coroczny monitoring gatunku włośchatki i ewentualne wdrożenie działań naprawczych dla gatunku będzie zabezpieczał stan ochrony włośchatki na dotychczasowym poziomie.

Uwzględniono uwagę Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku (również uwaga Nadleśnictwa Choczewo) „w załączniku nr 5 do projektu zarządzenia „Działania ochronne”, dla gatunku włośchatka do działań związanych z ochroną czynna gatunku wpisano: nie prowadzenie wycinki drzew w ramach cięć rębnych i trzebieży w okresie lęgowym włośchatki w miejscach stwierdzonego lub prawdopodobnego jej gniazdowania (do 100 m od zajętych dziupli, a także miejsc stwierdzenia – w ramach monitoringu stanu ochrony włośchatki samców odzywających się głosem godowym lub przynajmniej dwukrotnego stwierdzenia samców odzywających się głosem terytorialnym”. W myśl przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt strefa ochrony całorocznej miejsc lęgowych włośchatki wynosi 50 m od gniazda. RDLP w Gdańsku wnosi zatem o zmianę zapisu na zgodne z przepisami

ww. rozporządzenia”. Dokonano korekty zapisów dotyczących wielkości strefy ochronnej dla włośchatki.

Odnosząc się do wniosku Nadleśnictwa Strzebielino „nie zgadzamy się z zapisem dotyczącym objęciem strefa buforową wszystkich zbiorników wodnych > 0,25 ha. Postulujemy objęciem strefą ochronną tylko zaewidencjonowane stanowiska gągoła” organ tut. wyjaśnia: uwaga nie dotyczy przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000. Ww. uwaga zostanie rozpatrzona po zmianie Standardowego Formularza Danych.

Uwzględniono wniosek Nadleśnictwa Strzebielino: „postulujemy wprowadzenie zapisu RDOŚ w Gdańsku powiadamia właściwe nadleśnictwo o terminie prowadzenia nasłuchów monitorujących liczebność włośchatki oraz zapis o tym, że pracownicy nadleśnictwa mają prawo uczestniczyć w ww. nasłuchach”. Do projektu zarządzenia wprowadzono jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie zadania: „RDOŚ w Gdańsku we współpracy z Nadleśnictwem Strzebielino i z Nadleśnictwem Choczewo.

Częściowo uwzględniono wniosek Nadleśnictwa Strzebielino oraz Nadleśnictwa Choczewo „nie zgadzamy się z zapisem: nie prowadzenie wycinki drzew w ramach cięć rębnych i trzebieży w okresie lęgowym włośchatki w miejscach stwierdzonego lub prawdopodobnego jej gniazdowania (do 100 m od zajętych dziupli, a także miejsc stwierdzenia – w ramach monitoringu stanu ochrony włośchatki samców odzywających się głosem godowym lub przynajmniej dwukrotnego stwierdzenia samców odzywających się głosem terytorialnym. Proponujemy wykreślenie prawdopodobnego”, „proponujemy zapis: w ramach wykonywanych zabiegów pozostawić drzewa dziuplaste i zrezygnować z pozyskania w okresie od 1 marca do 31 lipca w wydzieleniach, gdzie stwierdzono gniazdowanie włośchatki. Zabiegu nie należy w takich wypadkach wykonywać w wydzieleniu ze stwierdzonym gniazdem jednak strefa ochronna nie powinna być większa niż 50 m od gniazda”. Niemożliwe było ograniczenie strefy ochronnej do jednego wydzielenia, gdyż nie można przewidzieć czy gatunek wybierze miejsce gniazdowania w centralnej części wydzielenia – gdzie warunek odległości 50 m od zabiegów gospodarczych będzie spełniony, czy też wybierze miejsce do gniazdowania na granicy wydzielenia – warunek odległości nie będzie spełniony. Nie było możliwe wykreślenie z działania ochronnego sformułowania „prawdopodobnego”. Z uwagi na konieczność utrzymania stanu ochrony gatunku na dotychczasowym poziomie Fv oraz stwierdzone zagrożenie G01 niepokojenie na stanowiskach lęgowych w wyniku turystycznego użytkowania terenu, a także prowadzenia prac leśnych w pobliżu miejsc gniazdowania w sezonie lęgowym, oraz trudności i dodatkowe niepokojenie gatunku w trakcie potwierdzania obecności lęgu pozostawiono dotychczasową formę zapisu działania, korygując wielkość stref ochronnych do 50 m zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419).

Informacje o projekcie planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, udostępnionym przez stronę internetową www.wykaz.ekoportal.pl pod numerem 852/2013.

Projekt zarządzenia został uzgodniony, w trybie art. 59 ust.2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009r o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31 poz. 206) z Wojewodą Pomorskim, pismem znak NK.II.0041.40.2014.MM z dnia 30.04.2014 r..

Ocena skutków regulacji (OSR)

do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000
Lasy Lęborskie PLB220006

1. Cel wprowadzenia zarządzenia

Celem wprowadzenia regulacji jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz.U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.).

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Zarządzenie będzie bezpośrednio oddziaływać na Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Gdańsku, Gminy: Luzino, Łęczyce, Gniewino, Choczewo, Starostwo Powiatowe w Wejherowie, Nadleśnictwo Choczewo, Nadleśnictwo Strzebielino, oraz właścicieli i zarządców terenu, na którym znajduje się obszar Natura 2000.

3. Konsultacje społeczne

W opiniowaniu i konsultacjach społecznych projektu planu zadań ochronnych uczestniczyli przedstawiciele: Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy Gdańsk, Nadleśnictwa Strzebielino, Urzędu Gminy Luzino, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Pomorski Oddział Regionalny Biuro Powiatowe Wejherowo, Nadleśnictwa Choczewo, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Nadzór Wodny Słupsk, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku, Pomorskiej Izby Rolniczej Biuro Powiatowe w Lęborku oraz społeczeństwo, na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2013 poz. 1235 z późn. zm.) oraz art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Koszty działań ochronnych w ciągu 10 lat obowiązywania planu oszacowano na ok 20 tys. zł, wyceniając koszty działań dotyczących ochrony czynnej gatunków zwierząt oraz ich siedlisk, dotyczących utrzymania lub modyfikacji metod gospodarowania i dotyczących uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony. Koszt planowanego monitoringu oszacowano na około 80 tys. zł.. Środki te planuje się pozyskać z funduszy wspierających finansowo działania ochronne na obszarach cennych przyrodniczo, np. WFOŚiGW w Gdańsku, NFOŚiGW, EFRR

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów.

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Zarządzenie nie narusza zapisów zawartych w:

- 1) „Dyrektywie siedliskowej” - Dyrektywie Rady 79/43 z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny;
- 2) „Dyrektywie ptasiej” - Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.