

## Uzasadnienie

Plan zadań ochronnych (pzo) dla obszaru Natura 2000 Piaśnickie Łąki PLH220021 opracowano na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2013 poz. 627 z późn. zm.). Obszar został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 13 listopada 2007 r., której aktualne brzmienie zawiera decyzja wykonawcza Komisji Europejskiej z dnia 7 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia siódmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. z 2013 Nr 350 poz. 287), jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty. Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat, przy czym pierwszy projekt tworzy się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty.

Projekt PZO sporządzono uwzględniając treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 późn. zm.).

Teren na którym znajduje się obszar Natura 2000 Piaśnickie Łąki PLH220021 zajmuje powierzchnię 1084,99 ha i stanowi zarówno własność Skarbu Państwa (w 53%), jak i prywatną. Pod względem administracyjnym położony jest w woj. pomorskim – pow. pucki, gm. Krokowa. Obszar Piaśnickie Łąki znajduje się w granicach administracyjnych Nadleśnictwa Wejherowo i Nadleśnictwa Choczewo.

Teren obszaru Natura 2000 Piaśnickie Łąki w całości znajduje się w woj. pomorskim. Wprowadzie w pkt. 2.3 aktualnie obowiązującego Standardowego Formularza Danych (data aktualizacji: 12.2013 r.) wskazuje się, że obszar morski stanowi 3,74% obszaru Natura 2000, jednak analiza przebiegu granic województwa (dane Państwowego Rejestru Granic z 2013 r.) i przebiegu granicy obszaru Natura 2000 Piaśnickie Łąki, wykluczyła taką możliwość – obszar Piaśnickie Łąki nie znajduje się na obszarze morskim. W związku z powyższym wskazano na potrzebę zmiany SDF-u w zakresie korekty istniejącego w pkt. 2.3 błędu.

Teren obszaru Natura 2000 pokrywa się z innymi formami ochrony przyrody – z rezerwatami przyrody: Piaśnickie Łąki, Długosz Królewski w Wierzhucinie, z terenem Nadmorskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, z terenem Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. Dla obszaru Piaśnickie Łąki nie zachodzą jednak przesłanki określone w art. 28 ust. 11 pkt 2, 3 i 3a ustawy o ochronie przyrody.

Gospodarka leśna na terenach należących do Skarbu Państwa prowadzona jest w oparciu o Plan Urządzania Lasu Nadleśnictwa Wejherowo na lata 2005-2014 i Plan Urządzania Lasu Nadleśnictwa Choczewo na lata 2014-2024, Plan Urządzania Lasu dla lasów Skarbu Państwa w zarządzie Urzędu Morskiego w Gdyni na lata 2007 - 2016. W lasach prywatnych gospodarka leśna prowadzona jest w oparciu o uproszczone plany urządzenia lasu.

Rozpatrywany obszar Natura 2000 zaprojektowano z uwagi na występowanie siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43 EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych:

- 1130 Estuaria (ujście rzeki Piaśnicy),
- 2120 Nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*),
- 2130 Nadmorskie wydmy szare,
- 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich,
- 6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*),
- 7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji,
- 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*),
- 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne.

Podczas prac nad planem zadań ochronnych zweryfikowano informacje o obszarze Natura 2000 oraz potwierdzono występowanie wszystkich przedmiotów ochrony wykazywanych w Standardowym Formularzu Danych.

W ramach prac nad projektem planu dokonano oceny stanu poszczególnych siedlisk przyrodniczych oraz zidentyfikowano zagrożenia, istniejące i potencjalne, dla poszczególnych przedmiotów ochrony.

Jako najważniejsze zagrożenia zidentyfikowano: próby regulacji koryta Piaśnicy w odcinku ujściowym, ewolucję biocenotyczną wydm, obniżenie poziomu wody gruntowej dla łąk trzęślicowych, melioracje wodne istniejące w płatach siedliska 91D0 i 7120 (rezerwat przyrody „Długosz Królewski w Wierzchucinie”) oraz stopniowe zarastanie siedliska 7120.

Za najważniejsze cele działań ochronnych uważa się utrzymanie siedlisk w stanie nie pogorszonym. W przypadku nadmorskich siedlisk wydmy, ochronie powinna podlegać naturalna dynamika procesów wydmotwórczych.

Działania z zakresu ochrony czynnej i modyfikacji metod gospodarowania, a także zaplanowane działania z zakresu uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony zabezpieczają osiągnięcie celów działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych. Działania ochronne dla zachowania naturalnego charakteru estuarium rzeki Piaśnicy są wynikiem kompromisu pomiędzy wymaganiami ochrony siedliska a bezpieczeństwem powodziowym okolicznych terenów zamieszkałych. Dla siedlisk przyrodniczych 91D0 i 7120 zaplanowano działania ochronne dotyczące niwelacji negatywnego oddziaływania istniejącego systemu melioracji wodnej na terenie rezerwatu przyrody „Długosz Królewski w Wierzchucinie” poprzez przejście zapisów zawartych w dokumentacji projektu planu ochrony dla w/w formy ochrony.

Analiza dokumentów planistycznych wykazała, że zagrożenie dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 może stanowić realizacja ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krokowa. W celu ograniczenia możliwych negatywnych skutków wynikających z realizacji ustaleń wymienionego dokumentu, konieczne było wskazanie zmian w tym dokumencie. Nie przewiduje się konieczności wprowadzania zmian w planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego.

Zaplanowany monitoring będzie dotyczył oceny stanu ochrony lub niektórych wskaźników parametru struktura i funkcje, siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej: 1130, 2120, 2130, 2180, 6410, 7120, 9190, 91D0. Monitorowanie stanu ochrony siedlisk przyjęto zgodnie z metodyką do celów

monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Zaplanowano również monitoring realizacji działań ochronnych dla siedlisk 2120, 2130, 2180. Stwierdzono również potrzebę uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony obszaru Natura 2000: 2180, 6410. Dla siedlisk 1130, 6410, 7120, 91D0 zaplanowano działanie polegające na założeniu kompleksowego systemu monitoringu hydrologii obszaru.

Pełna ocena stanu ochrony siedlisk i gatunków powinna odbywać się co 10 lat, w ramach kolejnych PZO.

Nie wskazano potrzeby sporządzenia planu ochrony dla obszaru Natura 2000.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zapewniono możliwość udziału osobom zainteresowanym i działającym w obrębie siedlisk w pracach nad tworzeniem projektu PZO. W tym celu zorganizowano trzy spotkania dyskusyjne, których tematem były zapisy w projekcie PZO. Informację o przystąpieniu do sporządzenia PZO zamieszczono na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Krokowa oraz w prasie (Gazeta Wyborcza z dnia 10.07.2012 r.).

Udział społeczeństwa w postępowaniu na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) został zagwarantowany poprzez ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania z projektem PZO oraz o możliwości składania uwag i wniosków do planu. Informacje powyższe zostały zamieszczone w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 07.08.2013 r., na tablicach ogłoszeń w RDOŚ w Gdańsku (wywieszono dnia 08.08.2013 r, zdjęto 04.11.2013 r.), na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (z dnia 10.08.2013 r.) oraz przesłane z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń do Urzędu Gminy Krokowa, a także Starostwa Powiatowego w Pucku oraz opublikowane za pośrednictwem prasy – Gazety Wyborczej z dnia 27.08.2013 r. Na wniesienie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych wyznaczono okres 21 dni. W tym czasie wpłynęły uwagi i wnioski od: Nadleśnictwa Wejherowo (z dnia 05.09.2013 r.), Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (pismo z dnia 23.09.2013 r.), Klubu Przyrodników (pismo z dnia 05.09.2013 r.), Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku,

W trakcie prowadzenia spotkań Zespołu Lokalnej Współpracy zostały również zgłoszone zastrzeżenia co do zaplanowanych działań ochronnych.

Odnosząc się do złożonych wniosków dotyczących wprowadzenia konkretnych zmian w zapisach planu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku szczegółowo przeanalizował zaproponowane modyfikacje zapisów.

Rozpatrzono uwagi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz Klubu Przyrodników dotyczące konieczności ustanowienia planu ochrony dla obszaru Piaśnickie Łąki. Zdaniem GDOŚ wskazanie konieczności wykonania planu ochrony dla obszaru jest nieuzasadnione - dla zbadania struktury hydrologicznej obszaru nie ma konieczności ponownego planowania ochrony obszaru, po raz trzeci od 2006 r., a w ramach pzo powinny być określone konkretne działania do wykonania w celu zbadania struktury hydrologicznej. Zdaniem Klubu Przyrodników potrzeba sporządzenia planu ochrony dla obszaru jest zasadna; kluczowe dla ochrony obszaru Piaśnickie Łąki są jego warunki hydrologiczne. Oprócz założenia systemu

monitoringu i monitorowania stanów wody, kluczowe jest opracowanie kompleksowej koncepcji gospodarowania wodą na całym obszarze, uwzględniającej potrzeby ochrony siedlisk przyrodniczych i uwarunkowania gospodarcze. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku po szczegółowej analizie ww. uwag nie uznał za zasadną potrzebę sporządzenia Planu Ochrony dla obszaru Natura 2000 Piaśnickie Łąki. W załączniku nr 5 do zarządzenia jako działania do wykonania w ramach realizacji pzo wskazano uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiotach ochrony obszaru Natura 2000: 2180, 6410. Dla siedlisk 1130, 6410, 7120, 91D0 zaplanowano działanie polegające na założeniu kompleksowego systemu monitoringu hydrologii obszaru. Zaprojektowano monitoring stanu ochrony lub niektórych wskaźników parametru struktura i funkcje, siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej: 1130, 2120, 2130, 2180, 6410, 7120, 9190, 91D0. Zaplanowano również monitoring realizacji działań ochronnych dla siedlisk 2120, 2130, 2180. RDOŚ uznał, że zakres prac (tematyczny i czasowy) wymaga wielu ekspertów i długiego okresu badań, co przy ograniczonym horyzoncie czasowym prac nad opracowaniem planu ochrony może nie dać wystarczającej pewności skutków. Połączenie dodatkowych ekspertyz i oczywistych działań wpisanych do pzo z wynikami monitoringu ich skutków pozwoli na osiągnięcie tego samego celu (ochrona obszaru) bez konieczności sporządzania planu ochrony.

Nie zgodzono się z uwagą Klubu Przyrodników dotyczącą konieczności pełnego skartowania siedliska 2180 podczas prowadzenia prac w ramach PZO i wykreślenia tego działania z załącznika nr 5 do zarządzenia. Przyjęty harmonogram i metodyka prac nad planem zadań ochronnych Piaśnickie Łąki nie pozwoliła na dokładną analizę występowania i przebiegu granicy siedliska 2180. Ww. działanie z zakresu uzupełnienia wiedzy jest konieczne z punktu widzenia zaplanowanych w pzo działań związanych z modyfikowaniem gospodarki w płatach w/w siedliska przyrodniczego.

Rozpatrując uwagę Klubu Przyrodników dotyczącą obecności na zachodnim brzegu Piaśnicy, ok. 2 km na zachód od Piaśnicy i Dębek, w pobliżu brzegu morskiego na mapie ewidencyjnej terenu podzielonego na małe kwadratowe działki, sugerujące ich budowlane przeznaczenie, chociaż obecnie częściowo użytkowanego rolniczo i częściowo zadrzewionego lub zalesionego, RDOŚ w Gdańsku podziela zdanie Klubu Przyrodników, że zabudowa na tym obszarze miałaby bardzo niekorzystne oddziaływanie na obszar Natura 2000. Zarówno zabudowa jak i komunikacyjne udostępnienie tego miejsca znacznie wzmogłoby antropopresję na kompleks siedlisk wydmych i brzegu morskiego. Zabudowa tego terenu koliduje też ze stwierdzonym w tym miejscu płatem siedliska 6410 i 9190. Pomimo tego, że zamiary zabudowy tego miejsca nie są odzwierciedlone w żadnym z analizowanych dokumentów planistycznych, zgodnie z zasadą przezorności wprowadzono jako wskazanie do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krokowa następujące zapisy: „z powodu konieczności ochrony siedlisk przyrodniczych (w tym zwłaszcza 6410 - *Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe Molinion*, 9190 *Kwaśne dąbrowy (Quercion robori-petraeae)* w obszarze Natura 2000 Piaśnickie Łąki wprowadzenie do studium zapisu dotyczącego nieprzeznaczania pod zabudowę terenu stanowiącego działki ewidencyjne nr 224/14, 224/10, 224/11, 224/12, 224/13, 224/15, 224/16, 224/17, 224/18, 224/19, 224/20, 224/21, 224/22, 224/23, 224/24, 224/25, 224/26, 224/27, 224/28, 224/29, 224/30, 224/31, 224/32, 224/33, 224/34, 224/35, 224/36, 224/37, 224/38, 224/39, 224/40, 224/41, 224/42, 224/43, 224/44, 224/45, 224/46, 224/47, 224/48, 224/49, 224/5, 224/50, 224/51, 224/52, 224/53, 224/54, 224/55, 224/56, 224/58, 224/59,

224/6, 224/60, 224/61, 224/62, 224/63, 224/64, 224/65, 224/66, 224/67, 224/68, 224/69, 224/7, 224/70, 224/71, 224/72, 224/73, 224/74, 224/75, 224/76, 224/77, 224/78, 224/79, 224/8, 224/80, 224/81, 224/82, 224/83, 224/9, obręb ewidencyjny Białogóra”,

Zgodzono się z uwagą Klubu Przyrodników dotyczącą niewystarczającego zakresu działań ochronnych związanych z odtworzeniem właściwych stosunków wodnych dla płatów siedlisk 91D0 i 7120 w rezerwacie przyrody „Długosz Królewski w Wierzchucinie”. Zdaniem Klubu przyrodników sama konserwacja zastawek na rowach i kanałach melioracyjnych jest niewystarczająca. Nie jest jednak możliwe zaplanowanie działań ochronnych w ww. zakresie bez rozpoznania uwarunkowań hydrologicznych obszaru. Działania ochronne mające na celu odtworzenie właściwych stosunków wodnych zostaną zaplanowane po uzyskaniu niezbędnej do tego wiedzy, zgodnie z zapisami załącznika nr 5 do zarządzenia (działanie z zakresu uzupełnienia stanu wiedzy - założenie kompleksowego systemu monitoringu hydrologii obszaru, złożonego z wodowskazów, piezometrów, mareografu i rejestracji pompowania wody; dane gromadzone w jednym miejscu).

Nie uwzględniono uwagi Klubu Przyrodników dotyczącej konieczności zaplanowania działania polegającego na zasypaniu lub zablokowaniu stałymi przegrodami rowów odwadniających w płatach siedliska przyrodniczego 91D0 znajdującego się w oddziałach leśnych 16-18. Zdaniem Klubu Przyrodników działanie w tym płacie siedliska 91D0 polegające na zaniechaniu konserwacji rowów melioracyjnych jest mało skuteczne – nawet pozornie silnie zamulone rowy wciąż powodują duży odpływ wody w niektórych okresach roku. Zapisy dotyczące w/w działania są jednak wynikiem dyskusji, uzgodnień i wypracowanego kompromisu członków Zespołu Lokalnej Współpracy.

Nie uwzględniono wniosku Klubu Przyrodników, aby siedlisko przyrodnicze 91D0 całkowicie wyłączyć z użytkowania gospodarczego, a nie przewidywać w nich modyfikacji gospodarki leśnej. Zapisy dotyczące modyfikacji gospodarki leśnej w siedliskach przyrodniczych są wynikiem dyskusji, uzgodnień i wypracowanego kompromisu członków Zespołu Lokalnej Współpracy. Zapis o gospodarce leśnej w rezerwacie wprowadzono do projektu omyłkowo. Błąd został skorygowany.

Nie uwzględniono uwagi Klubu Przyrodników, aby program ochrony siedliska 2180 w lasach uzupełnić o identyfikację wydzieleń leśnych stanowiących obecnie najlepiej zachowane bory bażynowe i pozostawienie ich bez zabiegów gospodarczo-hodowlanych. Zapisy dotyczące modyfikacji gospodarki leśnej w siedliskach przyrodniczych są wynikiem dyskusji, uzgodnień i wypracowanego kompromisu członków Zespołu Lokalnej Współpracy.

Nie zgodzono się z wnioskiem Klubu Przyrodników, że w obszarze nie powinna być dopuszczona budowa/organizacja nowych przejść na plażę, nawet w formie kładek i pomostów ograniczających niszczenie wydymowych siedlisk przyrodniczych. Zdaniem Klubu Przyrodników oddziaływanie nowych przejść polega nie tylko na fizycznym niszczeniu roślinności wydymowej, ale również skutkuje ryzykiem poddania antropopresji odcinków brzegu i borów dotąd jej nie poddanych. Nie powinny być także dopuszczone działania zwiększające dostępność tych fragmentów obszaru i tych dojeżdż do plaży, które obecnie są trudniej dostępne (dotyczy to np. ulepszania dróg dojazdu w pobliżu brzegu morskiego, a tym bardziej urbanizacji nowych terenów w pobliżu morza). W istniejących dokumentach planistycznych - studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krokowa,

uchwalonym uchwałą nr III/23/2010 Rady Gminy Krokowa z dnia 29 grudnia 2010 r. tereny w pobliżu brzegu morskiego nie są przeznaczone pod zabudowę. Zapisy dotyczące lokalizacji nowych przejść do plaży w obszarze są wynikiem dyskusji, uzgodnień i wypracowanego kompromisu członków Zespołu Lokalnej Współpracy.

Rozpatrzono wniosek Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku oraz Nadleśnictwa Wejherowo, dotyczący wskazania źródeł finansowania działań ochronnych zawartych w załączniku nr 5 do zarządzenia, za które jako podmiot odpowiedzialny ustalono Nadleśnictwo Choczewo lub Nadleśnictwo Wejherowo. Wg. RDLP w Gdańsku wskazanie Nadleśnictw bez wymienienia źródeł finansowania jest sprzeczne z przepisami artykułu 54 ust. 5 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach. W myśl tych przepisów, wg. Wnioskodawcy Lasy Państwowe mogą wykonywać zadania z ochrony gatunkowej roślin i zwierząt oraz sprawować nadzór nad obszarami wchodzącymi w skład sieci Natura 2000, po uzyskaniu na te cele dotacji. Uwaga o wykreślenie ze spisu podmiotów nie została uwzględniona w treści zarządzenia, gdyż przytoczony przepis art. 54 brzmi: „Lasy Państwowe otrzymują dotacje celowe z budżetu państwa na zadania zlecone przez administrację rządową, a w szczególności na: opracowanie planów ochrony dla rezerwatów przyrody znajdujących się w zarządzie Lasów Państwowych, ich realizację, ochronę gatunkową roślin i zwierząt oraz sprawowanie nadzoru nad obszarami wchodzącymi w skład sieci Natura 2000” nie zaś, że mogą wykonywać ww. zadania po uzyskaniu na te cele dotacji. Treść niniejszego zarządzenia nie wskazuje źródła finansowania działań ochronnych, ale wskazuje podmiot odpowiedzialny za pozyskanie środków na ten cel (dotyczy dotacji z budżetu państwa, środków z funduszy celowych, itp.). Niemniej jednak za zapisy działań ochronnych dotyczących monitoringu martwego drewna w siedliskach przyrodniczych 91D0 i 2180 w załączniku nr 5 do zarządzenia jako podmiot odpowiedzialny wskazano RDOŚ w Gdańsku.

Informacje o projekcie planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, udostępnionym przez stronę internetową [www.wykaz.ekoportal.pl](http://www.wykaz.ekoportal.pl) pod numerem 317/2013.

Projekt zarządzenia został uzgodniony, w trybie art. 59 ust.2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009r o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31 poz. 206) z Wojewodą Pomorskim, pismem znak NK.II.0041.15.2014.MM z dnia 02.04.2014 r.

### **Ocena skutków regulacji (OSR)**

do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku

w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000  
Piaśnickie Łąki PLH220021

1. Cel wprowadzenia zarządzenia

Celem wprowadzenia regulacji jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz.U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.).

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Zarządzenie będzie bezpośrednio oddziaływać na Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Gdańsku, Urząd Morski w Gdyni, Pomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, Nadleśnictwo Choczewo, Nadleśnictwo Wejherowo, Gminę Krokowa, Starostwo Powiatowe w Pucku, zarządców i właścicieli terenu, na którym znajduje się obszar Natura 2000.

3. Konsultacje społeczne

W opiniowaniu i konsultacjach społecznych projektu planu zadań ochronnych uczestniczyli przedstawiciele: Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Pucku, Nadleśnictwa Wejherowo, Nadleśnictwa Choczewo, Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Gdańsku, Biura Powiatowego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Pucku, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku, Spółki Wodnej Wierzchucińskie Błota, Spółki Wodnej Żarnowieckie Błota, Starostwa Powiatowego w Pucku, Starostwa Powiatowego w Wejherowie, Urzędu Gminy Krokowa, Urzędu Morskiego w Gdyni, Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych woj. pomorskiego oraz społeczeństwo, na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2013 poz. 1235 z późn. zm.) oraz art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Koszty działań ochronnych w ciągu 10 lat obowiązywania planu oszacowano na 186 tys. zł, wyceniając koszty działań dotyczących ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, dotyczących utrzymania lub modyfikacji metod gospodarowania i dotyczących uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony. Koszt planowanego monitoringu oszacowano na około 70 tys. zł.. Środki te planuje się pozyskać z funduszy wspierających finansowo działania ochronne na obszarach cennych przyrodniczo, np. WFOŚiGW w Gdańsku, NFOŚiGW, EFRR

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną

i zewnętrzną gospodarki.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów.

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Zarządzenie nie narusza zapisów zawartych w:

- 1) „Dyrektywie siedliskowej” - Dyrektywie Rady 79/43 z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny;
- 2) „Dyrektywie ptasiej” - Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.