

Uzasadnienie

Plan zadań ochronnych (PZO) dla obszaru Natura 2000 Dolina Stropnej PLH220037 został opracowany na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 627 z późn. zm.). Obszar Dolina Stropnej został zatwierdzony jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty decyzją Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008r., której aktualne brzmienie zawiera Decyzja Komisji Europejskiej z dnia 16 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia na mocy Dyrektywy Rady 92/43/EWG szóstego, zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. z 2013.24.58.). Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat, przy czym pierwszy projekt tworzy się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty.

Projekt PZO sporządzono uwzględniając treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).

Obszar swoim zasięgiem obejmuje dolinę rzeki Stropnej, od źródeł koło Półczna (Jezioro Glinowskie) aż po strefę ujściową koło Jamna, z fragmentem rzeki Słupi oraz jezioro Glinowskie (lobeliowe) i eutroficzne Jezioro Stropno. W obszarze występują duże kompleksy łąk, w tym podmokłych oraz mechowiska. Pomiędzy jeziorami Glinowskim i Stropno zachował się duży fragment żyznej buczyny niżowej *Galio odorati-Fagetum*, choć w obszarze jako całości, stopień lesistości jest niewielki (ponad 10 %).

Obszar położony jest na terenie gmin Parchowo i Studzienice w powiecie bytowskim. Pod względem typów użytków gruntowych w obszarze dominują grunty orne (42,61 % powierzchni) i łąki (25,31 % powierzchni). Niewielki udział mają lasy liściaste (12,25%), lasy iglaste (2,10 %), zbiorniki wodne (10,40 %), tereny zajęte głównie przez rolnictwo z dużym udziałem roślinności naturalnej (7,02 %), złożone systemy upraw i działek (0,31 %).

Na terenach leśnych ostoja prowadzona jest gospodarka leśna w oparciu o PUL Nadleśnictwa Lipusz na lata 2009 – 2018 r. W lasach prywatnych gospodarka leśna prowadzona jest w oparciu o uproszczone plany urządzenia lasu. Jeziora Glinowskie i Stropno są użytkowane turystycznie i rekreacyjnie. W zlewni obydwu jezior dominują łąki i grunty orne – prowadzi się gospodarkę rolną. Powoduje to zagrożenie sphywami nawozów do jeziora (biogeny) i jego eutrofizację. Obydwa jeziora – Glinowskie i Stropno są własnością prywatną.

Przedmiotami ochrony w obszarze są następujące siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43 EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz gatunki zwierząt wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43 EWG:

- 3110 Jeziora lobeliowe
- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion*
- 6430 Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne *Adenostyilion alliariae, Convolvuletalia sepium*
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*
- 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i

mechowisk Klasa *Scheuchzerio-Caricetea nigrae*

- 9110 Kwaśne buczyny *Luzulo-Fagenion*
- 9130 Żyzne buczyny *Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*
- 9160 Grąd subatlantycki *Stellario-Carpinetum*
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion*
- 1355 Wydra europejska *Lutra lutra*
- 1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*
- 1096 Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*

Podczas prac nad planem zadań ochronnych zweryfikowano informacje o obszarze Natura 2000 oraz zidentyfikowano występujące na nim siedliska przyrodnicze poza siedliskiem nr 6430 którego płatów, nie udało się stwierdzić w terenie.

W dalszej kolejności, dokonano oceny stanu poszczególnych siedlisk przyrodniczych i gatunków oraz zidentyfikowano zagrożenia, istniejące i potencjalne, dla poszczególnych przedmiotów ochrony.

Najważniejszym zagrożeniem dla siedliska 3110 i 3150 (Jezioro Stropno i Jezioro Glinowskie), jest eutrofizacja. Dla siedliska łąkowego 6510 kluczowe jest utrzymanie odpowiednich stosunków wodnych i utrzymanie ekstensywnego użytkowania kośnego. Siedliska leśne zagrożone są zaburzeniem struktury wywołanym zbyt małą ilością martwego drewna. Jako najważniejsze zagrożenie dla torfowiskowego siedliska 7230 zidentyfikowano ewolucję biocenotyczną. Wśród gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony, istniejące zagrożenia zidentyfikowano jedynie dla wydry (*Lutra lutra*). Osobnikom tego gatunku mogą zagrażać kolizje z pojazdami zmotoryzowanymi. Na drodze nr 228 istnieje most, pod którym przepływa rzeka Stropna, który nie spełnia odpowiednich wymogów, aby mógł być wykorzystany jako przejścia dla wydry. Wydry unikają przepływania pod niskimi mostami i przepustami, a nie mając możliwości przejścia brzegiem pod mostem, próbują przekroczyć drogę, narażając się na potrącenie przez przejeżdżające pojazdy.

Jako główne cele działań ochronnych ustalono ograniczenie splywu biogenów do Jeziora Glinowskiego oraz Jeziora Stropno, zwiększenie ilości martwego drewna w siedliskach leśnych oraz poszerzenie dotychczasowej wiedzy na temat siedlisk torfowiskowych oraz chronionych gatunków zwierząt.

Najważniejsze działania ochronne dotyczą sposobu użytkowania otoczenia chronionych jezior, sposobu użytkowania lasu na obszarze występowania chronionych siedlisk. Dla właściwego zachowania siedlisk łąkowych przewidziano obowiązkowe i fakultatywne działania ochronne związane z gospodarką rolną.

Przewidziane działania ochronne zabezpieczają zachowanie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru.

Nie wskazano potrzeby sporządzenia planu ochrony dla obszaru Natura 2000.

Zapisy zawarte w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Parchowo oraz Gminy Studzienice nie mają negatywnego wpływu na przedmioty ochrony obszaru, stąd nie przewiduje się w nim zmian. Nie przewiduje się także wprowadzania zmian w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru działki numer 229/15 we wsi Gołczewo w gminie Parchowo (Dz. Urz. Woj. Pomor. z 2010 r. Nr. 83, poz. 1506). Konieczne jest natomiast wskazanie wprowadzenia dodatkowych

zapisów oraz zmian do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr. 74/1, 73/2 i 78, obręb Jeleńcz.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zapewniono możliwość udziału osobom zainteresowanym i działającym w obrębie siedlisk w pracach nad tworzeniem projektu PZO. W tym celu zorganizowano trzy spotkania dyskusyjne, których tematem były zapisy w projekcie PZO. Informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia PZO zamieszczono na tablicy ogłoszeń RDOŚ, stronie internetowej RDOŚ, tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Studzienice i Urzędu Gminy Parchowo oraz w prasie (Dziennik Bałtycki z dnia 02.04.2012 r.).

Udział społeczeństwa w postępowaniu na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz. 1227 ze zm.) został zagwarantowany poprzez ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania z projektem PZO oraz o możliwości składania uwag i wniosków do planu. Informacje powyższe zostały zamieszczone w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 07.08.2013, na tablicy ogłoszeń w RDOŚ w Gdańsku, na stronie internetowej RDOŚ (z dnia 10.08.2013 r.) oraz przesłane z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń do Urzędu Gminy Studzienice, Urzędu Gminy Parchowo, a także Starostwa Powiatowego w Bytowie oraz opublikowane za pośrednictwem prasy – Gazety Wyborczej z dnia 27.08.2013 r. . Na wniesienie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych wyznaczono okres 21 dni. W tym czasie wpłynęły uwagi i wnioski od Klubu Przyrodników (pismo z dnia 12.09.2013 r.), Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (pismo z dnia 23.09.2013 r.).

Odnosząc się do wniosków Klubu Przyrodników dotyczących wprowadzenia konkretnych zmian w zapisach planu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku szczegółowo przeanalizował zaproponowane modyfikacje zapisów.

W projekcie planu zadań ochronnych nie uwzględniono wniosku Klubu Przyrodników, dotyczącego szerszego omówienia możliwości włączenia płatów roślinności należącej do zbiorowisk roślinnych *Cirsio-Polygonetum* w skład typów siedlisk przyrodniczych: 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) lub 6430 - ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*). Płaty roślinności ze zbiorowiska *Cirsio-Polygonetum* dominują w obszarze Natura 2000 Dolina Stropnej i zachowanie ich kompleksów jest kluczowe dla zachowania walorów przyrodniczych tego obszaru. Należy zaznaczyć, że zarówno płaty siedlisk 6510, jak i 6430 na terenie Polski zostały wyodrębniane na podstawie publikacji „Monitoring siedlisk przyrodniczych – przewodnik metodyczny, Inspekcja Ochrony Środowiska, 2012 r.), który został stworzony kierując się zasadą zgodności z Interpretation Manual of European Union Habitats (EUR27, 2007). Zarówno do typu siedliska przyrodniczego 6510 obejmującego zbiorowiska ze związku *Arrhenatherion elatioris*, jak i 6430 obejmującego zbiorowiska z rzędu *Convolvuletalia sepium* nie zostały włączone zbiorowiska roślinności *Cirsio-Polygonetum*. W związku z powyższym pomimo swojej wartości nie stanowią one przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Stropnej i pomimo tego, że zachowanie ich kompleksów niewątpliwie przyczynia się do zachowania wartości przyrodniczych doliny rzeki Stropnej, to jednak nie jest ono kluczowe dla zachowania walorów przyrodniczych obszaru Natura 2000 Dolina Stropnej.

Nie uwzględniono w zapisach PZO wniosku Klubu Przyrodników o sprawdzenie, czy obszar PLH220037 nie jest istotny dla czerwończyka nieparka *Lyceana dispar*, który preferuje tereny wilgotnych łąk zajmujących znaczną powierzchnię w obszarze. Należy zauważyć, że zgodnie z punktem 57, 58 wytycznych „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000” (GDOŚ, 2012 r.) przy ustaleniu przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 jako punkt wyjścia należy przyjąć że przedmiotami ochrony są te gatunki i siedliska przyrodnicze, które są podane w Standardowym Formularzu Danych. Podczas prac nad opracowaniem projektu planu zadań ochronnych w wyniku informacji powziętych z przeprowadzonych badań terenowych można dodać lub usunąć przedmiot ochrony. Czerwończyk nieparek w aktualnie obowiązującym Standardowym Formularzu Danych nie był wykazywany jako przedmiot ochrony w obszarze Dolina Stropnej. W trakcie prac terenowych również nie stwierdzono jego występowania.

Odpowiadając na pytanie Klubu Przyrodników, dlaczego nie podjęto weryfikacji i oceny stanu zwierząt: minoga strumieniowego *Lampetra planeri*, wydry *Lutra lutra*, traszki grzebieniastej *Triturus cristatus*, - należy podkreślić, że Wykonawcy PZO pomimo ograniczeń związanych z terminem prac (okres trwania umowy od 12 czerwca 2013 r. do 26 listopada 2013 r.) podjęli próby weryfikacji i oceny stanu zwierząt będących przedmiotem ochrony w obszarze. Pomimo braku możliwości przeprowadzania badań populacji wydry w optymalnym do tego terminie, zgodnie z zaleceniami metody standardowej badań (Romanowski i inni 2011) wyznaczono dwa transekty w celu określenia populacji występowania wydry i określenia jej siedliska. Punktem początkowym pierwszego transektu był most na drodze nr 228 (N 54°12,5411), od którego rozpoczęto obserwacje brzegu w kierunku południowym na odcinku 500 m. Stwierdzono występowanie licznych wślizgów wydry w zarośniętych trawą i trzciną brzegach rzeki Stropnej. Pokrycie skarp brzegowych zwartą wysoką roślinnością jest dla wydry korzystne, dlatego tą składową parametrów siedliska oceniono jako korzystną FV; morfologię koryta oceniono jako złą U2 – rzeka została zmeliorowana, a naturalne meandry wyprostowane; dostępność kryjówek jest niewielka i w tak przekształconym krajobrazie powinna być oceniona jako zła, ale dzięki istniejącym zadrzewieniom śródpolnym ocenę tę podniesiono do U1; nie oceniono jednak bazy pokarmowej – XX. Dlatego ogólna ocena siedliska wyniosła XX. Drugi transekt obejmował odcinek 500 m rzeki Stropnej od Jeziora Stropno w kierunku Jeziora Glinowskiego. Na jednej z błotnistych łąk na zachodnim brzegu stwierdzono pojedyncze tropy wydry. Pokrycie skarp brzegowych zwartą wysoką roślinnością; morfologię koryta oraz dostępność kryjówek oceniono jako właściwe FV; nie oceniano natomiast bazy pokarmowej – XX. Dlatego ogólna ocena także tego siedliska wyniosła XX.

Ponieważ harmonogram niniejszego opracowania uniemożliwił pełny monitoring traszki grzebieniastej, który powinien być przeprowadzany w maju, dokonano jedynie weryfikacji występowania gatunku lub jego braku. 15.06.2012 przeprowadzono obserwacje na trzech zbiornikach na terenie Obszaru: N 54 11 2635; E 17 39 1006, N 54 11 2292; E 17 39 4017, N 54 10 4352; E 17 39 2843. Nie stwierdzono występowania traszek grzebieniastych. Nie oznacza to jednak, że traszki na Obszarze nie występują. Żeby definitywnie stwierdzić brak występowania tego gatunku należy odbyć w ciągu sezonu trzy wizyty: najlepiej dwukrotnie w maju lub czerwcu (połów osobników dorosłych lub jaj) i raz w lipcu (połów larw). Także ocena siedliska powinna się odbywać w maju. Niemniej podjęto się oceny niektórych parametrów zbiorników zgodnie z wymaganiami GIOŚ (Pabijan 2008).

W przypadku populacji minoga strumieniowego podjęto się oceny niektórych parametrów siedliska: odcinka rzeki Stropnej między jeziorami Stropno i Glinowskim: zgodnie z wymaganiami GIOŚ (Marszał 2011):

Zgodzono się z wnioskiem dotyczącym ustalenia dla minoga strumieniowego odpowiednich środków ochronnych związanych z utrzymaniem odpowiednich parametrów siedliska. W tabeli stanowiącej załącznik 3 do zarządzenia uwzględniono zagrożenie: modyfikowanie funkcjonowania wód, natomiast w tabeli stanowiącej załącznik nr 5 do zarządzenia wprowadzono zapisy dotyczące modyfikacji gospodarki wodnej poprzez zaniechanie wykonywania nowych budowli piętrzących a także budowy nowych elektrowni wodnych oraz modernizacji istniejących budowli piętrzących zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rzędną poziomu wody.

Uwzględniono wniosek Klubu Przyrodników dotyczący wzmocnienia stref ochronnych wokół jezior: Glinowskiego, Stropno, poprzez wprowadzenie do tabeli stanowiącej załącznik 5 do rozporządzenia zapisu dotyczącego nieudostępniania nowych miejsc na brzegach jezior do rekreacji. W/w działanie zostało również wprowadzone jako wskazanie do zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 74/1, 73/2 i 78 w obrębie geodezyjnym Jeleńcz, działek nr 40/13 i 40/18 w obrębie geodezyjnym Żukówko, części działki nr 301L w obrębie geodezyjnym Nakła i części działki nr 78/5 w obrębie geodezyjnym Sylczno (Dz. Urz. Woj. Pomor. z 2002 Nr. 60, poz. 1390).

Wniosek o wzmocnienie pozostałych działań ochronnych: wykluczenie rozsądzania ścieków do gruntu w całej zlewni bezpośredniej Jeziora Glinowskiego, a nie tylko w strefie 100 m, rozszerzenie buforu strefy ochronnej oddzielającej grunty orne od Jeziora Glinowskiego, tak aby wynosiła 20-30 m, a nie min. 5 m., wprowadzenie ograniczenia w nawożeniu gruntów ornych w strefie 100 m od Jeziora Glinowskiego, Stropnego, a także rzeki Stropnej, poszerzenie strefy wolnej od zrębów zupełnych do 60 m. od brzegów jezior Stropno i Glinowskiego wraz z pozostawieniem strefy 30-metrowej wolnej od użytkowania gospodarczego, nie został uwzględniony. Obecne zapisy działań ochronnych w w/w zakresie stanowią wynik kompromisu pomiędzy różnymi grupami interesu wypracowanego na spotkaniach Zespołu Lokalnej Współpracy.

Uwzględniono uwagi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska:

- „kody do sprawdzenia bo są błędy – G01.03- opis zagrożenia odpowiada kodowi G01”
- „brak działań dla 91E0? nawet monitoringu stanu?”
- „proszę wpisać: Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolnośrodowiskowego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska lub siedliska lęgowego gatunku. A co z działaniami obligatoryjnymi?”
- „...utrzymanie minimum 5 metrowych...” (dot. zapisu działania dla siedliska 3150)
- „skoro plan tego nie zawiera, więc może zrezygnować z tego punktu w uzasadnieniu” (dot. uzasadnienia – opis dotyczący uzupełnienia stanu wiedzy na temat przedmiotów ochrony)
- „brak potencjalnych zagrożeń dla 7230, 9110, 9130, 9160?”.

Skorygowano zapisy w projekcie zarządzenia zgodnie z ww. uwagami. Zrezygnowano z umieszczenia kodów zagrożeń w treści zarządzenia.

Odnosząc się do uwagi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku „w tym miejscu albo w dokumentacji planu powinien być opis badań, metodyka i wyniki jakie przeprowadzono dla 6430 i 91E0, na podstawie których wykluczono występowanie ich w obszarze” (dot. uzasadnienia) organ tu. wyjaśnia: nie wykluczono definitywnie występowania

ww. siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000. Dlatego też w tabeli nr 5 do projektu zarządzenia wskazano na konieczność wykonania działań ochronnych dla ww. siedlisk przyrodniczych z zakresu uzupełniania stanu wiedzy.

Uwzględniono uwagę Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska „*a zagrożeniem jest sukcesja*” (odn. *Się do zapisu celu działań ochronnych dla siedliska 7230*). Jako cel działań ochronnych dla tego siedliska wskazano również: utrzymanie powierzchni stwierdzonych 2 płatów siedliska o powierzchni 1,06 ha.

Pozostałe uwagi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku dotyczyły zapisów szablonu dokumentacji pzo, które nie miały wpływu na treść projektu zarządzenia.

Informacje o projekcie planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, udostępnionym przez stronę internetową www.wykaz.ekoportal.pl pod numerem 729/2012.

Projekt zarządzenia został uzgodniony, w trybie art. 59 ust.2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009r o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U.Nr 31 poz .206) z Wojewodą Pomorskim, pismem znak NK.II.0041.6.2014.MM z dnia 07.02.2014 r.

Ocena skutków regulacji (OSR)

do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku

w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Stropnej
PLH220037

1. Cel wprowadzenia zarządzenia

Celem wprowadzenia regulacji jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz.U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.)

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Zarządzenia będzie bezpośrednio oddziaływać na Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Gdańsku, a także Lasy Państwowe Nadleśnictwo Lipusz – zarządcę terenu, na którym znajduje się znacząca część obszar Natura 2000; Starostę Powiatu Bytowskiego; Wójta Gminy Parchowo, Wójta Gminy Studzienice, właścicieli i użytkowników gruntów rolnych i leśnych oraz Jezior Stropno i Glinowskiego, a także właścicieli nieruchomości, w obrębie których występują przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Stropnej.

3. Konsultacje społeczne

W opiniowaniu i konsultacjach społecznych projektu planu zadań ochronnych uczestniczyli: Gmina Parchowo, Sołectwo Pólczo, Sołectwo Gołczewo, Sołectwo Parchowo, Nadleśnictwo Bytów, Nadleśnictwo Lipusz, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku, Polski Związek Łowiecki Zarząd Okręgowy w Słupsku, Biuro Powiatowe Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Bytowie, Biuro Powiatowe Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Bytowie, Pomorska Izba Rolnicza, Agencja Nieruchomości Rolnych - Gospodarstwo Nadzoru i Administrowania Zasobem Własności Rolnej Skarbu Państwa w Bytowie, Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Województwa Pomorskiego Oddział Terenowy w Bytowie, Zespół Szkół w Parchowie, osoba prywatna – użytkownik Jeziora Stropno, na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) oraz art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Koszty działań ochronnych w ciągu 10 lat obowiązywania planu oszacowano na 64 tys. zł, z czego 24 tys. zł przewidziano na działania z zakresu ochrony czynnej i modyfikacji metod gospodarowania, 40 tys. zł na działania z zakresu uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony. Ponadto zaplanowano działania związane z monitoringiem realizacji działań ochronnych i monitoringiem stanu ochrony na koszt 47 tys. zł.. Środki te planuje się pozyskać z funduszy wspierających finansowo działania ochronne na obszarach cennych przyrodniczo, takich jak WFOŚiGW w Gdańsku, NFOŚiGW, EFRR (za pośrednictwem CKPŚ).

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.
Zarządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.
6. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.
Zarządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.
7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów.
Zarządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.
8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.
Zarządzenie nie narusza zapisów zawartych w:
 - 1) „Dyrektywie siedliskowej” - Dyrektywie Rady 79/43 z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny;
 - 2) „Dyrektywie ptasiej” - Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.