



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**

Gdańsk, dnia 7 lipca 2021 r.

RDOŚ-Gd-WOO.420.64.2020.KSZ.WR.14  
/za dowodem doręczenia/

**DECYZJA**

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. t oraz art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), zwana dalej „ustawą ooś”, a także zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 i 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz.1839) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku Powiatu Chojnickiego w imieniu którego działa Zarząd Powiatu Chojnickiego poprzez pełnomocnika Pana Daniela Folehra z dnia 29.10.2020 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając dane zawarte w:

- Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, zwanej dalej KIP;
- opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach, GD.ZZŚ.1.435.32.2021.MK z dnia 21.04.2021 r. (wpływ 30.04.2021 r.);
- opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chojnicach znak PSSE-NZ-9201-30/10/21 z dnia 16.02.2020 r. (wpływ 22.02.2021 r.);

**o r z e k a m**

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: **„Rozbudowa drogi powiatowej nr 2642G na odcinku od miejscowości Klawkowo – km 0+560 do skrzyżowania z drogą gminną nr 236040G wraz z budową ciągu pieszo-rowerowego, chodników, budową kanalizacji deszczowej oraz budową oświetlenia drogowego”**, planowanego do realizacji na działkach nr: 273, 272, 270/3, 267, 264/1, 264/6, 264/4, 264/7, 264/9, 264/12, 263/2, 217/37, 217/25, 217/23, 217/20, 217/9, 217/5, 217/3, 217/2, 217/1, 211/4, 211/12, 211/11, 210, 209/7, 209/4, 209/5, 209/1, 209/6, 209/10, 209/16, 209/15, 209/14, 208/56, 207, 239, 243, 245/4, 245/3, 245/1, 252, 253, 254, 259/15, 258/10, 258/11, 258/8, 258/9, 258/4, 258/3, 258/2, 258/1, 258/7, 259/1, 259/10, 259/11, 259/18, 259/19, 259/5, 259/12, 259/13, 259/17, 259/16, 259/8, 214, 305, 266/1, 269, 270/2, 274/6, 274/5, obręb Krojanty, gmina Chojnice, powiat chojnicki, województwo pomorskie;

1. Określić następujące warunki dotyczące etapu realizacji przedsięwzięcia:

- a) uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6:00-22:00), z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego bądź organizacyjnego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac;
- b) zaplecze budowy zorganizować w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, poprzez:
  - wykorzystywanie istniejących miejsc o powierzchni utwardzonej;
  - uszczelnienie nawierzchni placów składowych materiałów sypkich, placów postojowych dla maszyn i środków transportu, oraz parkingów dla pracowników;
  - zabezpieczenie przed sfluwami poprzez zakrycie materiałów budowlanych takich jak żwir, kruszec, cement itp.;
  - prowadzenie konserwacji i naprawy maszyn pracujących na placu budowy na terenach specjalnie do tego przygotowanych – na uszczelnionym podłożu;
- c) planowaną wycinkę drzew przeprowadzić zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszego postanowienia;
- d) wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia pod nadzorem ornitologa; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie, jednak musi być to poprzedzone wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa stwierdzającą brak występowania na przedmiotowych drzewach lęgów ptaków, co powinno być udokumentowane właściwym wpisem w dzienniku budowy;
- e) drzewa i krzewy niepodlegające usunięciu, a pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
  - możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew – na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
  - fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygradzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
  - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
  - mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym;
- f) podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt – płazów, gadów i małych ssaków; codziennie przed rozpoczęciem prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko, przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz w przypadku płazów przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować; skuteczność zastosowanych rozwiązań powinna być monitorowana na

etapie budowy przez przyrodnika i udokumentowana właściwym wpisem w dzienniku budowy;

- g) zachować ostrożność przy prowadzeniu prac w rejonie istniejących systemów drenarskich, a w przypadku zanieczyszczenia lub uszkodzenia obiektów melioracyjnych, dokonać ich odbudowy/naprawy;
- h) prace związane z przebudową rowów melioracyjnych w okresie rozrodu i migracji płazów i gadów, tj. od 1 marca do 15 października prowadzić pod nadzorem przyrodnika (specjalisty herpetologa); co powinno zostać potwierdzone właściwym wpisem w dokumentacji budowy;
- i) zabezpieczyć wykopu przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi;

2. Określić następujące warunki dotyczące etapu eksploatacji przedsięwzięcia:

- a) zapewnić drożność i sprawne funkcjonowanie przepustów dla zwierząt;

II. Wskazać warunki wynikające z ww. opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku:

- a) plac budowy, jako zaplecze oraz bazę magazynowo-sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu aby zabezpieczyć przed zanieczyszczeniami środowisko gruntowo-wodne;
- b) wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymiana smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu powinno odbywać się tylko w wyznaczonych miejscach, poza wykopami;
- c) należy używać tylko sprawnego technicznie sprzętu w celu uniknięcia wycieku substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego;
- d) wyposażyć plac budowy w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych ze sprzętu lub pojazdów;
- e) teren przedsięwzięcia wyposażyć w niezbędną ilość pojemników do gromadzenia odpadów oraz zapewnić ich sukcesywny wywóz; zakazuje się przetrzymywania odpadów w miejscu prowadzonych prac ziemnych;
- f) na terenie budowy zapewnić pracownikom zaplecze sanitarne; przenośne toalety ze szczelnym zbiornikiem oraz zapewnić systematyczny wywóz nieczystości przez wyspecjalizowaną firmę;
- g) w przypadku konieczności odprowadzania wód z wykopów budowlanych należy dokonać zgłoszenia wodnoprawnego;
- h) w przypadku wykonania urządzeń wodnych oraz odprowadzania do nich wód opadowych i roztopowych konieczne jest uzyskanie odpowiedniej zgody wodnoprawnej, zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 7 i art. 389 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz 624, dalej jako: „Prawo wodne”);

III. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji;

IV. Uczynić wykaz drzewa przewidzianych do wycinki poza gruntami leśnymi Załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji.

## UZASADNIENIE

W dniu 29.10.2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Powiatu Chojnickiego w imieniu którego działa Zarząd Powiatu Chojnickiego poprzez pełnomocnika Pana Daniela Folehra z dnia 29.10.2020 r. o wydanie decyzji o środowiskowych



uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw. Do wniosku dołączono, w odpowiedniej liczbie egzemplarzy, wymagane przez art. 74 ust. 1 ustawy ooś, w tym:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwana dalej KIP) – 4 egz. + 4 CD z wersją elektroniczną KIP;
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar o którym mowa w art. 74 ust. 3a ustawy ooś;
- 3) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem o którym mowa w art. 74 ust. 3a ustawy ooś (uzupełnienie dnia 27.11.2020 r.).

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy ooś wymóg załączenia do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub informacji o jego braku nie dotyczy dróg publicznych.

Przedłożony wniosek zawierał braki formalne, w związku z czym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.64.2020.KSZ.1 z dnia 03.11.2020 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, m.in. o wskazanie terenów zamkniętych ustalonych przez Ministra Obrony Narodowej, przez które przebiega przedmiotowe przedsięwzięcia, bądź uzasadnienie, iż przedmiotowe przedsięwzięcie jest inwestycją w zakresie linii kolejowych i tym samym wykazanie właściwość tut. organu do rozpatrzenia przedmiotowej sprawy; dostarczenie mapy, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3a pkt 1 – do wniosku załączono mapę poglądową tylko w wersji elektronicznej; przedłożenia wykazu działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów.

W dniach 13.11.2020 r., 27.11.2020 wpłynęły do tut. urzędu pisma zawierające stosowne uzupełnienie. Tym samym przedmiotowy wniosek spełnia wymogi art. 74 ust. 1 ustawy ooś.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.64.2020.KSZ.2 z dnia 04.12.2020 r. oraz zawiadomieniem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.64.2020.KSZ.3 z dnia 04.12.2020 r. stosownie do treści art. 49 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zamieszczone zostało na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku ([www.gdansk.rdos.gov.pl](http://www.gdansk.rdos.gov.pl)) oraz na tablicach ogłoszeń: RDOŚ w Gdańsku, Gminy Chojnice.

Informację o złożonym wniosku zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoport* ([www.ekoport.pl](http://www.ekoport.pl)), prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś, pod numerem 585/2020.

Z uwagi, na fakt, iż zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia informacje wymagały wyjaśnień, tutejszy organ w toku prowadzonego postępowania administracyjnego wystąpił pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.64.2020.KSZ.5 z dnia 08.12.2020 r. do ich uzupełnienia o: rozważenie zasadność rozszerzenia kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko; wyjaśnienie na czym polegać będzie przebudowa przejazdu kolejowego, jaki zakres prac zostanie w ramach tego działania wykonany, jaka będzie skala tych prac; określenia rodzaju i skali oddziaływania prac związanych z przebudową przejazdu



kolejowego, a także oszacowania ich wpływ na środowisko i wskazania rozwiązań chroniących środowisko, minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania.

W dniu 17.12.2020 r. wpłynęło do tut. organu pismo od pełnomocnika Inwestora Pana Daniela Folehra z dnia 16.12.2020 r., w którym zawarto odpowiedzi na ww. zagadnienia.

Dnia 23.12.2020 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wystosował kolejne pismo do pełnomocnika Inwestora, pismo znak RDOŚ-Gd-WOO.420.64.2020.KSZ.WR.6, w którym wezwał do wyjaśnienia informacji zawartych w KIP, m.in. w zakresie: wskazania podstawowych parametrów technicznych przejścia podziemnego dla pieszych i rowerzystów; wskazania kilometrażu drogi, w którym nastąpi budowa tunelu oraz poszerzenie przejazdu kolejowego wzdłuż linii kolejowej nr 203; wskazania kilometrażu drogi, w którym są zlokalizowane do przebudowy przepusty; wskazania obliczeń, na których podstawie udowodnione zostanie dotrzymanie wartości dopuszczalny poziomów hałasu dla najbliższych terenów chronionych akustycznie oraz wyników przeprowadzonych obliczeń emisji zanieczyszczeń do powietrza w fazie eksploatacji przedmiotowego odcinka drogi.

W odpowiedzi na powyższe pismo w dniu 07.01.2021 r. do siedziby RDOŚ w Gdańsku wpłynęło wyjaśnienie pełnomocnika z dnia 04.01.2021 r., po którego weryfikacji tut. organ, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.64.2020.KSZ.WR.7 z dnia 13.01.2021 r., po raz kolejny wezwał Pełnomocnika do złożenia wyjaśnień. Spowodowane było to faktem, iż w odpowiedzi na przedłożenie obliczeń propagacji hałasu w fazie eksploatacji przedsięwzięcia Pełnomocnik opisał metodykę badań oraz wskazał przewidywany średni dobowy ruch (SDR) w roku 2025 dla przedmiotowego odcinka drogi. Następnie podał, cyt.: „(...) Dla powyższych wartości natężeń ruchu poziom równoważnego dźwięku  $L_{eq}$  nie przekroczy 55dB(A) (zgodnie z opracowaniem Gajdziejczyk W.: Wpływ technologii wykonania i tekstury nawierzchni drogowych na hałas pojazdów samochodowych)”. Pełnomocnik nie przedstawił obliczeń potwierdzających powyższą tezę. Dlatego też po raz kolejny tut. organ wezwał o przedłożenie obliczeń, na których podstawie udowodnione zostanie dotrzymanie wartości dopuszczalny poziomów hałasu dla najbliższych terenów chronionych akustycznie. Ponadto zobligowano Wnioskodawcę do przedłożenia analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń na analizowanym terenie zgodnie z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji do powietrza dla liniowych źródeł (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U.z 2010r., Nr 16, poz. 87)).

W dniu 05.02.2031 r. do tut. organu wpłynęło pismo z dnia 04.02.2021 r. Pana Daniela Folehra zawierające odpowiedzi na ww. kwestie.

Planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie drogi powiatowej nr 2642G na odcinku od miejscowości Klawkowo – km 0+560 do skrzyżowania z drogą gminną nr 236040G wraz z budową: ciągu pieszo-rowerowego, chodników, kanalizacji deszczowej i oświetlenia drogowego oraz przebudowie przejazdu kolejowego: km lokalnym 1+081, km drogi powiatowej 1+641.

Wariantowanie przedsięwzięcia dotyczyło technicznych aspektów, a dokładniej skali przebudowy. Rozważano całkowitą przebudowę drogi wraz z podbudową oraz całkowicie nową nawierzchnią. Wariant ten wymagałby wykorzystania większych ilości surowców i nakładów ekonomicznych. Ostatecznie zdecydowano się na poprawę stanu istniejącej nawierzchni drogowej poprzez wzmocnienie dodatkowymi warstwami asfaltowymi.

Przedsięwzięcie objęte wnioskiem jest kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 i 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz.1839), tj.: „linie kolejowe inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 29, urządzenia do przeładunku w transporcie

*intermodalnym, mosty, wiadukty lub tunele liniowe w ciągu dróg kolejowych oraz bocznice co najmniej z jednym torem kolejowym o długości użytecznej powyżej 1 km”; „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.*

W zakresie inwestycji znajduje się przebudowa przejazdu kolejowego. W związku z powyższym organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. t ustawy ooś, jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie organem właściwym do opiniowania jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chojnicach oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Zarząd Zlewni w Chojnicach.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-27 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskiego, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Tut. organ, działając na podstawie art. 64 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.64.2020.KSZ.WR.8 z dnia 11.02.2021 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chojnicach oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wodnej w Gdańsku o wydanie opinii/uzgodnienie w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Strony zostały powiadomione o powyższym wystąpieniu zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.64.2020.KSZ.WR.9 z dnia 11.02.2021 r. Zawiadomienie zostało zamieszczone na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku ([www.gdansk.rdos.gov.pl](http://www.gdansk.rdos.gov.pl)) oraz na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku i Urzędu Gminy Chojnice.

W dniu 22.02.2021 r. do tut. organu wpłynęło pismo znak PSSE-NZ-9201-30/10/21 z dnia 16.02.2020 r. od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chojnicach, w którym wyrażono opinię, że realizacja przedsięwzięcia – zgodnie z przedłożonymi w KIP warunkami – nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 30.04.2021 r. wpłynęło do tut. urzędu pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich, Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach znak GD.ZZŚ.1.435.32.2021.MK z dnia 21.04.2021 r., w którym nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych oraz wskazano warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia, które tut. organ literalnie przytoczył w niniejszej decyzji.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
  - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
  - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
  - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
  - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
  - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
  - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
  - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
  - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
  - c) obszary górskie lub leśne,
  - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
  - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
  - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
  - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
  - h) gęstość zaludnienia,
  - i) obszary przylegające do jezior,



- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
  - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
  - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
  - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
  - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
  - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
  - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje:

Planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie drogi powiatowej nr 2642G na odcinku od miejscowości Klawkowo – km 0+560 do skrzyżowania z drogą gminną nr 236040G wraz z budową: ciągu pieszo-rowerowego, chodników, kanalizacji deszczowej i oświetlenia drogowego oraz przebudowie przejazdu kolejowego: km lokalnym 1+081, km drogi powiatowej 1+641. Łączna długość rozbudowywanej drogi wyniesie 1,3 km.

Istniejący odcinek drogi powiatowej nr 2642G sklasyfikowano pod względem technicznym jako drogi zbiorcze - Z. Szerokość pasa drogowego na przedmiotowym odcinku waha się od 6,4 do 20,6 m. Istniejąca szerokość pasa drogowego jest niewystarczająca do zaprojektowania ciągów rowerowych oraz pieszych wobec powyższego planuje się poszerzenie pasa drogowego w ramach specustawy drogowej i decyzji ZRID.

Projektowany do rozbudowy odcinek drogi charakteryzuje się złym stanem technicznym nawierzchni, posiada liczne ubytki i spękania, w wielu miejscach posiada niewystarczającą nośność do przeniesienia obciążeń spowodowanych ruchem drogowym.

Aktualnie warstwę jezdnią stanowi nawierzchnia asfaltowa o zmiennej szerokości od 3,5 do 6,0 m na terenie zabudowanym oraz szerokości 4,8 do 5,5 m na terenie niezabudowanym. Ciągi piesze występują lokalnie głównie na terenach zabudowanych, na całym odcinku drogi powiatowej objętym rozbudową brak ciągów rowerowych. Wzdłuż odcinka niezabudowanego zlokalizowane są pobocza o szerokości od 0,75 do 1,0 m umocnione częściowo „destruktem” bitumicznym. W pasie drogowym zlokalizowane są: zjazdy indywidualne, publiczne, skrzyżowania z drogami gminnymi.

Odwodnienie nawierzchni oraz korpusu drogowego jest realizowane powierzchniowo na przyległy teren, do istniejących rowów przydrożnych, odcinki kanalizacji deszczowej występują jedynie na terenie zabudowanym.

W ramach przedmiotowej inwestycji, wszystkie prace prowadzone będą w obrębie pasów drogowych oraz terenów przylegających do pasa drogowego, projektowanych do wydzielenia celem włączenia do obszarów drogowych.

Zakres projektowanych prac obejmować będzie:

- rozbudowę nawierzchni drogowych, polegającą na poszerzeniu nawierzchni jezdni od 5,0 do 6,0 m;
- wykonanie elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego:
  - dodatkowe poszerzenia drogi na łukach poziomych;
  - korektę geometrii skrzyżowań z drogami gminnymi;
  - budowa wysp kanalizujących ruch lub wyniesionych skrzyżowań - ograniczających prędkość pojazdów w miejscach niewralgicznych, tj. w okolicy przejść dla pieszych w okolicy terenów zabudowanych;
- poprawę stanu istniejących nawierzchni drogowych poprzez wzmocnienie dodatkowymi warstwami asfaltowymi;
- budowę ciągów pieszo-rowerowych i chodników;
- w zakresie kanalizacji deszczowej przewiduje się rozbudowę istniejącej sieci oraz budowę nowej sieci kanalizacji deszczowej, wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do istniejącej kanalizacji deszczowej, zbiorników wodnych lub powierzchniowo do rowów drogowych;
- przebudowę istniejących przepustów drogowych;
- budowę oświetlenia drogowego typu LED;
- budowę kanału technologicznego;
- budowę tunelu pod nasypem kolejowym na potrzeby budowy ciągu pieszo-rowerowego;
- przebudowę przejazdu kolejowego.

Projektowany do rozbudowy odcinek drogi krzyżuje się z dwiema liniami kolejowymi:

- linią kolejową nr 211 relacji Chojnice-Kościerzyna;
- linią kolejową nr 203 w okolicy miejscowości Klawkowo.

W celu zachowania ciągłości ciągów pieszych i rowerowych planuje się wykonanie tunelu pod linią kolejową nr 211 (km lokalny 1+308, km drogi powiatowej 1+868). Konstrukcja przejścia dla pieszych oraz rowerzystów wykonana zostanie z arkuszy blach falistych, które po zmontowaniu stworzą konstrukcję płaszczową o kształcie owalnym, spłaszczonym. Ścięcia na końcach konstrukcji dopasowane zostaną do pochyleni skarpy 1:1,5. Długość tunelu wyniesie ok. 20 m, szerokość (skrajnia pozioma) ok. 5,0 m, wysokość (skrajnia pionowa) ok. 3,0 m.

By zachować ciągłości ciągów pieszych i rowerowych na skrzyżowaniu z linią kolejową nr 203 (km lokalny 1+081, km drogi powiatowej 1+641) planuje się poszerzenie przejazdu kolejowego wzdłuż LK 203 poprzez wykonanie nawierzchni z płyt prefabrykowanych typu Mirosław Ujski, na międzytorzu planuje się wykonać płyty przejazdowe wewnętrzne oraz płyty wewnętrzne skrajne na długości ok. 4,0 m.

Płyty przejazdowe z obu stron zostaną oparte na stopkach szyn poprzez amortyzatory polimerowe. Przed przesuwaniem się płyt zabezpieczać będą stalowe uchwyty oporowe, umocowane na stopce szyny przy skrajnych płytach z obu stron przejazdu. Płyty przejazdowe zostaną obramowane na całej długości kątownikiem stalowym lub odpowiednio wyprofilowanym kształtownikiem z blachy stalowej.

**Parametry projektowe przedstawiają się następująco:**

- 1) Ciąg pieszo-rowerowy - na terenie zabudowanym: m. Klawkowo oraz na terenie niezabudowanym:
  - szerokość nawierzchni: 2,5-3,0 m;

- szerokość pobocza: 0,50 m;
  - pochylenie podłużne: max 5%;
  - spadek poprzeczny: 2%;
  - skrajnia pozioma pomiędzy barierą sztywną a krawędzią nawierzchni ciągu: min. 0,2 m;
- 2) Chodnik – projektowane chodniki w obszarze zabudowanym w miejscowości Klawkowo oraz lokalnie poza obszarem zabudowanym:
- szerokość nawierzchni: 1,5-2,0 m;
  - pochylenie podłużne: max 2%;
  - spadek poprzeczny: 2%;
  - skrajnia pozioma pomiędzy barierą sztywną krawędzią nawierzchni chodnika: min. 0,2 m;
- 3) jezdnia – istniejąca jezdnia asfaltowa do rozbudowy:
- klasa techniczna ulicy: Z 1/2;
  - prędkość projektowa: 40 km/h;
  - szerokość nawierzchni jezdni: 5,0-6,0 m;
  - kategoria ruchu: KR-3;
  - max obciążenie na oś: 100 kN;
- 4) zjazdy publiczne:
- klasa techniczna ulicy: zjazd zbiorczy;
  - szerokość nawierzchni jezdni: 4,0-5,5 m;
  - kategoria ruchu: KR-1;
  - max obciążenie na oś: 100 kN;
- 5) zjazdy indywidualne:
- klasa techniczna ulicy: zjazd indywidualny;
  - szerokość nawierzchni jezdni: 4,0-5,0 m;
  - kategoria ruchu: KR-1;
  - max obciążenie na oś: 100 kN;
- 6) kanał techniczny:

w postaci teletechnicznej kanalizacji kablowej składającej się z ciągów typu Ktul i Ktp1. Przejścia pod jezdniami wykonane będą metodą bezrozkopową. Kanał technologiczny typu Ktp1 budowany będzie jako ciąg kanalizacji składający się z rury HDPE oraz rury osłonowej zawierającej zestaw rur światłowodowych HDPE z barwnymi wyróżnikami jednakowymi na całej długości rurociągu oraz jednej wiązki mikrokanalizacji.

Kanał technologiczny typu Ktu1 budowany będzie jako ciąg kanalizacji składający się z rury HDPE oraz zestawu rur światłowodowych HDPE 40/3,7 z barwnymi wyróżnikami jednakowymi na całej długości rurociągu oraz jednej wiązki mikrokanalizacji.

W ramach rozbudowy drogi przewidziano na terenach zabudowanych rozbudowę istniejącej sieci kanalizacji deszczowej oraz budowę nowej. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do istniejącej kanalizacji deszczowej lub istniejących cieków naturalnych lub powierzchniowo do rowów drogowych. Na odcinku poza terenem zabudowanym planuje się wykorzystać istniejące rowy drogowe, które zostaną poddane oczyszczeniu oraz odmuleniu. Z uwagi na stan istniejących przepustów planuje się przebudowę - remont istniejących przepustów drogowych o średnicy 400-800 mm. Przepusty z obu stron wykończone będą barierami ochronnymi i umocnieniem wylotu wykonanym z kamieni polnych.



Przepusty drogowe projektuje się wykonać na odcinkach, gdzie występują obecnie rowy drogowe. Przepusty zostaną zlokalizowane w okolicy zjazdów indywidualnych do posesji, tak aby umożliwić przekraczanie rowu przez mieszkańców. Przepusty zapewnią ciągłość istniejących rowów przydrożnych. Planowane jest wykonanie przepustów o przekrojach od 400 do 800 mm. Przepusty zostaną ułożone równolegle do projektowanej drogi, a poprzecznie do planowanych zjazdów. Wykonane zostaną jako przepusty otwarte umożliwiające przemieszczanie mniejszym zwierzętom, w tym płazom.

Zaplecze budowy zlokalizowane będzie na części działki nr 259/5 obr. Krojanty maksymalnie oddalonej od zabudowy mieszkaniowej. Jest to teren, który położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji, posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej. Obecnie nieruchomości ta stanowi grunt rolny nieużytkowany.

Na terenie zaplecza budowy znajdowała się będzie baza materiałowa. Materiały przeznaczone do wbudowania, w niezbędnej tylko ilości. Inwestycja realizowana będzie etapami, w związku z tym nie zachodzi konieczność magazynowania większej ilości materiałów. Zaplecze budowy zorganizowane będzie w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, np. poprzez utwardzenie i zabezpieczenie przed przedostaniem się szkodliwych substancji.

Na terenie zaplecza budowy zlokalizowane będą szczelne pojemniki na odpady, w tym również na odpady niebezpieczne (np. zaolejone szmaty, sorbenty zawierające substancje ropopochodne zanieczyszczone w wyniku nieprzewidzianej awarii).

Teren zaplecza budowy z bazą materiałową i miejscem gromadzenia odpadów zostanie zabezpieczony przed dostępem zwierząt i ludzi: zostanie tymczasowo ogrodzony płotem ze słupków drewnianych i siatki stalowej, a w dolnej części siatką o drobnych oczkach.

Projektowana inwestycja przebiegać będzie na działkach nr: 273, 272, 270/3, 267, 264/1, 264/6, 264/4, 264/7, 264/9, 264/12, 263/2, 217/37, 217/25, 217/23, 217/20, 217/9, 217/5, 217/3, 217/2, 217/1, 211/4, 211/12, 211/11, 210, 209/7, 209/4, 209/5, 209/1, 209/6, 209/10, 209/16, 209/15, 209/14, 208/56, 207, 239, 243, 245/4, 245/3, 245/1, 252, 253, 254, 259/15, 258/10, 258/11, 258/8, 258/9, 258/4, 258/3, 258/2, 258/1, 258/7, 259/1, 259/10, 259/11, 259/18, 259/19, 259/5, 259/12, 259/13, 259/17, 259/16, 259/8, 214, 305, 266/1, 269, 270/2, 274/6, 274/5, obręb Krojanty, gminie Chojnice, powiecie chojnickim, województwo pomorskim.

Obszar planowanego przedsięwzięcia stanowi obecnie droga powiatowa, grunty rolne IIIb, IVa, IVb klasy bonitacyjnej, lasy V klasy bonitacyjnej, tereny mieszkaniowe (B), grunty rolne zabudowane (B-RIVb), inne tereny zabudowane (Bi), oraz tereny kolejowe (Tk).

Przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze dorzecza Wisły, w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Dz. U. poz. 1911 z późn. zm.), zwany dalej *Planem*, Obszar inwestycyjny znajduje się w obrębie dwóch jednolitych części wód powierzchniowych:

- JCWP o nazwie „Brda od wpływu do jez. Charzykowskiego do wypływu z jez. Kosobudno” (PLRW2000252923979), która została określona jako naturalna część wód, monitorowana, o typologii nr 25 – cieki łączące jeziora, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Dla ww. JCWP określono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przedłużenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych do 2021 r., ze względu na brak możliwości technicznych;
- JCWP o nazwie „Raciąska Struga z jeziorami Spierewnik, Grochowskie, Stobno” (PLRW20001729249), która została określona jako silnie zmieniona część wód, monitorowana, o typologii nr 17 – potok nizinny piaszczysty, zagrożona ryzykiem

nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego.

W powyższym *Planie*, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2149) stan ww. wód określono jako zły.

Inwestycja zlokalizowana zostanie na obszarze jednolitych części wód podziemnych oznaczonych eropejskimi kodami PLGW200027 oraz PLGW200036 zaliczanymi do regionu Dolnej Wisły. W powyższym *Planie*, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2148) stan ilościowy i chemiczny ww. wód określony został jako dobry. Dane JCWPd nie są zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Podsumowując, uwzględniając charakter i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w *Planie* gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Na potrzeby KIP, przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą w terminach: 18.08.2020 r., 11.09.2020 r., 16.10.2020 r. Zakres inwentaryzacji terenowej na obszarze inwestycji oraz w jej zasięgu obejmował badanie/poszukiwanie: siedlisk roślinności, stanowisk roślin chronionych, siedlisk chronionych, stanowisk i żerowisk ptaków, stanowisk występowania kolonii nietoperzy, stanowisk chronionej fauny (bezkęgowców, płazów, gadów, ptaków i ssaków), korytarzy migracyjnych.

Inwentaryzację flory dokonano metodą bezpośredniej obserwacji, przy użyciu niewielkiej lupy ręcznej, oraz w przypadku roślin wymagających identyfikacji po powrocie z terenu, plastikowych worków oraz aparatu fotograficznego.

Do obserwacji i identyfikacji ptaków używano lornetki 10x50. Badania obecności ssaków oraz płazów i gadów wykonywano metodą bezpośredniej obserwacji w terenie oraz przy użyciu lornetki 10x50. Penetrowano także potencjalne kryjówki tych zwierząt. Oprócz obserwacji żywych osobników notowano także wszelkie ślady, na podstawie których można było zidentyfikować dany gatunek (np. pióra ptaków, odchody ssaków, ślady żerowania).

Roślinność w obrębie inwestycji składa się ze zbiorowisk często i szeroko spotykanych. Jest to roślinność ukształtowana w wyniku działalności człowieka (uprawy rolne) lub roślinność, która wykształciła się w sposób samorzutny, na terenach, gdzie człowiek zaprzestał swojej działalności. Gatunki roślin występujące na omawianym terenie są pospolite i nie posiadają dużej wartości przyrodniczej. W zasięgu oddziaływania inwestycji zdecydowanie największą powierzchnię zajmują zbiorowiska siedlisk synantropijnych (ruderalnych i w niewielkim stopniu segetalnych). Większość roślinności stanowią trawy i turzyce a także m.in.: siewki klonu jesionolistnego, babka zwyczajna *Plantago major*, mniszek pospolity *Taraxacum campyloides*, rdest ptasi *Polygonum aviculare*, sałata kompasowa *Lactuca serriola*, wiechlina roczna *Poa annua*, konyza kanadyjska *Coryza canadensis*, łoboda rozłożysta *Atriplex patula*, miłka drobna *Eragrostis minor*. W pasach przydrożnych, na poboczach, oprócz roślin trawiastych (typu wiechlina) rosną, m.in. takie gatunki roślin jak: pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, przetacznik ożankowy *Veronica chamaedrys*, wyka ptasia *Vicia cracca*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, mniszek pospolity *Taraxacum officinale*, babka lancetowata *Plantago lanceolata*.

Na poboczach dróg oraz na gruncie leśnym znajdują się drzewa, których część przeznaczono do usunięcia w ramach realizacji niniejszej inwestycji. Planowana jest wycinka drzew w niezbędnym zakresie, koniecznym do uzyskania pożądanych parametrów ciągów komunikacyjnych i spełnienia wymagań zasad bezpieczeństwa ruchu drogowego. Typując drzewa do wycinki analizowano również obecność gatunków stanowiących przedmiot ochrony prawnej oraz występowania ich siedlisk, projektując rozwiązania drogowe w ten sposób, aby maksymalnie zminimalizować ingerencję w otaczające środowisko. Do usunięcia drzewa gatunku: dąb bezszypułkowy *Quercus petraea*, kasztanowiec zwyczajny *Aesculus hippocastanum*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*, sosna pospolita *Pinus sylvestris*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, sosna pospolita *Pinus sylvestris*, klon pospolity *Acer platanoides*. Łącznie do usunięcia 38 sztuk drzew, w tym 23 szt. na gruntach innych niż Ls i 15 szt. na gruntach leśnym stanowiących własność osób prywatnych (dz. nr 258/7 i 258/15). Drzewa przeznaczone do wycinki zostały wyszczególnione w załączniku nr 1 do niniejszego postanowienia.

Część drzew jest chorych: mają połamane konary, stanowią złom lub zaatakowane są przez grzyby i pasożyty (jemioła). Na jednym drzewie stwierdzono chroniony gatunek porostów - wabnicy kielichowatej *Pleurosticta acetabulum* na powierzchni ok. 450 cm<sup>2</sup> (30 cm x 15 cm).

Na ewentualne zniszczenie siedlisk, okazów, gniazd, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Na badanym obszarze stwierdzono występowanie gatunków synantropijnych, polnych i łąkowych ptaków, takich jak: wróbel zwyczajny *Passer domesticus*, bocian biały *Ciconia ciconia*, jaskółka dymówka *Hirundo rustica*, skowronek polny *Alauda arvensis*, gołąb miejski *Columba livia forma urbana*, wrona *Corvus corone* kukułka zwyczajna *Cuculus canorus*, szpak zwyczajny *Sturnus vulgaris*. Autor KIP wskazał, iż ze względu na utrzymujący się stale ruch pojazdów tereny przeznaczony pod inwestycję nie stanowią miejsc lęgowych dla ptaków. Biorąc pod uwagę sposób zagospodarowania terenu wskazał, że nie ma wielkiego prawdopodobieństwa, by na obszarze przewidzianym do realizacji zamierzenia znajdowały się gniazda ptaków.

Niemniej w celu ograniczenia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na awifaunę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w warunkach realizacji przedsięwzięcia umieścił zapisy dotyczące: weryfikacji drzew przeznaczonych do wycinki pod względem zasiedlenia przez ptaki, nadzoru ornitologicznego, terminu wycinki poza okresem lęgu, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie wycinki ww. okresie, pod warunkiem poprzedzenia jej wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa, stwierdzającą brak występowania na przedmiotowych drzewach lęgów ptaków, co powinno być udokumentowane właściwym wpisem w dzienniku budowy.

Podczas inwentaryzacji przyrodniczej, w obrębie planowanych prac budowlanych związanych z realizacją inwestycji oraz w potencjalnym obszarze oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono występowania herpetofauny. Jednakże, autor KIP, wskazuje, iż w odległości ok. 40-80 m od planowanego przedsięwzięcia znajdują się nieużytki (tereny podmokłe), które mogą być miejscem bytowania płazów, tj.: traszka zwyczajna *Lissotriton vulgaris*, ropucha zwyczajna *Bufo bufo*, ropucha paskówka *Epidalea calamita*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, „żaby brunatne”: żaba trawna *Rana temporaria* i moczarowa *R. arvalis*, „żaby zielone”: żaba jeziorkowa *Rana lessonae* i wodna *R. kl. esculenta* oraz gadów, tj.: jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara*, padalec *Anguis fragilis*, zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*.



Spośród ssaków w trakcie inwentaryzacji napotkano następujące gatunki: zajęczaki *Lagomorpha*: zajęc szarak *Lepus europaeus*, myszokształtne *Myomorpha*: mysz domowa *Mus musculus*, mysz leśna *Apodemus flavicollis*, mysz polna *Apodemus agrarius*, ryjówkokształtne *Soricomorpha*: ryjówka aksamitna *Sorex araneus*.

Biorąc powyższe pod uwagę, kierując się zasadą przezorności w warunkach realizacji inwestycji tut. organ wskazał by wszystkie prace ziemne, rozbiórkowe, budowlane, w okresie rozrodu i migracji płazów i gadów, tj. od 1 marca do 15 października prowadzić pod nadzorem przyrodnika (herpetologa).

Ponadto w celu wyeliminowania potencjalnego wpływu na herpetofaunę oraz drobne ssaki, nałożono na Inwestora obowiązek zabezpieczenia placu robót płótkiem z siatki herpetologicznej podczas wykonywania wykopów. Codziennie przed rozpoczęciem prac należy przeprowadzać kontrolę wykopów. Uwięzione zwierzęta należy niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki najnowszych badań, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce grzyba *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położony obszar Natura 2000 to:

- ok. 2,06 km na północny wschód: Bory Tucholskie PLB220009;
- ok. 6,23 km na północ: Wielki Sandr Brdy PLB220001.

Inne najbliższe położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098) to zlokalizowany:

- ok. 3,15 km na północny wschód: Chojnicko-Tucholski Obszar Chronionego Krajobrazu;
- ok. 3,23 km na północ: Zaborski Park Krajobrazowy;
- ok. 5,92 km na wschód: Tucholski Park Krajobrazowy.

W opinii tut. organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na odległość od ww. obszarów Natura 2000 oraz charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Dlatego też nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Ponadto z uwagi na położenie poza granicami obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie. Niemniej podkreślenia wymaga fakt, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk, okazów, gniazd, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarzy ekologicznych, nie będzie zatem wpływać na ich drożność i ciągłość. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 6,04 km na północny wschód od planowanej inwestycji – Bory Tucholskie GKPn-16.

W ramach wykorzystania zasobów naturalnych na potrzeby rozbudowy drogi oraz budowy ciągów rowerowych i chodników nie jest planowane wykorzystanie wody. W trakcie realizacji

inwestycji znajdzie potrzeba wykorzystania surowców i materiałów do wbudowania, oraz paliw i energii do wykonania prac. Zasilanie urządzeń i maszyn elektrycznych odbywało się będzie z urządzeń zasilanych akumulatorami. Wszystkie wykorzystywane surowce, materiały, energia, woda potrzebne będą jedynie na czas wykonywania robót budowlanych. Energia i paliwa będą używane podczas prac maszyn i sprzętu budowlanego. Do budowy wykorzystane będzie ok. 1600 litrów paliwa. Nastąpi również zużycie materiałów potrzebnych do budowy, takich jak:

- krawężników betonowych w ilości 2800 mb;
- kostki betonowej w ilości 2700 m<sup>2</sup>;
- betonu asfaltowego w ilości 3200 Mg;
- kruszywo łamane w ilości 3200 Mg.

Powyższe wielkości stanowią wartości przybliżone, określone na podstawie koncepcji zagospodarowania terenu.

W trakcie realizacji inwestycji powstawać będą wytwarzane przez pracowników wykonujących roboty ścieki bytowe, zbierane w przenośnych toaletach na placu budowy. Ścieki te nie będą bezpośrednio wprowadzane do środowiska. Ich wysokość wyniesie ok. 0,03 m<sup>3</sup>/osobę/dobę. Ilość ścieków bytowych powstających w trakcie realizacji całego przedsięwzięcia oszacowano na 4 m<sup>3</sup>. Ścieki te będą bezpośrednio wywożone do gminnej oczyszczalni ścieków.

Etap eksploatacji drogi i ciągów pieszo-rowerowych nie będzie związany z zużyciem wody. W fazie eksploatacji będzie występowało zapotrzebowanie na środki do utrzymania, w tym utrzymania zimowego drogi (zależne od warunków atmosferycznych i rodzaju stosowanych środków). Zużycie tych materiałów będzie zależne od sposobów i zasad eksploatacji drogi i będzie takie samo jak dla pozostałej części dróg eksploatowanych przez tego samego zarządcę (średnio ilość ta wynosi ok. 1,5 kg/m<sup>2</sup> utrzymywanej powierzchni drogi). Na potrzeby remontów cząstkowych, okresowych i kapitalnego znajdzie potrzeba zużycia asortymentu materiałów podobnych jak dla etapu budowy. Ich ilości i szczegółowy zakres będzie zależał od zakresu niezbędnych remontów i ich technologii określonych w projektach wykonawczych.

W fazie realizacji ww. inwestycji wystąpią okresowe (krótkotrwałe i odwracalne) oddziaływania akustyczne i emisyjne spowodowane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego (koparki, spycharki, zagęszczarki, frezarki itd.) oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały i surowce. Prace te będą charakteryzować się bezpośrednim i krótkoterminowym oddziaływaniem na teren, na którym będą one realizowane. Przewiduje się, iż ich poziom będzie mieścić się w granicach przewidywanych norm dla prowadzenia robót ziemnych – średnio w ujęciu 8 - godzinnym 50-60 dB, chwilowo i w bezpośredniej odległości od maszyn i urządzeń - do 90 dB.

Podczas realizacji przedmiotowej inwestycji wystąpią krótkookresowe uciążliwości związane także z wibracjami pochodzącymi od maszyn i urządzeń pracujących podczas budowy i w trakcie prowadzenia robót ziemnych przez sprzęt związany z wykonywaniem prac oraz ruch pojazdów ciężarowych (wywrotki). Za każdym razem, Wykonawca dostosowywać będzie wielkość pojazdów do zapotrzebowania w miejscu prowadzenia robót, tak, by oddziaływanie było jak najmniejsze.

Charakter ww. emisji będzie niezorganizowany, a czas działania ograniczony do etapu realizacji inwestycji, w związku z czym nie przewiduje się by ww. prace trwale wpłynęły na stan aerosanitarny rejonu przedsięwzięcia.

Podstawowym źródłem emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza atmosferycznego w fazie eksploatacji inwestycji będą spaliny wydzielane przez rur wydechowych pojazdów. Będą to zanieczyszczenia, tj.: tlenki azotu z dominacją dwutlenku azotu (NO<sub>2</sub>), powstające podczas spalania paliw w silnikach, tlenki siarki z przewagą dwutlenku

siarki (SO<sub>2</sub>) powstające podczas spalania oleju napędowego. Na wielkość emisji tego rodzaju zanieczyszczeń wpływ ma nie tylko stan techniczny drogi, ale i stan techniczny pojazdów, rodzaj paliwa itp.

Uciążliwości wynikające z ruchu komunikacyjnego ulegnie zmniejszeniu w odniesieniu do obecnego stanu, m.in. poprzez podwyższenie standardu nawierzchni jezdni, wyeliminowanie nierówności drogi gruntowej oraz poszerzenia drogi. Dzięki poprawie stanu technicznego przedmiotowego odcinka drogi poprawi się płynność jazdy, w związku z czym nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza.

W fazie eksploatacji głównym źródłem hałasu na analizowanym obszarze będą pojazdy samochodowe poruszające się po projektowanej trasie.

Przedmiotowy odcinek drogi służy głównie dla ruchu pojazdów osobowych, jako dojazd do zabudowań mieszkalnych oraz sezonowo sprzętu rolniczego (m.in. ciągników) w celu wykonania okresowych prac polowych (orka, siew, zbiór). Ruch samochodów ciężarowych związany jest na tym odcinku drogi głównie z obsługą lokalnych mieszkańców, tj. dowóz zaopatrzenia do sklepów, materiałów budowlanych do miejsc inwestycji, wywóz odpadów i ścieków.

Z informacji uzyskanych od zarządcy drogi powiatowej, wynika że średniodobowy ruch samochodowy na przedmiotowym odcinku drogi wynosi 302 samochody na dobę, co daje ok. 13 samochodów na godzinę.

Przewiduje się, że w fazie eksploatacji drogi parametry jakościowe środowiska wzrosną ze względu na poprawę jej stanu technicznego. Poprawie ulegnie też stan klimatu akustycznego, a ewentualna uciążliwość hałasu zmniejszy się, ze względu na poprawę płynności ruchu oraz poprawę stanu nawierzchni jezdni.

Podstawowym celem realizacji przedsięwzięcia jest poprawa parametrów geometrycznych i technicznych istniejącej drogi, co spowoduje poprawę komfortu jazdy a tym samym zmniejszy jej oddziaływanie na środowisko poprzez eliminację m.in. nadmiernej emisji spalin i hałasu do powietrza. Dodatkowo budowa ciągów pieszo-rowerowych pomiędzy miejscowościami spowoduje, że więcej osób poruszać się będzie pieszo lub rowerem, nie korzystając z samochodu.

W wyniku użytkowania drogi, po realizacji zamierzenia, nie przewiduje się przekroczenia progów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jedn. Dz.U. 2014 r., poz. 112). Uciążliwości wynikające z ruchu komunikacyjnego ulegną zmniejszeniu w odniesieniu do obecnego stanu, m.in. poprzez podwyższenie standardu nawierzchni jezdni, wyeliminowanie nierówności drogi gruntowej oraz poszerzenia drogi.

Co istotne, na przedmiotowym odcinku zastosowana zostanie nawierzchnia asfaltowa - warstwa ścieralna AC11S, która ze względu na drobne uziarnienie oraz teksturę należy do nawierzchni o zredukowanej hałaśliwości, to dodatkowo potwierdza, iż realizacji inwestycji przyczyni się do obniżenia hałasu na przebudowywanym odcinku.

Kumulowanie się oddziaływań może być związane z prowadzeniem prac budowlanych przy budowie innych dróg oraz innych prac budowlanych o podobnych charakterze prowadzonych w sąsiedztwie, np. przy budowie domów. Niemniej mając na uwadze, fakt, iż oddziaływanie związane z rozbudową drogi będzie miejscowe i związane z najbliższym otoczeniem miejsca realizacji oraz minimalnym stopniem uciążliwości, nie przewiduje się kumulacji przedsięwzięć, które miałyby znaczący wpływ na środowisko naturalne i ludzi.

W celu zminimalizowania skutków ewentualnego niekorzystnego oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, Inwestor zobowiązuje się do stosowania następujących rozwiązań:

- w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia gromadzenie powstających odpadów w wyznaczonym miejscu, w sposób selektywny i przekazywane ich uprawnionym firmom w celu ich dalszego wykorzystania, przetworzenia lub składowania w wyznaczonym miejscu;
- zainstalowanie na placu budowy przenośnych toalet;
- przewożone w trakcie prac budowlanych materiałów budowlanych sypkich zabezpieczonych przed pyleniem;
- prowadzenie robót budowlanych w pobliżu zabudowy mieszkaniowej jedynie w porze dziennej, tj. od godz. 6.00 do 22.00;
- utrzymanie terenu zajętego na czas realizacji inwestycji jak i terenu wokół inwestycji w czystości;
- stosowanie sprzętu, pojazdów i maszyn budowlanych wysokiej jakości oraz technicznie sprawnych by nie dopuścić do niekontrolowanych wycieków do gruntu, charakteryzujących się stosunkowo niskim poziomem emitowanego hałasu;
- przechowywanie materiałów i sprzętu w wyznaczonych miejscach;
- nielokalizowanie materiałów budowlanych, sprzętu budowlanego oraz sanitariatów w bezpośrednim sąsiedztwie brzegów zbiorników wodnych;
- uprządkowanie po zakończeniu prac terenu, z wykorzystaniem wierzchniej warstwy gleby zdjętej podczas prac.

Realizacji inwestycji będzie wiązać się z wytwarzaniem odpadów. W tabeli nr 1 przedstawiono szacunkowe ilości odpadów powstających w fazie realizacji inwestycji.

**Tabela 1.** Orientacyjne ilości odpadów, które mogą powstać w trakcie realizacji inwestycji

Kod odpadu	Rodzaje odpadów	Ilości
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	10 kg
15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nie ujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	25 kg
15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	25 kg
17 01 01	Odpady betonu	200 Mg
17 02 03	Tworzywa sztuczne	5 kg
17 03 02	Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01	50 Mg
17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	1000 Mg

Ww. odpady będą segregowane w oznakowanych pojemnikach (i szczelnych w przypadku odpadów niebezpiecznych) lub luzem, w miejscach niekolidujących z pracami budowlanymi (np. gleba i ziemia), na wyznaczonym placu budowy. Odpady nienadające się do ponownego wbudowania zostaną przekazane do wyspecjalizowanych firm do ich wykorzystania lub utylizacji.

Na etapie prowadzenia prac budowlanych przewiduje się powstawanie odpadów (gleba i ziemia, odpady betonu - kostka chodnikowa oraz mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01). Nadwyżki gruntu będą selektywnie gromadzone na placu budowy, a następnie wykorzystane - do zasypywania wykopów, wbudowania w nasypy lub do rozplantowania na



terenie wokół inwestycji. Nadmiar gleby, ziemi zostanie przekazany firmą posiadającym zezwolenie na ich przetworzenie lub unieszkodliwienie.

W wyniku frezowania uszkodzonej, wierzchniej warstwy jezdni powstaną odpady o kodzie 17 03 02. Mamy wówczas do czynienia z destruktem asfaltowym małej wielkości, który w tej formie może zostać ponownie użyty, lub może zostać rozdrobniony na kruszarce.

W nowoczesnych nawierzchniach drogowych te cenne materiały mogą zostać ponownie i do tego efektywnie wykorzystane. W zależności od specyfikacji technicznej przetargu na wykonanie rozbudowy drogi istnieje możliwość wykorzystania odpadu do wbudowania w nową nawierzchnię drogi lub przekazania odpadu firmie posiadającej stosowne zezwolenie.

Lista odpadów nie jest zamknięta, może zostać zmieniona w związku ze sposobem realizacji prac prowadzonych przez Wykonawcę. Także ilości odpowiednich odpadów wymienionych wyżej mogą ulec zmianie w zależności od zastosowanych surowców i materiałów.

W trakcie eksploatacji powstawać będzie nieznaczna ilość odpadów związana z funkcjonowaniem drogi, np. odpady powstałe w wyniku ewentualnych wypadków drogowych:

- 02 01 03: odpadowa masa roślinna - usuwana okresowo z poboczy drogi;
- 15 02 03: sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 - wytwarzane w związku z likwidacją ewentualnych rozlewów substancji innych niż niebezpieczne na drodze;
- 16 81 01\*: odpady wykazujące własności niebezpieczne - powstałe w wyniku ewentualnych wypadków drogowych;
- 16 81 02: odpady powstałe w wyniku ewentualnych wypadków drogowych - inne niż wymienione w 16 81 01;
- 20 03 03: odpady z czyszczenia ulic i placów;
- 20 03 06: odpady ze studzienek kanalizacyjnych;
- 20 03 99: odpady komunalne zmieszane powstające w koszach ulicznych.

Ww. odpady będą selektywnie gromadzone i sukcesywnie przekazywane uprawnionym podmiotom z uwzględnieniem zasad postępowania z odpadami niebezpiecznymi oraz odpadami nadającymi się do powtórnego wykorzystania.

Realizacja inwestycji nie powoduje wystąpienia poważnej awarii związanej z jej funkcjonowaniem. W trakcie etapu realizacji mogą wystąpić typowe zagrożenia dla środowiska związane z pracą maszyn i urządzeń napędzanych silnikami spalinowymi, np. rozszczelnienie układu podawania paliwa do silnika i zanieczyszczenie wody lub gruntu. Nie stanowią one jednak znaczącego zagrożenia dla środowiska, przy zachowaniu niezbędnych, podstawowych warunków pracy w tym środowisku, do których przestrzegania wykonawca zostanie zobowiązany na każdym z etapów uzyskiwania decyzji administracyjnych i wykonywania dokumentacji projektowych.

W związku z faktem, iż planowana inwestycja dotyczy jedynie rozbudowy istniejącej drogi oraz budowy wzdłuż niej ciągów pieszo-rowerowych nie przewiduje się znaczącego wpływu na krajobraz.

Planowane zamierzenie inwestycyjne, z racji swojej charakterystyki i wielkości (o znaczeniu lokalnym) nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat, na jego zmianę w ujęciu lokalnym oraz globalnym.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organów współdziałających, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku działając w oparciu o art. 84 ust. 1 ustawy ooś, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Przed wydaniem decyzji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa, zawiadomił strony pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.64.2020.KSZ.WR.11 z dnia 06.05.2021 r., RDOŚ-Gd-WOO.420.64.2020.KSZ.WR.12 z dnia 06.05.2021 r. o otrzymaniu stanowisk organów opiniujących oraz zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski.

Zawiadomienie o 10 KPA zamieszczone zostało na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku ([www.gdansk.rdos.gov.pl](http://www.gdansk.rdos.gov.pl)) oraz na tablicach ogłoszeń: RDOŚ w Gdańsku, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Chojnice.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił, co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani w znaczący sposób na względy krajobrazowe;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby realizacja, czy eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko występować będzie na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji. Oddziaływania te będą jednak krótkotrwałe i ograniczone do czasu realizacji przedsięwzięcia;
- ze względu na lokalizację, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca realizacji i czasu budowy, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie na obszarach Natura 2000, ani inne tereny ochrony przyrodniczej, bądź o wysokich walorach krajobrazowych i kulturowych podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku przedsięwzięcia, nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. ,poz. 1333 z późn. zm.);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. prawo wodne* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 624 z późn. zm.). w zakresie prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska* (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami

ustawy 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 779 z późn. zm.);

obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórному nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś, charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wobec powyższego orzeczono jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, zgodnie z art. 127 a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 735).

Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 z późn. zm.).

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk, okazów, gniazd, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku

*Radosław Iwiński*

### Otrzymują:

1. Gmina Chojnice, ul. 31 Stycznia 56a 89-600 Chojnice
2. Powiat Chojnicki poprzez pełnomocnika Pana Daniela Folehra, ul. Plac Piastowski 25,
3. 89-600 Chojnice
4. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
5. aa

### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chojnicach, ul. Józefa Piłsudskiego 39, 89-620 Chojnice
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach, ul. Łużycka 1A, 89-600 Chojnice
3. aa

06.07.2021  
GŁÓWNY SPECJALISTA

*Wioletta Baryk*

RDOŚ-GdWOO.420.64.2020.KSZ.WR.14

NACZELNIK

*Anna Tomasz*

Zastępca Naczelnika  
Wydziału Ocen Oddziaływania  
na Środowisko

*Tomasz Wandzel*





# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

**Załącznik nr 1**

do decyzji nr RDOŚ-Gd-WOO.420.64.2020.KSZ.WR.14

## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie drogi powiatowej nr 2642G na odcinku od miejscowości Klawkowo – km 0+560 do skrzyżowania z drogą gminną nr 236040G wraz z budową: ciągu pieszo-rowerowego, chodników, kanalizacji deszczowej i oświetlenia drogowego oraz przebudowie przejazdu kolejowego: km lokalnym 1+081, km drogi powiatowej 1+641. Łączna długość rozbudowywanej drogi wyniesie 1,3 km.

Projektowana inwestycja przebiegać będzie na działkach nr: 273, 272, 270/3, 267, 264/1, 264/6, 264/4, 264/7, 264/9, 264/12, 263/2, 217/37, 217/25, 217/23, 217/20, 217/9, 217/5, 217/3, 217/2, 217/1, 211/4, 211/12, 211/11, 210, 209/7, 209/4, 209/5, 209/1, 209/6, 209/10, 209/16, 209/15, 209/14, 208/56, 207, 239, 243, 245/4, 245/3, 245/1, 252, 253, 254, 259/15, 258/10, 258/11, 258/8, 258/9, 258/4, 258/3, 258/2, 258/1, 258/7, 259/1, 259/10, 259/11, 259/18, 259/19, 259/5, 259/12, 259/13, 259/17, 259/16, 259/8, 214, 305, 266/1, 269, 270/2, 274/6, 274/5, obręb Krojanty, gminie Chojnice, powiecie chojnickim, województwo pomorskim.

W ramach przedmiotowej inwestycji, wszystkie prace prowadzone będą w obrębie pasów drogowych oraz terenów przylegających do pasa drogowego, projektowanych do wydzielenia celem włączenia do obszarów drogowych.

Zakres projektowanych prac obejmować będzie:

- rozbudowę nawierzchni drogowych, polegającą na poszerzeniu nawierzchni jezdni od 5,0 do 6,0 m;
- wykonanie elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego:
  - dodatkowe poszerzenia drogi na łukach poziomych;
  - korektę geometrii skrzyżowań z drogami gminnymi;
  - budowa wysp kanalizujących ruch lub wyniesionych skrzyżowań - ograniczających prędkość pojazdów w miejscach newralgicznych, tj. w okolicy przejść dla pieszych w okolicy terenów zabudowanych;
- poprawę stanu istniejących nawierzchni drogowych poprzez wzmocnienie dodatkowymi warstwami asfaltowymi;
- budowę ciągów pieszo-rowerowych i chodników;
- w zakresie kanalizacji deszczowej przewiduje się rozbudowę istniejącej sieci oraz budowę nowej sieci kanalizacji deszczowej, wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do istniejącej kanalizacji deszczowej, zbiorników wodnych lub powierzchniowo do rowów drogowych;
- przebudowę istniejących przepustów drogowych;
- budowę oświetlenia drogowego typu LED;



- budowę kanału technologicznego;
- budowę tunelu pod nasypem kolejowym na potrzeby budowy ciągu pieszo-rowerowego;
- przebudowę przejazdu kolejowego.

W celu zachowania ciągłości ciągów pieszych i rowerowych planuje się wykonanie tunelu pod linią kolejową nr 211 (km lokalny 1+308, km drogi powiatowej 1+868). Konstrukcja przejścia dla pieszych oraz rowerystów wykonana zostanie z arkuszy blach falistych, które po zmontowaniu stworzą konstrukcję płaszczową o kształcie owalnym, spłaszczonym. Ścięcia na końcach konstrukcji dopasowane zostaną do pochyleni skarpy 1:1,5. Długość tunelu wyniesie ok. 20 m, szerokość (skrajnia pozioma) ok. 5,0 m, wysokość (skrajnia pionowa) ok. 3,0 m.

By zachować ciągłości ciągów pieszych i rowerowych na skrzyżowaniu z linią kolejową nr 203 (km lokalny 1+081, km drogi powiatowej 1+641) planuje się poszerzenie przejazdu kolejowego wzdłuż LK 203 poprzez wykonanie nawierzchni z płyt prefabrykowanych typu Mirosław Ujski, na międzytorzu planuje się wykonać płyty przejazdowe wewnętrzne oraz płyty wewnętrzne skrajne na długości ok. 4,0 m.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku

*Radosław Iwiński*

06.07.2021 r.  
GŁÓWNY SPECJALISTA  
*Rogowska*  
Wioletta Rogowska

NACZELNIK  
*Anna Tchórzewska*

Zastępca Naczelnika  
Wydziału Ocen Oddziaływania  
na Środowisko

*Tomasz Wandzel*

Załącznik nr 2 do decyzji znak RDOŚ-Gd-WOO.420.64.2020.KSZ.WR.14

Tabela 1. Drzewa przewidziane do wycinki poza gruntami leśnymi


Liczba drzew	Gatunek drzewa	Nazwa łacińska	Obwód (cm)	Lokalizacja
1, 2	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	275, 195	Na granicy działek nr: 243 i 209/16
3	Dąb bezszypułkowy	<i>Quercus petraea</i>	380	Działka nr 243 na wysokości dz. nr 209/4
4	sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	82	Na granicy działek nr: 243 i 211/11
5	Dąb bezszypułkowy	<i>Quercus petraea</i>	78	Działka nr 243 przy granicy dz. nr 211/11
6	Dąb bezszypułkowy	<i>Quercus petraea</i>	423	Działka nr 243 przy granicy dz. nr 258/1
7	sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	83	Działka nr 243 przy granicy dz. nr 211/12
8, 9, 10	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	68, 56, 58	Działka nr 243 przy granicy dz. nr 258/7
11, 12	Dąb bezszypułkowy	<i>Quercus petraea</i>	206, 188	Działka nr 243 przy granicy dz. nr 258/7
13	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	240	Działka nr 243 przy granicy dz. nr 259/1
14, 15	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	90, 100	Działka nr 217/5
16	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	255	Działka nr 243 przy granicy dz. nr 259/16
17	kasztanowiec zwyczajny	<i>Aesculus hippocastanum</i>	287	Działka nr 243 przy granicy dz. nr 259/8
18	Dąb bezszypułkowy	<i>Quercus petraea</i>	130	Działka nr 243 przy granicy dz. nr 364/7
19, 20, 21, 22, 23	Dąb bezszypułkowy	<i>Quercus petraea</i>	365, 294, 303, 69, 79	Działka nr 266/1

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku

  
Radosław Iwiński

06.07.2021r.  
GŁÓWNY SPECJALISTA  
  
Wioleta Rogowska

NACZELNIK  
  
Anna Tchorzewska

Zastępca Naczelnika  
Wydziału Oceny Oddziaływania  
na Środowisko  
  
Tomasz Wandzel

