



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Gdańsk, dnia 15 czerwca 2021 r.

RDOŚ-Gd-WOO.420.71.2020.IBA.12  
za dowodem doręczenia

## DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), zwana dalej „ustawą ooś”, a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 86 lit. c) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735), zwana dalej „ustawą Kpa”, po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach bez numeru z dnia 20.11.2020 r. (wpływ 27.11.2020 r.) złożonego przez Inwestora – Pana Aleksandra Garba i Panią Danutę Garba oraz działając w oparciu o opinię Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Tczewie, znak GD.ZZŚ.4.435.83.2021.DK z dnia 25.03.2021 r. (wpływ: 25.03.2021 r.),

### orzekam

1. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, działka 345/5, obręb 0025 TYCHNOWY, gmina Kwidzyn.
2. Określić następujące warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia:
  - a) drzewa rosnące w sąsiedztwie planowanych prac zabezpieczyć przed ewentualnym uszkodzeniem poprzez np. odeskowanie lub owinięcie matami - bez uszkodzenia kory;
  - b) prace prowadzić poza okresem lęgowym ptaków trwającym od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgu ptaków, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej;
  - c) prace prowadzić tylko w porze dziennej (od 6:00 do 22:00).
3. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

### UZASADNIENIE

W dniu 27.11.2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach bez numeru z dnia 20.11.2020 r. złożony przez Inwestora – Pana Aleksandra Garba i Panią Danutę Garba.

Przedłożony wniosek zawierał braki formalne, stąd Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.71.2020.IBA.1 z dnia 30.12.2020 r. wezwał do ich uzupełnienia. Wymagane uzupełnienie zostało złożone przez Inwestora pismem bez numeru z dnia 07.01.2021 r. (wpływ 12.01.2021 r.).

Podsumowując do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej KIP) – 2 egz. + CD z wersją elektroniczną KIP;
- 2) zaświadczenie Wójta Gminy Kwidzyn nr GP.6727.308.2020.II z dnia 12.11.2020 r. o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji;
- 3) mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej (uzupełniona w dniu 12.01.2021 r.);
- 4) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie (uzupełniona w dniu 12.01.2021 r.).

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego oraz informacji Inwestora ustalono, iż w przedmiotowym postępowaniu liczba stron przekracza 10, zatem zastosowanie ma art. 49 Kpa.

Zgodnie z art. 74 ust 1a ustawy ooś. jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej przekracza 10, nie wymaga się dołączenia dokumentu, o którym mowa w ust. 1 pkt 6, tj. wypisów z rejestru gruntów.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. d ustawy ooś w przypadku przedsięwzięcia dotyczącego zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 9 ustawy OOŚ, tj. decyzji o zmianie lasu na użytek rolny – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 125).

Przedmiotowe zamierzenie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl § 3 ust 1 pkt 88 ppkt c) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), jako „zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku, na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu, na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania Inwestor został powiadomiony zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.71.2020.IBA.2 z dnia 22.01.2021 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.71.2020.IBA.3 z dnia 22.01.2021 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportala* (<http://www.ekoportal.pl>), prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś, pod numerem 728/2020.

W świetle art. 64 ust.1 ustawy ooś organ prowadzący wydaje stanowisko po zasięgnięciu opinii:

- 1) regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- 2) organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-27 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- 3) organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;

4) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym.

Zgodnie z art. 64 ust.1a ustawy ooś, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, organem właściwym do wydania opinii, jest także dyrektor urzędu morskiego.

W okolicznościach niniejszej sprawy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.71.2020.IBA.5 z dnia 05.03.2021 r. na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 i art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) oraz na podstawie art. 64 ust. 4, uwzględniając art. 64 ust. 1 c ustawy ooś, wystąpił o opinię/uzgodnienie co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualne określenie zakresu raportu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego WODY POLSKIE – Zarządu Zlewni w Tczewie.

Strony postępowania zostały powiadomione o powyższym zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.71.2020.IBA.6 z dnia 05.03.2021 r., które przekazano do upublicznienia w Gminie Kwidzyn oraz na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Dnia 25.03.2021 r. do tutejszego organu wpłynęła opinia Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Tczewie, znak GD.ZZŚ.4.435.83.2021.DK z dnia 25.03.2021 r., w której organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i nie wskazał warunków lub wymagań koniecznych do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z uwagi na fakt, iż tutejszy organ nie posiadał wystarczających informacji do zajęcia stanowiska, w toku prowadzonego postępowania administracyjnego wezwano pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.71.2020.IBA.8 z dnia 16.02.2021 r. do uzupełnienia informacji zawartych we wniosku oraz złożonej wraz z wnioskiem dokumentacji.

Inwestor przedłożył wymagane uzupełnienie merytoryczne pismem bez numeru z dnia 29.03.2021 r. (wpływ 02.04.2021 r.).

Stosownie do treści art. 59 ust.1 pkt 2 ustawy ooś, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust.1. ustawy ooś. W myśl tego przepisu oraz art. 64 ust.1 ww. ustawy, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1 ustawy ooś.

W nowym brzmieniu ustawy ooś (która weszła w życie 24.09.2019 r.), został uchylony art. 63 ust.2 mówiący o tym, iż postanowienie wydaje się również przypadku, jeżeli organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Z powyższego wynika, iż w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach można przejść do etapu wydawania decyzji środowiskowej, bez wydawania wcześniej postanowienia o braku konieczności przeprowadzenia oceny.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organu współdziałającego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, działając w oparciu o art. 84 ust. 1 ustawy ooś, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, działając na podstawie art. 10 Kpa, zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.71.2021.IBA.9 z dnia 12.05.2021 r. zawiadomił Inwestora, a zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.71.2021.IBA.10 z dnia 12.05.2021 r. zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia przeprowadzono następującą analizę wariantową.

Teren planowanego przedsięwzięcia stanowi istniejącą już od kilkudziesięciu lat droga dojazdowa do gruntów rolnych Inwestora. Droga została wytyczona wcześniej i była wykorzystywana przez jego ojca. W związku z powyższym Inwestor nie przewiduje innego wariantu lokalizacyjnego. Pozytywnym aspektem lokalizacji przedsięwzięcia jest brak konieczności usuwania drzew, które są w omawianym środowisku najważniejszym czynnikiem lasotwórczym.

Wariantowaniu może podlegać jedynie technologia nawierzchni drogi. Inwestor analizował możliwość zrezygnowania z proponowanego wcześniej sposobu utwardzenia drogi tłuczniem i kruszywem mineralnym, aby pozostawić drogę w formie naturalnej. Z uwagi na piaszczyste podłoże może ona funkcjonować w dotychczasowej formie jako droga gruntowa nieulepszona. Ruch pojazdów będzie powodował zagęszczenie gruntu.

Do realizacji wybrano zaproponowaną zmianę istniejącej drogi poprzez jej utwardzenie tłuczniem, gdyż jest optymalna pod względem ekonomicznym i technicznym, a ponadto charakteryzuje się minimalnym stopniem ingerencji w środowisko przyrodnicze. Droga będzie wykorzystywana na tych samych warunkach jak dotychczas, tj. jako droga dojazdowa do pól uprawnych o charakterze okresowym, uczęszczana przez pojazdy rolnicze (traktor z przyczepą, agregatem, siewnik itp.) oraz w przyszłości w sposób ciągły przez ruch samochodowy o niskim natężeniu, jako dojazd do planowanego budynku mieszkalnego. Wybrano wariant najbardziej korzystny dla środowiska, czyli pozostawienie drogi w formie naturalnej, tj. gruntowej nieulepszonej, gdyż w tym wariantcie nie będą wykorzystywane maszyny ani materiały potrzebne do wykonania planowanej drogi dojazdowej.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
- d) emisji i występowania innych uciążliwości,

- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
  - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
  - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
  - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
  - c) obszary górskie lub leśne,
  - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
  - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
  - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
  - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
  - h) gęstość zaludnienia,
  - i) obszary przylegające do jezior,
  - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
  - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
  - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
  - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
  - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
  - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
  - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Przedsięwzięcie będzie polegało na zmianie niewielkiego fragmentu działki stanowiącej w ewidencji gruntów jako Ls – las niestanowiący własności Skarbu Państwa, na użytek rolny.

Powierzchnia całkowita przedmiotowej działki wynosi ok. 2,77 ha, z czego przekształceniu podlegać będzie teren o powierzchni ok. 0,053 ha.

Zamierzeniem Inwestora jest zmiana gruntu leśnego obecnie pozbawionego drzewostanu, gdyż zamierzenie polegać będzie na przekształceniu terenu służącego od kilkadziesiąt lat jako dojazd do gruntów rolnych inwestora. Celem przedsięwzięcia jest wytyczenie drogi wewnętrznej o szerokości ok. 4,5 m i długości ok. 117,5 m, posiadającej nawierzchnię gruntową. Droga zapewni skomunikowanie działki nr 345/1, na której znajdują się grunty rolne Inwestorów oraz planowana jest w przyszłości budowa budynku mieszkalnego, z drogą gminną, tj. ul. Leśną w Tychnowach.

Jak wynika z KIP na działkach nr 345/8, 345/5 i 345/1 (sąsiadujących z terenem inwestycji) znajduje się niewielki areał lasu iglastego, który w całości zajmuje powierzchnie 1,04 ha. Jak wskazano w KIP wiek drzewostanu wynosi 56 lat, a gatunkiem głównym jest sosna oraz występuje uboga szata roślinna podszytu i runa m.in. dzikiego bzu, kruszyny pospolitej i traw. Teren inwestycji stanowi wąski fragment działki 345/5, który umiejscowiony jest pomiędzy działką 345/8 stanowiącą las, a działką 345/1 stanowiącą drugą działkę inwestora, w północnej części zalesioną.

Przedsięwzięcie dotyczy obszaru powierzchni nie wchodzącej obecnie w skład zwartego kompleksu leśnego. Zdjęcia satelitarne oraz zdjęcia dołączone do KIP wskazują, że teren inwestycji jest pozbawiony drzewostanu i pełni funkcje drogi dojazdowej. W związku z planowaną inwestycją nie planuje się wylesienie terenu oraz wycinki drzew.

Na terenie gminy Kwidzyn dla lasów niestanowiących własność Skarbu Państwa. Dla użytku leśnego będącego własnością inwestora, w którym planuje się przedsięwzięcie, sporządzono uproszczony planu urządzenia lasów na okres od 01.07.2017 r. do 30.06.2027 r.

Inwestycja będzie realizowana na obszarze województwa pomorskiego, powiatu kwidzińskiego, gminy Kwidzyn, w obrębie ewidencyjnym 0025 Tychnowy, na działce nr 345/5.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie nie posiadającym miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Z godnie z wypisem z ewidencji gruntów działka nr 345/5 stanowi grunty orne RIIIb, RIVa, pastwiska trwałe oraz las LsVI.

Teren inwestycji graniczy od strony południowej z gruntami rolnymi będącymi własnością Inwestora, od wschodu i zachodu z gruntami rolnymi i pastwiskiem, natomiast od strony północnej biegnie droga gminna – ul. Leśna, a po drugiej stronie drogi zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa oraz zabudowa siedliskowa.

Teren inwestycji nie leży w obrębie ustanowionej strefy ochronnej ujęć oraz innych obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. W bezpośredniej bliskości projektowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania: obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, czy też obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Planowana droga przebiega przez las, który został posadzony na gruntach porolnych o niskiej klasie bonitacyjnej. W KIP wskazano, że kilkadziesiątletni drzewostan monokultury sosny zwyczajnej wpływa negatywnie na całokształt swego środowiska. Las ten wyjątkowo jest narażony na ataki szkodników owadzych – barczatki sosnowki czy brudnicy mniszki, które występują gradacyjnie oraz na patogen huby korzeniowej, która atakuje system korzeniowy drzew powodując jego redukcję i zmniejszając przez to przyrost drzewa. Ponadto, negatywną konsekwencją ubogiej gleby oraz monokultury jest znikomość ściółki, a tym samym słabiej zróżnicowana struktura zbiorowiska roślinnego.

Monokultury sosnowe w porównaniu do drzewostanów mieszanych, nie mogą zaoferować zwierzętom wielu kryjówek. Strzeliste sosny nie mają tyłu dziupli i mocnych

konarów, na których mogłyby gniazdować ptaki. Równomiernie rosnące drzewa na etapie drągowiny nie nadają się na schron dla dzików czy innych dużych zwierząt. Duża zwierzyna płowa i dziki nie znajdują w tym lesie ostoi ze względu na brak osłon kryjących. Mała bioróżnorodność gatunkowa roślin nie stwarza odpowiedniej bazy żerowej dla tych zwierząt. Większe ssaki takie jak dzik, sarna czy jeleń występują sporadycznie przechodząc z otaczających las pól uprawnych do bogatszych w podszyt pobliskich lasów państwowych. Jak wynika z wieloletniej obserwacji własnej Inwestora w zasięgu oddziaływania inwestycji stwierdzono występowanie mniejszych ssaków tj. zając szarak, lis pospolity, łasica, tchórz zwyczajny, mysz leśna oraz polna, ryjówka.

W KIP podano, iż przedstawicielem ptaków owadożernych i roślinożernych występujących na terenie przedmiotowej działki oraz terenach sąsiednich są gatunki powszechnie występujące i objęte ochroną ścisłą, tj.: sikora sosnowka, trznadel zwyczajny oraz skowronek borowy (Ierka) i skowronek polny (zwyczajny). Z racji występowania w okolicy działki na której planowane jest przedsięwzięcie, otwartych przestrzeni pól uprawnych oraz od zachodu większego kompleksu leśnego, zaobserwowano żerowanie na tych terenach mysołowa zwyczajnego i jastrzębia zwyczajnego, będących przedstawicielami ptaków drapieżnych. Wymienione gatunki drapieżników podlegają w Polsce ścisłej ochronie, ale nie gniazdują one w przedmiotowym lesie porolnym.

Teren inwestycji znajduje się w **granicach Ryjewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**, w którym obowiązują zapisy *uchwały nr 259/XXIV/16 Sejmiku województwa pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim*. Zgodnie z § 5 pkt. 2 ww. uchwały na terenie obszarów chronionego krajobrazu obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś. Jednak zgodnie z § 7 ust.2 pkt 2 ww. uchwały zakaz ten nie dotyczy realizacji przedsięwzięć potencjalnie mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których organ ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Inne najbliższe formy ochrony przyrody chronione na podstawie przepisów *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.)* zlokalizowane są w odległości:

- ok. 2,37 km Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu;
- ok. 3,32 km pomnik przyrody;
- ok. 5,75 km Obszar Chronionego Krajobraz Doliny Kwidzyńskiej;
- ok. 7,57 km rezerwat przyrody „Kwidzyńskie Ostnice”.

Planowana inwestycja znajduje się poza europejską siecią obszarów chronionych Natura 2000. Najbliższe obszary Natura 2000 położone są w odległości:

- ok. 5,74 km Dolina Dolnej Wisły PLB040003,
- ok. 5,42 km Dolna Wisła PLH220033.

Teren inwestycji nie znajduje się w granicach korytarza ekologicznego. Odległość planowanej inwestycji od najbliższego korytarza ekologicznego jakim jest Las Sztumski KPn-14C wynosi ok. 144 m.

Jak wskazano w KIP las w którym znajduje się przedmiotowa inwestycja, ma ubogą szatę roślinną i jest z trzech stron otoczony intensywnie wykorzystywanymi rolniczo polami, a od strony północnej drogą publiczną - ul. Leśną w Tychnowach, zatem nie będzie stanowić swoistego korytarza ekologicznego będącego szlakiem komunikacyjnym dla wielu gatunków zwierząt. W związku z powyższym planowana inwestycja nie będzie ograniczać spójności przestrzennej i nie wpłynie na trwałość ekosystemów leśnych na chronionym obszarze. Planowana droga wewnętrzna jest prywatna, a więc tym samym o bardzo małym natężeniu

ruchu, zatem nie spowoduje przeeksplotowania zasobów przyrodniczych Ryjewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Zgodnie z opinią Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Tczewie, znak GD.ZZŚ.4.435.83.2021.DK z dnia 25.03.2021 r., na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, opublikowanym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r., przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW200017522729 – Stary Nogat. Stanowi ona naturalną część wód i nie jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jak dobry. Jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, jakim jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Przedsięwzięcie znajduje się częściowo w Ryjewskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.
- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200030. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego.

W celu minimalizacji wpływu przedsięwzięcia w trakcie trwania prac budowlanych jak i późniejszej eksploatacji Inwestor przewiduje zastosowanie następujących rozwiązań:

- prace będą prowadzone poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 01 marca do 31 sierpnia,
- wszelkie prace nie będą wykraczać poza teren wydzielony pod planowane przedsięwzięcie,
- prace będą prowadzone w sposób płynny, ze szczególnym uwzględnieniem ograniczenia hałasu i dewastacji zespołów roślinnych,
- podczas realizacji przedsięwzięcia konieczne jest zabezpieczenie istniejących w sąsiedztwie prac drzew np. poprzez odeskowanie (bez uszkodzenia kory),
- celem ograniczenia uciążliwości hałasowej prace leśne w sąsiedztwie terenów objętych ochroną akustyczną będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej.

W przedmiotowej sytuacji samo przeklasyfikowanie obszaru leśnego na użytek rolny nie będzie generować zanieczyszczeń i nie jest związane z innymi uciążliwościami dla środowiska. Rezygnując z utwardzenia drogi i pozostawiając ją jako drogę gruntową nieulepszoną, należy wykluczyć ingerencję w środowisko na etapie przygotowania działki do zmiany na użytek rolny oraz na etapie budowy. Nie przewiduje się również istotnych oddziaływań na etapie korzystania z drogi dojazdowej. Z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia, oddziaływania nie będą znaczące ani nacechowane złożonością.

Należy podkreślić, iż przedsięwzięcie nie wymaga wycinki drzew, gdyż użytkowana dotychczas droga jest przejezdna i nie wymaga takich zabiegów. Jest to bardzo pozytywnym aspektem w ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Położenie inwestycji wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w ww. obszarów Natura 2000. Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła również: spowodować pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały



wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.

Zakres inwestycji wskazuje, iż nie będzie ona oddziaływać na ekosystemy terenów chronionych w Ryjewskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, ani nie naruszy zakazów ustalonych w *uchwale nr 259/XXIV/16 Sejmiku województwa pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim*. W związku z powyższym tutejszy organ stwierdził, iż można odstąpić od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w tym zakresie.

Realizacja inwestycji w sposób przedstawiony w KIP nie narusza przepisów *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*. Mając powyższe na uwadze, stwierdza się brak konieczności sporządzenia raportu w zakresie oddziaływania ww. przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze.

W trakcie eksploatacji drogi dojazdowej przewiduje się minimalny stopień ingerencji w środowisko przyrodnicze poprzez emisję hałasu i spalin pochodzących ze spalania paliw w silnikach spalinowych przejeżdżających okresowo maszyn rolniczych i samochodów osobowych. Jak przedstawiono w KIP wskazana emisja nie będzie miała istotnego wpływu na poszczególne elementy otaczającego środowiska przyrodniczego ze względu na ich okresowość (sezonowe prace polowe w rolnictwie) oraz ograniczenie w użytkowaniu drogi tylko do mieszkańców zamieszkałej nieruchomości. Droga będzie miała status drogi wewnętrznej zamkniętej dla ruchu publicznego z ograniczeniem prędkości do 15 km/h. Prognozując warunki eksploatacji drogi należy stwierdzić, że nie zachodzi znaczące prawdopodobieństwo zagrożenia zanieczyszczeniami pochodzenia komunikacyjnego w trakcie funkcjonowania drogi. Użytkowanie drogi dojazdowej będzie wiązało się z emisją hałasu oraz niezorganizowaną emisją spalin w niewiele większym stopniu niż obecnie. Z uwagi na charakter drogi, nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczących uciążliwości dla środowiska zarówno na etapie budowy drogi, czy też na etapie jej eksploatacji.

Na wielkość uciążliwości akustycznej będzie miało wpływ ograniczenie prędkości ustalonej dla przedmiotowej drogi. W rejonie planowanej lokalizacji przedsięwzięcia nie występują obiekty chronione akustycznie. Znaczna odległość od siedzib ludzkich oraz naturalna bariera w postaci lasu do minimum ograniczy oddziaływanie w postaci hałasu.

W uzupełnieniu z 29.03.2021 r. przedstawiono obliczenia emisji niezorganizowanej z silników samochodów osobowych i maszyn rolniczych w fazie eksploatacji drogi dojazdowej. Eksploatacja drogi nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych standardów jakości powietrza atmosferycznego przy przyjętym do analizy natężeniu ruchu samochodów osobowych oraz okresowo maszyn rolniczych. Największe zanieczyszczenie powietrza wystąpi w pasie drogowym. Poza pasem drogowym zanieczyszczenie będzie kształtować się dużo poniżej wartości dopuszczalnych.

Analizując wpływ planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny otoczenia z uwzględnieniem środków zaradczych wprowadzonych w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko, tj. ograniczenie dostępu dla ruchu publicznego oraz ograniczenie prędkości stwierdzono, iż ruch kołowy nie będzie stanowił uciążliwości akustycznej gdyż nie będzie przekraczał norm hałasu komunikacyjnego.

W KIP wskazano, iż zarówno na etapie przygotowania działki na użytek rolny jak i eksploatacji drogi dojazdowej nie zostaną przekroczone standardy jakości środowiska. Nie przewiduje się wytwarzania odpadów w następstwie planowanej drogi dojazdowej.

Ze względu na usytuowanie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie nie jest związane z produkcją, magazynowaniem, transportem lub wykorzystaniem substancji niebezpiecznych, które mogą stwarzać zagrożenie wystąpienia poważnej awarii.

Przedsięwzięcie nie będzie w istotny sposób wpływać na zmiany klimatu. Głównym źródłem emisji gazów cieplarnianych będzie spalanie paliw w silnikach samochodów i maszyn korzystających z drogi dojazdowej. Planowane zamierzenie nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na sposób rolniczego wykorzystania terenu.

Funkcjonowanie inwestycji z innymi przedsięwzięciami – planowaną budową domu jednorodzinnego oraz istniejącą drogą gminną, nie spowoduje możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych, w związku z realizacją a następnie eksploatacją drogi dojazdowej.

Realizacja inwestycji, a także późniejsza eksploatacja powstałych obiektów nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 779 z późn. zm.), obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.


Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

## POUCZENIE

Zgodnie z art. 127a. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.). Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.

Tytułem wydania niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł (załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 z późn. zm.)).

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku  
  
Radosław Iwiński

Otrzymują:

1. Pan Aleksander Garba,
2. Pani Danuta Garba,
3. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
4. RDOŚ a/a

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne WODY POLSKIE – Zarządu Zlewni w Tczewie (+załączniki)  
ul. 30 Stycznia 50, 83 - 110 Tczew



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

## ZAŁĄCZNIK Nr 1

Do decyzji nr RDOŚ-Gd-WOO.420.71.2020.IBA.12

### CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedsięwzięcie będzie polegało na zmianie niewielkiego fragmentu działki stanowiącej w ewidencji gruntów jako Ls – las niestanowiący własności Skarbu Państwa, na użytek rolny. Inwestycja będzie realizowana na obszarze województwa pomorskiego, powiatu kwidzyńskiego, gminy Kwidzyn, w obrębie ewidencyjnym 0025 Tychnowy, na działce nr 345/5. Powierzchnia całkowita przedmiotowej działki wynosi ok. 2,77 ha, z czego przekształceniu podlegać będzie teren o powierzchni ok. 0,053 ha.

Celem przedsięwzięcia jest wytyczenie drogi wewnętrznej, posiadającej nawierzchnię gruntową. Droga zapewni skomunikowanie działki nr 345/1, na której znajdują się grunty rolne Inwestorów oraz planowana jest w przyszłości budowa budynku mieszkalnego, z drogą gminną, tj. ul. Leśną w Tychnowach.

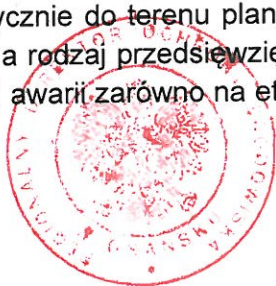
Jak wynika z KIP na działkach nr 345/8, 345/5 i 345/1 (sąsiadujących z terenem inwestycji) znajduje się niewielki areał lasu iglastego, który w całości zajmuje powierzchnie 1,04 ha. Teren inwestycji stanowi wąski fragment działki 345/5, który umiejscowiony jest pomiędzy działką 345/8 stanowiącą las, a działką 345/1 stanowiącą drugą działkę inwestora, w północnej części zalesioną. Przedsięwzięcie dotyczy obszaru powierzchni nie wchodzącej obecnie w skład zwartej kompleksu leśnego. Zdjęcia satelitarne oraz zdjęcia dołączone do KIP wskazują, że teren inwestycji jest pozbawiony drzewostanu i pełni funkcje drogi dojazdowej. W związku z planowaną inwestycją nie planuje się wylesienie terenu oraz wycinki drzew.

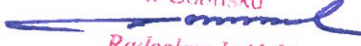
Teren inwestycji znajduje się w granicach Ryjewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Planowana inwestycja znajduje się poza europejską siecią obszarów chronionych Natura 2000. Teren inwestycji nie znajduje się w granicach korytarza ekologicznego. Odległość planowanej inwestycji od najbliższego korytarza ekologicznego jakim jest Las Sztumski KPn-14C wynosi ok. 144 m.

Teren inwestycji znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW200017522729 – Stary Nogat oraz jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200030.

W celu minimalizacji wpływu przedsięwzięcia w trakcie trwania prac budowlanych jak i późniejszej eksploatacji Inwestor przewiduje zastosowanie odpowiednich rozwiązań chroniących środowisko. Przyjęte rozwiązania techniczne zapewnią, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska. Według prognozowanych warunków eksploatacji nie przewiduje się znaczącego zagrożenia zanieczyszczeniami pochodzenia komunikacyjnego w trakcie funkcjonowania przedmiotowej drogi.

Oddziaływania na etapie realizacji będą krótkotrwałe i odwracalne, natomiast na etapie eksploatacji nie przewiduje się żadnych oddziaływań długoterminowych. Na etapie realizacji przedsięwzięcia ograniczą się praktycznie do terenu planowanej inwestycji i nie przekroczą dopuszczalnych norm. Ze względu na rodzaj przedsięwzięcia i zastosowane technologie nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii zarówno na etapie realizacji jak i funkcjonowania przedsięwzięcia.



Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku  
  
Radosław Iwiński