

**Projekt**  
**ZARZĄDZENIE**  
**REGIONALNEGO DYREKTORA**  
**OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU**

z dnia ..... r.

**w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody**  
**„Staniszewskie Zdroje”**

Na podstawie art. 19 ust. 6, w związku z art. 20 ust. 3 i 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Ustanawia się plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Staniszewskie Zdroje”, zwanego dalej „rezerwatem”.

**§ 2.** 1. Celem ochrony w rezerwacie jest zachowanie ekosystemów źródłiskowych i leśnych (lasów bukowych: *Luzulo pilosae-Fagetum* i *Galio odorati-Fagetum*, łąkowych *Stellario holosteeae-Carpinetum* oraz łęgowych: *Fraxino-Alnetum* i *Carici remotaeae-Fraxinetum*), a także specyficznych procesów geodynamicznych związanych z przepływającymi przez rezerwat ciekami i licznymi źródłiskami.

2. Przyrodniczymi i społecznymi uwarunkowaniami realizacji celu, o którym mowa w ust. 1, są:

- 1) położenie rezerwatu na terenie obszarów Natura 2000: Dolina Górnej Łeby PLH220006 i Lasy Mirachowskie PLB220008, a także w granicach Kaszubskiego Parku Krajobrazowego;
- 2) położenie rezerwatu na obrzeżach kompleksu leśnego, w pobliżu terenów o intensywnie rozwijającej się zabudowie;
- 3) narastająca antropopresja wynikająca z turystyki i rekreacji;
- 4) zniekształcenie fitocenozy leśnych na skutek użytkowania gospodarczego przed utworzeniem rezerwatu.

**§ 3.** Obszar rezerwatu objęty jest ochroną czynną.

**§ 4.** Identyfikację oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń zewnętrznych oraz ich skutków określa załącznik nr 1 do zarządzenia.

**§ 5.** Działania ochronne na obszarze ochrony czynnej, z podaniem rodzaju, zakresu oraz lokalizacji tych działań określa załącznik nr 2 do zarządzenia.

---

<sup>1)</sup> Zmiany ustawy wynikają z: Dz. U. z 2018 r. poz. 2244, poz. 2340.

**§ 6.** 1. Określa się następujące ustalenia do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kartuzy, do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych:

W otulinie rezerwatu:

- a) zachowanie dotychczasowej formy użytkowania gruntów, tj. kompleksu leśnego oraz gruntów rolnych: Ł, Ps, R, Lzr, N;
- b) nielokowanie obiektów budowlanych, w tym małej architektury, z wyjątkiem obiektów służących celom ochrony rezerwatu, gospodarce rolnej, leśnej oraz zabezpieczeniu przeciwpowodziowemu (nie dotyczy użytku Bz na działce nr 317/2 oraz terenów, dla których zostały wydane prawomocne decyzje administracyjne dopuszczające zabudowę według stanu obowiązującego w dniu wejścia w życie niniejszego zarządzenia);
- c) nieprowadzenie nowych liniowych elementów infrastruktury (za wyjątkiem dróg służących wyłącznie realizacji gospodarki leśnej w otulinie rezerwatu);
- d) niepodejmowanie działań naruszających warunki hydrologiczne rezerwatu oraz zmieniających cechy fizyko-chemiczne wód powierzchniowych i podziemnych, m.in. wprowadzania do gruntu zanieczyszczeń i wody o zmienionym składzie chemicznym i/lub termice, melioracji i poboru wód podziemnych mogących obniżyć ich poziom.

**§ 7.** Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Załączniki do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku  
z dnia ..... r.

Załącznik nr 1

Identyfikacja oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń zewnętrznych oraz ich skutków.

| Lp.                                      | Identyfikacja zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych   | Sposoby eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków   |
|--|--|--|
| <b>Zagrożenia istniejące zewnętrzne</b>  |  |  |
| 1.                                       | Obecność świerka w fitocenozach leśnych w otoczeniu rezerwatu stwarzająca możliwość obsiewu do rezerwatu.  | 1) Stopniowe usuwanie dojrzałego świerka z otoczenia rezerwatu;<br>2) ocena występowania świerka w rezerwacie; w przypadku pojawienia się świerka – usuwanie.  |
| 2.                                       | Antropopresja związana z położeniem w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu obiektu rekreacyjnego „Kaszubskiego Parku Gigantów” (hałas, płoszenie zwierząt, zaśmiecanie, penetrowanie rezerwatu, zawlekanie gatunków obcych dla flory rezerwatu)  | Ograniczenie zasięgu „Parku” na działce nr 317/2 do użytku Bz, nie przybliżanie zasięgu Parku do granic rezerwatu, użytkowanie pozostałej części działki zgodnie z przeznaczeniem (R, Ps), nie lokowanie obiektów budowlanych (również tymczasowych) poza użytkiem Bz.   |
| <b>Zagrożenia potencjalne zewnętrzne</b> |  |  |
| 3.                                       | Wzrost antropopresji w przypadku przybliżania do granic rezerwatu zabudowy lub liniowych elementów infrastruktury (drogi): zaśmiecanie, hałas, penetrowanie przez ludzi i zwierzęta domowe, zawlekanie nasion gatunków obcych dla flory rezerwatu.   | 1) Utrzymanie/uzupełnienie oznakowania granic rezerwatu oraz tablic informacyjnych;<br>2) nielokowanie w otulinie rezerwatu obiektów budowlanych niesłużących ochronie rezerwatu oraz racjonalnej gospodarce leśnej.   |
| 4.                                       | Gospodarka leśna w otulinie rezerwatu niedostosowana do potrzeb jego ochrony, w szczególności rębnie zupełne, jednoczesne rębnie złożone na znacznych powierzchniach (mogące zwiększyć intensywność przepływu wody w ciekach i pogłębić erozję oraz odsłonić ścianę lasu w rezerwacie), nasadzenia gatunków geograficznie i ekologicznie obcych. | Prowadzenie gospodarki leśnej w otulinie rezerwatu poprzez:<br>1) stopniowe usuwanie dojrzałego świerka – w ramach prowadzonych działań gospodarczych;<br>2) prowadzenie cięć sanitarnych, pielęgnacyjnych i rębnych w sposób zapewniający w maksymalnym stopniu ochronę gleby i roślinności;<br>3) stosowanie rębni złożonych z wydłużonym okresem odnowienia |

|    |   |   |
|----|---|---|
|    |   | <p>w drzewostanach podlegających użytkowaniu rębnemu;</p> <p>4) przy granicy rezerwatu, w pasie o szerokości wysokości drzewostanu (do 30m), ograniczenie prac do cieć sanitarnych i pielęgnacyjnych.</p> |
| 5. | <p>Potencjalne zmiany warunków ekologicznych w rezerwacie na skutek realizacji nowych liniowych elementów infrastruktury, przede wszystkim dróg oraz napowietrznych linii energetycznych.</p> | <p>Nieprowadzenie nowych liniowych elementów infrastruktury w otulinie rezerwatu (z wyjątkiem dróg służących realizacji gospodarki leśnej).</p>   |

Załącznik nr 2

Działania ochronne na obszarze ochrony czynnej, z podaniem rodzaju, zakresu oraz lokalizacji tych działań.

| Lp. | Rodzaj działań ochronnych   | Zakres działań ochronnych   | Lokalizacja działań ochronnych <sup>2)</sup> |
|-----|---|---|--|
| 1.  | Ocena występowania świerka w rezerwacie.  | 1) Monitoring obecności świerka w podszycie co około 5 lat, w razie potrzeby - usuwanie osobników świerka, które osiągnęły powyżej 50 cm. | Cały rezerwat.                               |
| 2.  | Utrzymanie/ uzupełnienie oznakowania granic rezerwatu oraz tablic informacyjnych. | 1) Utrzymanie oznaczenia granic rezerwatu za pomocą zielonych opasek na drzewach;   | 1) Na granicy rezerwatu;                     |
|     |   | 2) ustawienie i utrzymanie tablic urzędowych oraz informacyjnych – wg potrzeb.  | 2) w pobliżu granic rezerwatu.               |

<sup>2)</sup> Oddziały leśne wg Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Kartuzy, obrębu Mirachowo, na lata 2018..-2027.

## Uzasadnienie

Plan ochrony rezerwatu przyrody został opracowany na podstawie art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142 ze zm.), zgodnie z art. 20 ust. 1 i 2 oraz w związku z art. 20 ust. 5 tej ustawy, z dostosowaniem zakresu prac do zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych rezerwatu. Projekt planu sporządzono uwzględniając treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. Nr 94 poz. 794), w tym uwzględniając zakres planu ochrony rezerwatu przyrody, określony w art. 20 ust. 3.

Plan ochrony rezerwatu jest zgodny z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 **Dolina Górnej Łeby PLH220006** (*zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 6 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Łeby PLH220006; Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r. poz. 1939 zmienione na mocy zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 17 czerwca 2016 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Łeby PLH220006; Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r. poz. 2340*) oraz planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 **Lasy Mirachowskie PLB220008** (*zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 6 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Mirachowskie PLB220008; Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r. poz. 1940 zmienione na mocy zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 16 czerwca 2016 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Mirachowskie PLB220008; Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r. poz. 2290*). Z uwagi na zapisy art. 20 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody, niniejszy plan nie uwzględnia zakresu planów zadań ochronnych dla ww. obszarów Natura 2000.

Plan ochrony rezerwatu sporządza się na okres 20 lat.

Rezerwat przyrody „Staniszewskie Zdroje” został uznany za rezerwat na podstawie § 5 zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 27 października 1972 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody (MP Nr 31 poz. 248). Zarządzenie to zostało zmienione na podstawie § 16 zarządzenia Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 10 maja 1989 r. zmieniającego zarządzenia w sprawie uznania za rezerwaty przyrody (MP Nr 53 poz. 283). Zarządzenie to określiło cel rezerwatu: „zachowanie zespołu źródeł z unikalnymi zbiorowiskami roślinnymi, specyficznych procesów geodynamicznych oraz naturalnych lasów liściastych i rzadkich gatunków roślin”.

Obecnie obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia ... w sprawie rezerwatu przyrody „Staniszewskie Zdroje” (Dz. Urz. Woj. Pom. ). Powierzchnia rezerwatu, zgodnie z tym zarządzeniem, wynosi 38,23 ha. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ekosystemów źródłkowych i leśnych

(lasów bukowych: *Luzulo pilosae-Fagetum* i *Galio odorati-Fagetum*, grądowych *Stellario holostea-Carpinetum* oraz łągowych: *Fraxino-Alnetum* i *Carici remotae-Fraxinetum*), a także specyficznych procesów geodynamicznych związanych z przepływającymi przez rezerwat ciekami i licznymi źródłiskami.

Rezerwat położony jest w województwie pomorskim, w powiecie kartuskim, w gminie Kartuzy, około 1,2 km na SEE od wsi Mirachowo i około 1,4 km na SSW od wsi Staniszewo.

Obiekt ten położony jest w całości na terenie obszarów Natura 2000: Dolina Górnej Łeby PLH220006 i Lasy Mirachowskie PLB220008, a także w granicach Kaszubskiego Parku Krajobrazowego.

Teren, na którym znajduje się rezerwat jest własnością Skarbu Państwa, w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Kartuzy.

Rezerwat obejmuje fragment zbocza doliny Łeby o bardzo urozmaiconej rzeźbie terenu. Strome zbocza osiągające wysokość około 80 m poprzecinane są licznymi dolinkami erozyjnymi, którymi przepływają ciekі stałe lub okresowe. W południowo wschodniej części rezerwatu zlokalizowana jest nisza źródłiskowa o powierzchni około 1,2 ha, z licznymi i bardzo obfitymi wypływami wód podziemnych. Zbocza niszy są silnie erodowane. Zróżnicowana rzeźba terenu oraz leśna roślinność sprawia, że rezerwat posiada wybitne walory krajobrazowe.

Na terenie rezerwatu dominują lasy bukowe, przede wszystkim kwaśna buczyna pomorska *Luzulo pilosae-Fagetum*, niewielki fragmenty zajmuje żyzna buczyna niżowa *Galio odorati-Fagetum*. U podstawy zbocza doliny zidentyfikowano płat grądu atlantyckiego *Stellario holostea-Carpinetum*, natomiast z dolinkami erozyjnymi związane są zbiorowiska łągowe: łąg jesionowo-olszowy *Fraxino-Alnetum* oraz podgórski łąg jesionowy *Carici remotae-Fraxinetum* (również podzespół ze skrzypem olbrzymim). Zbiorowiska nieleśne reprezentowane są przez szuwar manny gajowej *Glycerietum nemorali-plicatae*, który zajmuje źródłiska i wysięki.

W granicach rezerwatu stwierdzono występowanie pięciu siedlisk przyrodniczych: 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe (w typach: 91E0-3 niżowy łąg jesionowo-olszowy, 91E0-5 podgórski łąg jesionowy).

Przed utworzeniem rezerwatu lasy występujące w jego aktualnych granicach były użytkowane gospodarczo. Obecnie nadal zauważalne są pewne przejawy degeneracji fitocenoz leśnych wynikające z wcześniejszego użytkowania, takie jak: uproszczona struktura wiekowa, miejscami silne zakrzewienie podszytu, zubożałe runo lub jego brak, znikome ilości martwego drewna, brak pewnych składników drzewostanu (np. dębu w grądach), obecność świerka. Jednak większość fitocenoz została oceniona jako zbliżona do naturalnej lub umiarkowanie zniekształcona. W pełni

naturalny charakter mają zbiorowiska leśne i nieleśne w obrębie powierzchni ze źródliskami.

W trakcie wykonywania badań na rzecz planu ochrony zidentyfikowano w granicach rezerwatu kilka płatów z drzewostanem zdominowanym przez świerk. Uznano, że gatunek ten wpływa negatywnie na siedlisko powodując zakwaszenie gleby i degenerację roślinności. Na początku 2019 r. świerk został usunięty z tych płatów, a w granicach rezerwatu gatunek ten występuje nadal pojedynczo lub w niewielkich grupach, które nie wywierają większego wpływu na jego ekosystemy. Wykonane działania ochronne wyeliminowały jedyne stwierdzone zagrożenia wewnętrzne dla rezerwatu.

Zidentyfikowane zagrożenia, oprócz ww. wynikających z dawnego użytkowania gospodarczego, związane są z antropopresją. Rezerwat położony jest na skraju kompleksu leśnego, w pobliżu kilku wsi (Mirachowo, Strysza Buda, Staniszewo, Sianowo). Wprawdzie z rezerwatem jeszcze nie graniczą bezpośrednio tereny zabudowane, a użytki rolne, lecz zabudowa tych wsi bardzo intensywnie się rozwija i przybliża do rezerwatu. W bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu został zlokalizowany „Kaszubski Park Gigantów” – teren o charakterze rekreacyjnym oferujący rozrywkę w formie olbrzymich modeli zwierząt (emitujących głosy prezentowanych gatunków) i przedmiotów oraz towarzyszących im sezonowych obiektów gastronomicznych. „Park” zajmuje nie tylko tereny funkcyjnie do tego przeznaczone (użytek Bz na działce nr 317/2), ale również grunty rolne bezpośrednio sąsiadujące z rezerwatem, tj. głębokim rozcięciem erozyjnym wyżłobionym przez przepływający nim ciek i wody opadowe ze zlewni powierzchniowej. Takie sąsiedztwo rezerwatu związane jest nasiloną antropopresją, zwłaszcza w sezonie letnim: hałasem, zaśmiecaniem, wydeptywaniem obrzeży rezerwatu, niszczeniem roślinności, zawlekaniem synantropijnych gatunków, w tym również inwazyjnych, a także zaburzonym spływem wód powierzchniowych i gruntowych zasilających ciek przepływający przez północną część rezerwatu (na granicy z „Parkiem”). Głosy emitowane przez modele zwierząt (w tym również drapieżne ptaki) powodują płoszenie zwierząt w rezerwacie, zwłaszcza w jego północnej części, która bezpośrednio sąsiaduje z „Parkiem”.

Potencjalnym zagrożeniem związanym z antropopresją i jej wskazanymi powyżej skutkami, jest rozwój zabudowy wsi Mirachowo, Strysza Buda, Staniszewo, Sianowo lub zabudowy na pojedynczych działkach w sąsiedztwie rezerwatu.

Potencjalnym zagrożeniem dla rezerwatu może być zmiana warunków wodnych: ilości lub jakości zasilających go wód powierzchniowych i podziemnych lub ingerencja w warunki odpływu (przyspieszenie lub zablokowanie). Zmiany te mogą być spowodowane znacznym poborem wód w zlewni podziemnej rezerwatu (do celów przemysłowych lub do zaopatrzenia rozbudowujących się terenów wiejskich), zmianą przebiegu lub ilości wód w ciekach i rowach w zlewni powierzchniowej rezerwatu, spływem zanieczyszczeń związanych z zabudową całoroczną lub sezonową lub intensywną gospodarką rolną w zlewniach rezerwatu. Zagrożenie to dotyczy w szczególności północnej części rezerwatu, gdyż zlewnia powierzchniowa cieku tam przepływającego obejmuje obszary położone poza rezerwatem, w części tereny leśne,



a częściowo grunty rolne wsi Mirachowo (w tym również teren, na którym leży „Kaszubski Park Gigantów”).

Na warunki wodne w rezerwacie będzie miała również wpływ gospodarka leśna prowadzona w jego otoczeniu. Zagrożeniem dla rezerwatu są prace prowadzące do odsłonięcia znacznych powierzchni (rębnie zupełne lub jednoczesne złożone), gdyż powodują one wzmożone parowanie i spływ wód powierzchniowych (razem z glebą) i nasilenie erozji wodnej. Odsłonięcie ściany lasu na granicy rezerwatu zmieni również warunki ekologiczne w rezerwacie (większe nasłonecznienie, wahania temperatury i oddziaływanie wiatru, mniejsza wilgotność) oraz naraża drzewostan w rezerwacie na wywroty spowodowane silnymi wiatrami.

Podobne zmiany warunków ekologicznych w rezerwacie mogą wywołać inwestycje, których realizacja będzie się wiązała z eliminacją drzewostanu w sąsiedztwie rezerwatu, np. liniowe elementy infrastruktury jak drogi lub napowietrzne linie energetyczne. W sąsiedztwie rezerwatu dopuszcza się jedynie lokalizację dróg leśnych służących do wykonywania gospodarki leśnej na tym terenie w zakresie niezbędnym do jej realizacji.

Dla ograniczenia lub eliminacji zidentyfikowanych, istniejących lub potencjalnych zagrożeń zaplanowano działania ochronne w rezerwacie, wskazania do gospodarki leśnej w otulinie rezerwatu oraz ustalenia do dokumentów planistycznych gminy Kartuzy i województwa pomorskiego.

Po usunięciu w 2019 r. świerka z powierzchni, na których stanowił on dominantę w drzewostanie, nie ma w chwili obecnej potrzeby kontynuacji tych prac. Zatem zaplanowane działania ochronne będą się ograniczały jedynie do oceny, czy gatunek ten nie rozprzestrzeni się w rezerwacie, w szczególności na powierzchniach, z których został usunięty. Od wyników monitoringu będzie zależało, czy określona zostanie potrzeba usuwania tego gatunku i w jakim zakresie.

Dla ograniczenia antropopresji uznano za niezbędne utrzymanie odpowiedniego oznaczenia granic rezerwatu: tablic urzędowych, tablic informujących o celu ochrony i ograniczeniach związanych z ochroną rezerwatową, a także zielonych opasek na drzewach rosnących na granicy rezerwatu.

Dla ograniczenia zagrożeń związanych z gospodarką leśną wykonywaną w otulinie rezerwatu ustalono, że prace dotyczące pozyskania drewna i odnowienia powierzchni po wycince, będą wykonywane z wykorzystaniem rębni złożonych z wydłużonym okresem odnowienia, oraz że będą prowadzone w sposób zapewniający w maksymalnym stopniu ochronę gleby i roślinności. W najbliższym sąsiedztwie rezerwatu (w strefie do 30 m od jego granic) będą wykonywane jedynie zabiegi o charakterze sanitarnym i pielęgnacyjnym (z wyłączeniem rębni).

Dla zabezpieczenia otoczenia rezerwatu przed antropopresją oraz dla ochrony rezerwatu i jego zlewni przez niekorzystnymi zmianami warunków wodnych, określono ustalenia do dokumentów planistycznych gminy Kartuzy oraz województwa pomorskiego. Za najbardziej istotne uznano zachowanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania otuliny rezerwatu: terenów leśnych oraz gruntów rolnych bez zabudowy o charakterze stałym lub tymczasowym. Zapisy ograniczające zabudowę

nie dotyczą terenów, dla których zostały wydane prawomocne decyzje administracyjne dopuszczające zabudowę według stanu obowiązującego w dniu wejścia w życie niniejszego zarządzenia. Bardzo niekorzystne dla rezerwatu jest ulokowanie w jego bezpośrednim sąsiedztwie obiektu rekreacyjnego tzw. „Kaszubskiego Parku Gigantów”. Jego zasięg należy bezwzględnie ograniczyć do fragmentu działki 317/2/ oznaczonego symbolem Bz, natomiast na pozostałej części działki zachować użytkowanie zgodne z przeznaczeniem gruntów, tj. R i Ps oraz nie przybliżać zabudowy (nawet tymczasowej) do granic rezerwatu.

Nie wskazuje się obszarów i miejsc udostępnionych do celów edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, sportowych oraz amatorskiego połowu ryb i rybactwa ze względu na zagrożenie dla przedmiotów ochrony rezerwatu i przeciwdziałanie antropopresji. Do celów naukowych rezerwat może być udostępniony wyłącznie na wniosek zainteresowanego, po uzyskaniu zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku określającego zakres i zasady prowadzenia badań, pod warunkiem, że badania nie spowodują negatywnego oddziaływania na cele ochrony przyrody rezerwatu.

Nie wskazuje się miejsc, w których może być prowadzona działalność wytwórcza, handlowa i rolnicza, ze względu na sprzeczność powyższych form działalności z celami ochrony przyrody w rezerwacie.

Utrzymuje się zakaz wprowadzania psów na teren rezerwatu, ze względu na możliwość płoszenia gniazdujących tam ptaków i innych zwierząt.

Nie wyznacza się obszarów, w których można polować ze względu na możliwość płoszenia gniazdujących tam ptaków i innych zwierząt. Polowania nie powinny również odbywać się w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu (optymalnie w otulinie rezerwatu) ze względu na płoszenie zwierząt przebywających w rezerwacie oraz brak możliwości dochodzenia postrzałków, które mogłyby chronić się w rezerwacie.

W planie ochrony nie uwzględniono wyników audytu krajobrazowego, gdyż dla województwa pomorskiego takiego audytu jeszcze nie przeprowadzono.

Podmiotem odpowiedzialnym za utrzymanie tablic „urzędowych” i informacyjnych będzie RDOŚ w Gdańsku. Za prace związane z usuwaniem świerka oraz oznaczeń wytyczających granicę rezerwatu (zielone opaski na drzewach) odpowiadać będzie Nadleśnictwo Kartuzy.

Środki finansowe na realizację działań ochronnych oraz monitoring w większości planuje się pozyskać z funduszy wspierających ochronę przyrody, w związku z czym wysokość dofinansowania będzie decydować o zakresie i terminie realizacji zaplanowanych działań. Zatwierdzony plan ochrony będzie stanowił podstawę merytoryczną i formalną do aplikowania o środki finansowe do funduszy wspierających czynną ochronę przyrody.

Plan ochrony został uzgodniony z Nadleśnictwem Kartuzy (na spotkaniu w siedzibie Nadleśnictwa w dniu 05.02.2019 r. oraz drogą elektroniczną – mail z dnia 03.04.2019 r.).

Informacja o projekcie planu ochrony została zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych (serwisie Ekoportal) w dniu 28 maja 2019 r. (nr karty 453/2019).