



OI.I.261.1.18.2019.LM

## SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

PRZETARG NIEOGRANICZONY O WARTOŚCI RÓWNEJ LUB PRZEKRACZAJĄCEJ  
KWOTĘ OKREŚLONĄ W PRZEPISACH WYDANYCH NA PODSTAWIE ART. 11 UST. 8  
USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH NA:

### Przedmiot zamówienia:

Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o wybranych przedmiotach ochrony w obszarach Natura 2000: Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005, Dolina Górnej Łeby PLH220006, Dolina Wierzycy PLH220094, Piaśnickie Łąki PLH220021, Sandr Wdy PLH040017, Trzy Młyny PLH220029, w ramach projektu POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” (tzw. Bank Danych).

### UWAGA!

**PRZED PRZYGOTOWANIEM OFERTY PROSZĘ DOKŁADNIE**

**ZAPOZNAĆ SIĘ ZE SPECYFIKACJĄ**



Zweryfikowany system  
zarządzania  
środowiskowego  
PL 2.22-004-70

Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk, tel.: 58 68-36-800, fax: 58 68-36-803, sekretariat.gdansk@rdos.gov.pl, gdansk.rdos.gov.pl



**Fundusze Europejskie**  
Infrastruktura i Środowisko



**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności



## Rozdział I: NAZWA ORAZ ADRES ZAMAWIAJĄCEGO

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku  
ul. Chmielna 54/57  
80-748 Gdańsk

NIP: 583-304-72-93 REGON: 22-07-00-750

<http://bip.gdansk.rdos.gov.pl>

**Identyfikator postępowania (mini portal) -** b2008d72-4cbc-4ee3-beac-3f2e92ae31dd

## ROZDZIAŁ II: TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

1. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018 poz. 1986 t.j.) art. 39, zwanej dalej „ustawą” i przepisów wykonawczych wydanych na jej podstawie.
2. Postępowanie prowadzone jest w trybie tzw. Procedury odwróconej, o której mowa w art. 24aa ustawy PZP. Zamawiający najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
3. W zakresie nieuregulowanym niniejszą Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”, mają zastosowanie przepisy ww. ustawy.

## ROZDZIAŁ III: INFORMACJE DODATKOWE

1. Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych.
2. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych.
3. Zamawiający nie przewiduje możliwości udzielenia zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy.
4. Zamawiający nie przewiduje zawarcia umowy ramowej.
5. Zamawiający nie przewiduje aukcji elektronicznej.
6. Zamawiający nie przewiduje możliwości udzielenia zaliczek na poczet wykonania zamówienia.
7. Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podania przez Wykonawcę firm podwykonawców. Powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za należyte wykonanie tego zamówienia.
8. Zamawiający nie przewiduje zwrotu kosztów udziału w postępowaniu, z zastrzeżeniem art. 93 ust. 4 ustawy.
9. Przewiduje się unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia w przypadku nieprzyznania środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

## ROZDZIAŁ IV: OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

1. Przedmiotem zamówienia jest zadanie pn.: **Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o wybranych przedmiotach ochrony w obszarach Natura 2000: Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005, Dolina Górnej Łeby PLH220006,**

Strona 2 z 39



**Fundusze Europejskie**  
Infrastruktura i Środowisko



**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności



JK



Dolina Wierzycy PLH220094, Piaśnickie Łąki PLH220021, Sandr Wdy PLH040017, Trzy Młyny PLH220029, w ramach projektu POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” (tzw. Bank Danych).

2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został określony w Załącznikach nr 1A-1F.
3. Zamawiający podzielił zamówienie na sześć zadań:

**ZADANIE NR 1 Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o wybranych przedmiotach ochrony w obszarach Natura 2000: Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005, Dolina Górnej Łęby PLH220006, Dolina Wierzycy PLH220094, Piaśnickie Łąki PLH220021, Sandr Wdy PLH040017, Trzy Młyny PLH220029, w ramach projektu POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” (tzw. Bank Danych).**

W części zamówienia obejmującej zadanie nr 1 – siedlisko przyrodnicze 6510 w Bytowskich Jeziorach Lobeliowych

**ZADANIE NR 2 Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o wybranych przedmiotach ochrony w obszarach Natura 2000: Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005, Dolina Górnej Łęby PLH220006, Dolina Wierzycy PLH220094, Piaśnickie Łąki PLH220021, Sandr Wdy PLH040017, Trzy Młyny PLH220029, w ramach projektu POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” (tzw. Bank Danych).**

W części zamówienia obejmującej zadanie nr 2 – siedliska przyrodnicze 6410, 7230, 9190 w Dolinie Górnej Łęby

**ZADANIE NR 3 Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o wybranych przedmiotach ochrony w obszarach Natura 2000: Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005, Dolina Górnej Łęby PLH220006, Dolina Wierzycy PLH220094, Piaśnickie Łąki PLH220021, Sandr Wdy PLH040017, Trzy Młyny PLH220029, w ramach projektu POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” (tzw. Bank Danych).**

W części zamówienia obejmującej zadanie nr 3 – siedliska przyrodnicze 3150, 6410, 6430, 6510, 7230, 9170, 91F0 w Dolinie Wierzycy

**ZADANIE NR 4 Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o wybranych przedmiotach ochrony w obszarach Natura 2000:**

Strona 3 z 40



**Fundusze Europejskie**  
Infrastruktura i Środowisko



**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności



Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005, Dolina Górnej Łeby PLH220006, Dolina Wierzycy PLH220094, Piaśnickie Łąki PLH220021, Sandr Wdy PLH040017, Trzy Młyny PLH220029, w ramach projektu POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” (tzw. Bank Danych).

W części zamówienia obejmującej zadanie nr 4 – siedliska przyrodnicze 2180, 6410 w Piaśnickich Łakach

**ZADANIE NR 5** Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o wybranych przedmiotach ochrony w obszarach Natura 2000: Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005, Dolina Górnej Łeby PLH220006, Dolina Wierzycy PLH220094, Piaśnickie Łąki PLH220021, Sandr Wdy PLH040017, Trzy Młyny PLH220029, w ramach projektu POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” (tzw. Bank Danych).

W części zamówienia obejmującej zadanie nr 5 – siedliska przyrodnicze 3160, 3260, 6120, 6510, 7110, 7140, 7230 i lipiennik Loesela w Sandrze Wdy

**ZADANIE NR 6** Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o wybranych przedmiotach ochrony w obszarach Natura 2000: Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005, Dolina Górnej Łeby PLH220006, Dolina Wierzycy PLH220094, Piaśnickie Łąki PLH220021, Sandr Wdy PLH040017, Trzy Młyny PLH220029, w ramach projektu POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” (tzw. Bank Danych).

W części zamówienia obejmującej zadanie nr 6 – siedliska przyrodnicze 7230, 9110, 9160 w Trzech Młynach

4. Każde zadanie stanowi odrębny przedmiot zamówienia i będzie podlegało odrębnej procedurze związanej z badaniem, oceną i wyborem oferty.
5. Wykonawca może złożyć ofertę na wybrane przez siebie zadania.
6. **WSPÓLNY SŁOWNIK ZAMÓWIEŃ (CPV):**  
73110000-6 usługi badawcze
7. Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części Zamówienia.

#### ROZDZIAŁ V: TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA

1. Zamówienie należy zrealizować w terminie:  
**Zadanie nr 1 do dnia 17 sierpnia 2020 r.**

Strona 4 z 40



**Fundusze Europejskie**  
Infrastruktura i Środowisko



**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności





Zadanie nr 2 do dnia 24 sierpnia 2020 r.  
Zadanie nr 3 do dnia 19 października 2020 r.  
Zadanie nr 4 do dnia 17 sierpnia 2020 r.  
Zadanie nr 5 do dnia 05 października 2020 r.  
Zadanie nr 6 do dnia 21 września 2020 r.

## ROZDZIAŁ VI: WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy:

1. Nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12-23 oraz ust. 5 ustawy PZP  
Brak podstaw do wykluczenia zostanie zweryfikowany na podstawie przedłożonego wraz z ofertą dokumentu JEDZ.
2. Spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące:
  - 1) kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów;  
Zamawiający nie wyznacza szczegółowego warunku w tym zakresie.
  - 2) sytuacji ekonomicznej i finansowej;  
Zamawiający nie wyznacza szczegółowego warunku w tym zakresie.
  - 3) zdolności technicznej lub zawodowej;

**ZADANIE NR 1 Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o wybranych przedmiotach ochrony w obszarach Natura 2000: Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005, Dolina Górnej Łęby PLH220006, Dolina Wierzycy PLH220094, Piaśnickie Łąki PLH220021, Sandr Wdy PLH040017, Trzy Młyny PLH220029, w ramach projektu POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” (tzw. Bank Danych).**

W części zamówienia obejmującej zadanie nr 1 – siedlisko przyrodnicze 6510 w Bytowskich Jeziorach Lobeliowych

Zamawiający uzna za spełniony warunek jeśli Wykonawca wykaże, iż w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej jedną usługę obejmującą inwentaryzację lub monitoring siedlisk przyrodniczych, z oceną stanu ochrony zgodnie z metodyką PMS GIOŚ, wraz z podaniem przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których te usługi zostały wykonane oraz z załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje, protokoły, bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane. Przez jedną wykonaną usługę Zamawiający rozumie realizację przedmiotu jednej umowy (jednego zamówienia).

Ponadto Wykonawca wykaże, że będzie dysponował na etapie realizacji umowy osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które spełniają następujące wymagania:

**Zespół dokonujący uzupełnienia stanu wiedzy o występowaniu i stanie ochrony siedliska przyrodniczego 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie**



(*Arrhenatherion elatioris*) w obszarze Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005 (zadanie nr 1) musi składać się z:

Lp.	Skład zespołu opracowującego zamówienie	Doświadczenie
1.	Botanik	<b>Ekspert botanik</b> - osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej jedną taką usługę obejmującą badania siedlisk łąkowych lub murawowych (6110, 6120, 6130, 6150, 6170, 6210, 6230, 6410, 6430, 6440, 6510, 6520), wraz z oceną stanu ochrony siedliska przyrodniczego na stanowisku, zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ.

**ZADANIE NR 2 Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o wybranych przedmiotach ochrony w obszarach Natura 2000: Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005, Dolina Górnej Łeby PLH220006, Dolina Wierzycy PLH220094, Piaśnickie Łąki PLH220021, Sandr Wdy PLH040017, Trzy Młyny PLH220029, w ramach projektu POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” (tzw. Bank Danych).**

W części zamówienia obejmującej zadanie nr 2 – siedliska przyrodnicze 6410, 7230, 9190 w Dolinie Górnej Łeby

Zamawiający uzna za spełniony warunek jeśli Wykonawca wykaże, iż w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej dwie usługi obejmujące inwentaryzację lub monitoring siedlisk przyrodniczych, z ocenami stanu ochrony zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ wraz z podaniem przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których te usługi zostały wykonane oraz z załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje, protokoły, bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane. Przez jedną wykonaną usługę Zamawiający rozumie realizację przedmiotu jednej umowy (jednego zamówienia).

Ponadto Wykonawca wykaże, że będzie dysponował na etapie realizacji umowy osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które spełniają następujące wymagania:

**Zespół dokonujący uzupełnienia stanu wiedzy o występowaniu i stanie ochrony siedlisk przyrodniczych: 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), w obszarze Natura 2000 Dolina Górnej Łeby PLH220006 (zadanie nr 2) musi składać się z:**





Lp.	Skład zespołu opracowującego zamówienie	Doświadczenie
1.	Botanik	<b>Ekspert Botanik</b> - osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej dwie usługi obejmujące badania siedlisk przyrodniczych, w tym jedną dotyczącą układów łąkowych/murawowych (6110, 6120, 6130, 6150, 6170, 6210, 6230, 6410, 6430, 6440, 6510, 6520) lub torfowiskowych (7110, 7120, 7140, 7150, 7210, 7220, 7230) oraz jedną obejmującą badania leśnych siedlisk przyrodniczych (2180, 9110, 9130, 9160, 9170, 9190, 91D0, 91E0, 91I0, 91F0, 91T0), wraz z ocenami ich stanu ochrony zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ.

**ZADANIE NR 3 Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o wybranych przedmiotach ochrony w obszarach Natura 2000: Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005, Dolina Górnej Łęby PLH220006, Dolina Wierzycy PLH220094, Piaśnickie Łąki PLH220021, Sandr Wdy PLH040017, Trzy Młyny PLH220029, w ramach projektu POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” (tzw. Bank Danych).**

W części zamówienia obejmującej zadanie nr 3 – siedliska przyrodnicze 3150, 6410, 6430, 6510, 7230, 9170, 91F0 w Dolinie Wierzycy

Zamawiający uzna za spełniony warunek jeśli Wykonawca wykaże, iż w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej dwie usługi obejmujące inwentaryzację lub monitoring siedlisk przyrodniczych, z ocenami stanu ochrony zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ wraz z podaniem przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których te usługi zostały wykonane oraz z załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje, protokoły, bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane. Przez jedną wykonaną usługę Zamawiający rozumie realizację przedmiotu jednej umowy (jednego zamówienia).

Ponadto Wykonawca wykaże, że będzie dysponował na etapie realizacji umowy osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które spełniają następujące wymagania:

**Zespół dokonujący uzupełnienia stanu wiedzy o występowaniu i stanie ochrony siedlisk przyrodniczych: 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion Potamion*, 6410 Zmienne wilgotne łąki trzęślicowe**

(*Molinion*), 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion aliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum* i *Tilio-Carpinetum*), 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) w obszarze Natura 2000 Dolina Wierzycy PLH220094 (zadanie nr 3) musi składać się z:

Lp.	Skład zespołu opracowującego zamówienie	Doświadczenie
1.	Hydrobotanik	<b>Ekspert hydrobotanik:</b> osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej jedną usługę obejmującą badania własne co najmniej jednego z niżej wymienionych słodkowodnych siedlisk przyrodniczych (3110, 3140, 3150, 3160), wraz z oceną stanu ochrony zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ.
2.	Botanik	<b>Ekspert botanik</b> – osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej dwie usługi obejmujące badania siedlisk przyrodniczych, w tym jedną dotyczącą układów łąkowych/murawowych (6110, 6120, 6130, 6150, 6170, 6210, 6230, 6410, 6430, 6440, 6510, 6520) lub torfowiskowych (7110, 7120, 7140, 7150, 7210, 7220, 7230) oraz jedną obejmującą badania leśnych siedlisk przyrodniczych (2180, 9110, 9130, 9160, 9170, 9190, 91D0, 91E0, 91I0, 91F0, 91T0), wraz z ocenami ich stanu ochrony zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ.

**ZADANIE NR 4 Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o wybranych przedmiotach ochrony w obszarach Natura 2000: Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005, Dolina Górnej Łęby PLH220006, Dolina Wierzycy PLH220094, Piaśnickie Łąki PLH220021, Sandr Wdy PLH040017, Trzy Młyny PLH220029, w ramach projektu POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” (tzw. Bank Danych).**

W części zamówienia obejmującej zadanie nr 4 – siedliska przyrodnicze 2180, 6410 w Piaśnickich Łąkach

Zamawiający uzna za spełniony warunek jeśli Wykonawca wykaże, iż w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej jedną usługę obejmującą inwentaryzację lub monitoring siedlisk przyrodniczych, z ocenami stanu ochrony zgodnie z

Strona 8 z 40



**Fundusze Europejskie**  
Infrastruktura i Środowisko



**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności



*[Signature]*



metodyką PMŚ GIOŚ wraz z podaniem przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których te usługi zostały wykonane oraz z załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje, protokoły, bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane. Przez jedną wykonaną usługę Zamawiający rozumie realizację przedmiotu jednej umowy (jednego zamówienia).

Ponadto Wykonawca wykaże, że będzie dysponował na etapie realizacji umowy osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które spełniają następujące wymagania:

**Zespół dokonujący uzupełnienia stanu wiedzy o występowaniu i stanie ochrony siedlisk przyrodniczych: 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) w obszarze Natura 2000 Piaśnickie Łąki PLH220021 (zadanie nr 4) musi składać się z:**

Lp.	Skład zespołu opracowującego zamówienie	Doświadczenie
1.	Botanik	<b>Ekspert botanik</b> – osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej jedną usługę dotyczącą układów łąkowych/murawowych (6110, 6120, 6130, 6150, 6170, 6210, 6230, 6410, 6430, 6440, 6510, 6520), wraz z oceną stanu ochrony wskazanego siedliska przyrodniczego, wykonaną zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ.

Weryfikacja spełnienia warunku nastąpi na podstawie wykazu osób stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ.

**ZADANIE NR 5 Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o wybranych przedmiotach ochrony w obszarach Natura 2000: Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005, Dolina Górnej Łeby PLH220006, Dolina Wierzycy PLH220094, Piaśnickie Łąki PLH220021, Sandr Wdy PLH040017, Trzy Młyny PLH220029, w ramach projektu POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” (tzw. Bank Danych).**

W części zamówienia obejmującej zadanie nr 5 – siedliska przyrodnicze 3160, 3260, 6120, 6510, 7110, 7140, 7230 i lipiennik Loesela w Sandrze Wdy

Zamawiający uzna za spełniony warunek jeśli Wykonawca wykaże, iż w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej dwie usługi obejmujące inwentaryzacje lub monitoring siedlisk przyrodniczych, z ocenami stanu ochrony zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ wraz z podaniem przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których te usługi zostały wykonane oraz z załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały



wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje, protokoły, bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane. Przez jedną wykonaną usługę Zamawiający rozumie realizację przedmiotu jednej umowy (jednego zamówienia).

Ponadto Wykonawca wykaże, że będzie dysponował na etapie realizacji umowy osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które spełniają następujące wymagania:

**Zespół dokonujący uzupełnienia stanu wiedzy o występowaniu i stanie ochrony siedlisk przyrodniczych: 3160 Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne, 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculon fluitantis*), 6120 Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe, 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk oraz stanowisk lipiennika Loesela *Liparis loeselii* w obszarze Natura 2000 Sandr Wdy PLH040017 (zadanie nr 5) musi składać się z:**

Lp.	Skład zespołu opracowującego zamówienie	Doświadczenie
1.	hydrobotanik	<b>Ekspert hydrobotanik:</b> osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej jedną usługę obejmującą badania własne co najmniej jednego z niżej wymienionych słodkowodnych siedlisk przyrodniczych (3110, 3140, 3150, 3160, 3260), wraz z oceną stanu ochrony zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ.
2.	botanik	<b>Ekspert botanik:</b> osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej dwie usługi obejmujące badania własne siedlisk przyrodniczych, w tym jedną dotyczącą układów łąkowych/murawowych (6110, 6120, 6130, 6150, 6170, 6210, 6230, 6410, 6430, 6440, 6510, 6520) i jedną obejmującą badania własne układów torfowiskowych/źródłiskowych (7110, 7120, 7140, 7150, 7210, 7220, 7230), wraz z ocenami stanu ochrony wskazanych siedlisk przyrodniczych, wykonanymi zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ.

**ZADANIE NR 6 Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o wybranych przedmiotach ochrony w obszarach Natura 2000: Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005, Dolina Górnej Łeby PLH220006, Dolina Wierzycy PLH220094, Piaśnickie Łąki**

Strona 10 z 40



**Fundusze Europejskie**  
Infrastruktura i Środowisko



**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności



*Handwritten signature*



PLH220021, Sandr Wdy PLH040017, Trzy Młyny PLH220029, w ramach projektu POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” (tzw. Bank Danych).

W części zamówienia obejmującej zadanie nr 6 – siedliska przyrodnicze 7230, 9110, 9160 w Trzech Młynach

Zamawiający uzna za spełniony warunek jeśli Wykonawca wykaże, iż w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej jedną usługę obejmującą inwentaryzację lub monitoring siedlisk przyrodniczych, z ocenami stanu ochrony zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ wraz z podaniem przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których te usługi zostały wykonane oraz z załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje, protokoły, bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane. Przez jedną wykonaną usługę Zamawiający rozumie realizację przedmiotu jednej umowy (jednego zamówienia).

Ponadto Wykonawca wykaże, że będzie dysponował na etapie realizacji umowy osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które spełniają następujące wymagania:

**Zespół dokonujący uzupełnienia stanu wiedzy o występowaniu i stanie ochrony siedlisk przyrodniczych: 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*) w obszarze Natura 2000 Trzy Młyny PLH220029 (zadanie nr 6) musi składać się z:**

Lp.	Skład zespołu opracowującego zamówienie	Doświadczenie
1.	Botanik	<b>Ekspert botanik:</b> osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej jedną usługę obejmującą badania własne siedliska przyrodniczego 7230, wraz z oceną stanu ochrony zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ.

#### **ROZDZIAŁ VII Podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 5 i ust. 7 ustawy PZP**

1. Zamawiający wykluczy z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wykonawcę:
  - a) w stosunku, do którego otwarto likwidację, w zatwierdzonym przez sąd układzie w postępowaniu restrukturyzacyjnym jest przewidziane zaspokojenie wierzycieli przez likwidację jego majątku lub sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 332 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. - Prawo restrukturyzacyjne (t.j.Dz. U. 2019 r. poz.

Strona 11 z 40



**Fundusze Europejskie**  
Infrastruktura i Środowisko



**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności



- 243, z późn. zm.) lub którego upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawcy, który po ogłoszeniu upadłości zawarł układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego, chyba że sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 366 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. - Prawo upadłościowe (t.j. Dz. U. 2019 r. poz. 498, z późn. zm.);
- b) który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych;
- c) jeżeli wykonawca lub osoby, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 14 ustawy PZP, uprawnione do reprezentowania wykonawcy pozostają w relacjach określonych w art. 17 ust. 1 pkt. 2–4 ustawy PZP z:
- zamawiającym,
  - osobami uprawnionymi do reprezentowania zamawiającego,
  - członkami komisji przetargowej,
  - osobami, które złożyły oświadczenie, o którym mowa w art. 17 ust. 2a ustawy PZP
  - chyba że jest możliwe zapewnienie bezstronności po stronie zamawiającego w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu;
- d) który, z przyczyn leżących po jego stronie, nie wykonał albo nienależycie wykonał w istotnym stopniu wcześniejszą umowę w sprawie zamówienia publicznego lub umowę koncesji, zawartą z zamawiającym, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt. 1–4 ustawy PZP, co doprowadziło do rozwiązania umowy lub zasądzenia odszkodowania;
- e) będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za wykroczenie przeciwko prawom pracownika lub wykroczenie przeciwko środowisku, jeżeli za jego popełnienie wymierzono karę aresztu, ograniczenia wolności lub karę grzywny nie niższą niż 3 000 zł;
- f) jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za wykroczenie, o którym mowa w pkt 5;
- g) wobec którego wydano ostateczną decyzję administracyjną o naruszeniu obowiązków wynikających z przepisów prawa pracy, prawa ochrony środowiska lub przepisów o zabezpieczeniu społecznym, jeżeli wymierzono tą decyzją karę pieniężną nie niższą niż 3000 złotych;
- h) który naruszył obowiązki dotyczące płatności podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, co Zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1 pkt 15 ustawy PZP, chyba, że Wykonawca dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności.
2. W przypadku polegania przez Wykonawcę na zasobach innych podmiotów Zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę, jeżeli nie wykaże, iż nie zachodzą przesłanki wykluczenia opisane w ust. 1 wobec podmiotu udostępniającego zasoby.



*[Podpis]*



3. Wykluczenie Wykonawcy następuje w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt b jeżeli nie upłynęły 3 lata od dnia zaistnienia zdarzenia będącego podstawą wykluczenia.
4. Wykonawca lub podmiot, który udostępnił Wykonawcy zasoby, który podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 13-14, 16-20 oraz ust. 5 ustawy PZP, może przedstawić dowody na to, że podjęte przez niego środki są wystarczające do wykazania jego rzetelności, w szczególności udowodnić naprawienie szkody wyrządzonej przestępstwem lub przestępstwem skarbowym, zadośćuczynienie pieniężne za doznaną krzywdę lub naprawienie szkody, wyczerpujące wyjaśnienie stanu faktycznego oraz współpracę z organami ścigania oraz podjęcie konkretnych środków technicznych, organizacyjnych i kadrowych, które są odpowiednie dla zapobiegania dalszym przestępstwom lub przestępstwom skarbowym lub nieprawidłowemu postępowaniu Wykonawcy. Przepisu zdania pierwszego nie stosuje się, jeżeli wobec Wykonawcy, będącego podmiotem zbiorowym, orzeczono prawomocnym wyrokiem sądu zakaz ubiegania się o udzielenie zamówienia oraz nie upłynął określony w tym wyroku okres obowiązywania tego zakazu.
5. Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawców:
  - 1) którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale VI ust. 2;
  - 2) którzy nie wykażą, że nie zachodzą wobec nich przesłanki określone w art. 24 ust. 1 pkt 13-23 ustawy PZP;
  - 3) którzy nie wykażą, że wobec podmiotu udostępniającego Wykonawcy zasoby nie zachodzą przesłanki określone w art. 24 ust. 1 pkt 13-23 ustawy PZP;
  - 4) wobec których zachodzą przesłanki określone w art. 24 ust. 5 Ustawy PZP;
  - 5) którzy nie wykażą, że wobec podmiotu udostępniającego im zasoby nie zachodzą przesłanki określone w art. 24 ust. 5 ustawy PZP.
6. Zamawiający może wykluczyć Wykonawcę na każdym etapie postępowania o udzielenie zamówienia.

#### **ROZDZIAŁ VIII Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia**

1. W celu wstępnego wykazania braku podstaw do wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 1 oraz 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy PZP, wraz z ofertą należy złożyć:

*Wypełniony Jednolity Europejski Dokument Zamówienia –według załącznika nr 3 do SIWZ.*

2. W celu wstępnego wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, wraz z ofertą należy złożyć:

*Wypełniony Jednolity Europejski Dokumentu Zamówienia – według załącznika nr 3 do SIWZ.*

3. Wykonawca, który powołuje się na zasoby innych podmiotów, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia oraz spełniania, w zakresie, w jakim powołuje się na ich zasoby, warunków udziału w postępowaniu składa JEDZ dotyczący tych podmiotów.





4. W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez Wykonawców, JEDZ składa każdy z Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie. JEDZ potwierdza spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji oraz brak podstaw wykluczenia w zakresie, w którym każdy z Wykonawców wykazuje spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji oraz brak podstaw wykluczenia.
5. Na żądanie Zamawiającego, Wykonawca, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu składa JEDZ dotyczące podwykonawców.
6. Wykonawca może wykorzystać w jednolitym dokumencie nadal aktualne informacje zawarte w innym jednolitym dokumencie złożonym w odrębnym postępowaniu o udzielenie zamówienia.
7. W przypadku, gdy Wykonawca polega na zasobach innego podmiotu na warunkach wskazanych w art. 22a ustawy PZP, Wykonawca składa zobowiązanie tego podmiotu do oddania Wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia. Wykonawca zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, że realizując zamówienie będzie miał rzeczywisty dostęp do zasobów tych podmiotów w zakresie niezbędnym do należytego wykonania zamówienia. Ze zobowiązania powinien wynikać: zakres zasobów udostępnionych Wykonawcy, sposób wykorzystania zasobów innego podmiotu przez Wykonawcę, zakres i okres udziału innego podmiotu przy wykonaniu zamówienia, czy podmioty na zdolności, których Wykonawca się powołuje w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dot. wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, zrealizują usługi, których wskazane zdolności dotyczą.
8. **Wykonawca w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert, o której mowa w art. 86 ust. 5 PZP, przekazuje Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 PZP. Wraz ze złożeniem oświadczenia, wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Wzór oświadczenia udostępniony na stronie internetowej Zamawiającego (Załącznik nr 11).**
9. **Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia następujących oświadczeń lub dokumentów:**
  - 1) informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 ustawy PZP oraz, odnośnie skazania za wykroczenie na karę aresztu, w zakresie określonym przez Zamawiającego na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 5 i 6 ustawy PZP, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu;
  - 2) zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, lub innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem podatkowym w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;



*Alis*



- 3) zaświadczenia właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego albo innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, lub innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;
- 4) odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy PZP;
- 5) oświadczenia Wykonawcy o braku wydania wobec niego prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji administracyjnej o zaleganiu z uiszczaniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne albo - w przypadku wydania takiego wyroku lub decyzji - dokumentów potwierdzających dokonanie płatności tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami lub zawarcie wiążącego porozumienia w sprawie spłat tych należności; (**Załącznik nr 7** do SIWZ)
- 6) oświadczenia Wykonawcy o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienia publiczne; (**Załącznik nr 8** do SIWZ)
- 7) oświadczenia Wykonawcy o braku wydania prawomocnego wyroku sądu skazującego za wykroczenie na karę ograniczenia wolności lub grzywny w zakresie określonym przez Zamawiającego na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 5 i 6 ustawy PZP;
- 8) oświadczenia Wykonawcy o braku wydania wobec niego ostatecznej decyzji administracyjnej o naruszeniu obowiązków wynikających z przepisów prawa pracy, prawa ochrony środowiska lub przepisów o zabezpieczeniu społecznym w zakresie określonym przez Zamawiającego na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 7 ustawy PZP;
- 9) oświadczenia Wykonawcy o niezaleganiu z opłacaniem podatków i opłat lokalnych, o których mowa w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1445 ze zm.);
- 10) wykazu usług wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz, których dostawy lub usługi zostały wykonane, **oraz załączeniem dowodów** określających czy te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz, którego dostawy lub usługi były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie Wykonawcy- w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych. Referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej



niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert (wzór stanowi **Załącznik nr 6** do SIWZ);

- 11) wykazu osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami (wzór stanowi **Załącznik nr 5** do SIWZ).
- 12) zobowiązania innego podmiotu – jeżeli Wykonawca polega na zasobach lub sytuacji innego podmiotu (**Załącznik nr 9** do SIWZ).
10. W zakresie nieuregulowanym SIWZ, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1126).
11. Jeżeli Wykonawca nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1 ustawy PZP, oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy PZP, lub innych dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania, oświadczenia lub dokumenty są niekompletne, zawierają błędy lub budzą wskazane przez Zamawiającego wątpliwości, Zamawiający wzywa do ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub do udzielania wyjaśnień w terminie przez siebie wskazanym, chyba, że mimo ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub udzielenia wyjaśnień oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania.
12. W przypadku składania oferty przez podmioty występujące wspólnie (np. konsorcjum), Wykonawcy zobowiązani są do:
  - 1) ustanowienia pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia, albo reprezentowania w postępowaniu i zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego;
  - 2) **dołączenia pełnomocnictwa. Pełnomocnictwo do złożenia oferty musi być udzielone, pod rygorem, nieważności, w postaci elektronicznej i opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Za dokument równoważny zostanie uznana elektroniczna kopia pełnomocnictwa w sytuacji, gdy zgodność kopii elektronicznej z oryginałem poświadczy notariusz kwalifikowanym podpisem elektronicznym,**
  - 3) złożenia JEDZ wymienionego w rozdz. VIII ust. 1 przez każdego z Wykonawców,
  - 4) złożenia dokumentów, o których mowa w rozdz. VIII ust. 7 i 9 przez każdego z Wykonawców.
13. Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentów, o których mowa w ust. 8:
  - 1) pkt 1 - składa informację z odpowiedniego rejestru albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dotyczy informacja albo dokument, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 oraz ust. 5 pkt 5 i 6 ustawy PZP;
  - 2) pkt 2-4 - składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że:



*Ami*



- a) nie zalega z opłacaniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne albo, że zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu,
- b) nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości.
14. Dokumenty, o których mowa w ust. 14 pkt 1 i pkt 2 lit. b, powinny być wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Dokument, o którym mowa w ust. 12 pkt 2 lit. a, powinien być wystawiony nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem tego terminu.
15. Jeżeli w kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w ust. 14, zastępuje się je dokumentem zawierającym odpowiednio oświadczenie Wykonawcy, ze wskazaniem osoby albo osób uprawnionych do jego reprezentacji, lub oświadczenie osoby, której dokument miał dotyczyć, złożone przed notariuszem lub przed organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego właściwym ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania Wykonawcy lub miejsce zamieszkania tej osoby. Przepis ust. 13 stosuje się.
16. W przypadku wątpliwości, co do treści dokumentu złożonego przez Wykonawcę, Zamawiający może zwrócić się do właściwych organów odpowiednio kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, o udzielenie niezbędnych informacji dotyczących tego dokumentu.
17. Wykonawca mający siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w odniesieniu do osoby mającej miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, której dotyczy dokument wskazany w ust. 8 pkt 1, składa dokument, o którym mowa w ust. 12 pkt 1, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 14 i 21 oraz ust. 5 pkt 6 ustawy PZP. Jeżeli w kraju, w którym miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument miał dotyczyć, nie wydaje się takich dokumentów, zastępuje się go dokumentem zawierającym oświadczenie tej osoby złożonym przed notariuszem lub przed organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego właściwym ze względu na miejsce zamieszkania tej osoby wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

**ROZDZIAŁ IX: Informacje o sposobie porozumiewania się Zamawiającego z Wykonawcami oraz przekazywania oświadczeń i dokumentów, a także wskazanie osób uprawnionych do porozumiewania się z Wykonawcami. Złożenie oferty.**

1. W postępowaniu o udzielenie niniejszego zamówienia komunikacja pomiędzy Zamawiającym, a Wykonawcami w szczególności składanie oświadczeń, wniosków, zawiadomień oraz przekazywanie informacji odbywa się elektronicznie za pośrednictwem **dedykowanego formularza dostępnego na ePUAP oraz udostępnionego przez miniPortal (Formularz do komunikacji)**. We wszelkiej korespondencji związanej z





niniejszym postępowaniem Zamawiający i Wykonawcy posługują się numerem ogłoszenia opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub numerem postępowania wskazanym w SIWZ.

2. Zamawiający może również komunikować się z Wykonawcami za pomocą poczty elektronicznej, email [zp.gdansk@rdos.gov.pl](mailto:zp.gdansk@rdos.gov.pl), z zastrzeżeniem dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. **w sprawie rodzajów dokumentów**, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r. poz. 1126, z późn. zm.), wymienione w SIWZ w Rozdz. VI i VII należy złożyć w oryginale w postaci dokumentu elektronicznego lub w elektronicznej kopii dokumentu lub oświadczenia poświadczonej za zgodność z oryginałem.
3. Dokumenty elektroniczne, oświadczenia lub elektroniczne kopie dokumentów lub oświadczeń składane są przez Wykonawcę za pośrednictwem Formularza do komunikacji jako załączniki.
4. Zamawiający dopuszcza również możliwość składania dokumentów elektronicznych, oświadczeń lub elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń za pomocą poczty elektronicznej, na wskazany w pkt 8.2 adres email, z zastrzeżeniem zapisów Rozdz. VI i VII SIWZ.

Sposób sporządzenia dokumentów elektronicznych, oświadczeń lub elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń musi być zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2017 r. *w sprawie użycia środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz udostępniania i przechowywania dokumentów elektronicznych* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1320, z późn. zm.) oraz rozporządzeniu *w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia*.

#### 5. Zasady i formy przekazywania oświadczeń, wniosków i innych:

- 1) Komunikacja między Zamawiającym, a Wykonawcami odbywa się przy użyciu miniPortalu <https://miniportal.uzp.gov.pl/>, ePUAPu <https://epuap.gov.pl/wps/portal> oraz poczty elektronicznej.
- 2) Wykonawca zamierzający wziąć udział w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, musi posiadać konto na ePUAP. Wykonawca posiadający konto na ePUAP ma dostęp do formularzy: złożenia, zmiany, wycofania oferty oraz do formularza do komunikacji.
- 3) Wymagania techniczne i organizacyjne wysyłania i odbierania dokumentów elektronicznych, elektronicznych kopii dokumentów i oświadczeń oraz informacji przekazywanych przy ich użyciu opisane zostały w Regulaminie korzystania z miniPortalu oraz Regulaminie ePUAP.
- 4) Maksymalny rozmiar plików przesyłanych za pośrednictwem dedykowanych formularzy do: złożenia, zmiany, wycofania oferty oraz do komunikacji wynosi 150 MB.
- 5) **Za datę przekazania** oferty, zawiadomień, dokumentów elektronicznych, oświadczeń lub elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń oraz innych informacji przyjmuje się **datę ich przekazania na ePUAP**.





- 6) Identyfikator postępowania i klucz publiczny dla niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia dostępne są na Liście wszystkich postępowań na miniPortalu (zakładka Szczegóły oraz w niniejszej dokumentacji postępowania jako odrębny załącznik).
- 7) Ofertę oraz JEDZ, sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

**6. Złożenie oferty:**

- 1) Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu. Klucz publiczny niezbędny do zaszyfrowania oferty przez Wykonawcę jest dostępny dla wykonawców na miniPortalu. W formularzu Oferty Wykonawca zobowiązany jest podać adres skrzynki ePUAP, na którym prowadzona będzie korespondencja związana z postępowaniem.
  - 2) Oferta powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem postaci elektronicznej w formacie danych określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r., w *sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych* (Dz. U. z 2017 r. poz. 2247) w szczególności: doc, .docx i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Sposób złożenia oferty, w tym zaszyfrowania oferty opisany został w Regulaminie korzystania z miniPortalu. Ofertę należy złożyć w oryginale. Zamawiający nie dopuszcza możliwości złożenia skanu oferty opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
  - 3) Do oferty należy dołączyć JEDZ, w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a następnie wraz z plikami stanowiącymi ofertę skompresować do jednego pliku archiwum (ZIP).
  - 4) Wykonawca może przed upływem terminu do składania ofert zmienić lub wycofać ofertę za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub **wniosku**, dostępnego na ePUAP i udostępnionych również na miniPortalu. Sposób zmiany i wycofania oferty został opisany w Instrukcji użytkownika dostępnej na miniPortalu.
  - 5) Wykonawca po upływie terminu do składania ofert nie może skutecznie dokonać zmiany ani wycofać złożonej oferty.
7. Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ.
8. Jeżeli wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynie do Zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa terminu składania ofert, Zamawiający udzieli wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert. Jeżeli wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynie po upływie terminu, o którym mowa powyżej, lub dotyczy udzielonych wyjaśnień, Zamawiający może udzielić wyjaśnień albo pozostawić wniosek bez rozpoznania. Zamawiający zamieści wyjaśnienia na stronie internetowej, na której udostępniono SIWZ.
9. Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosku, o którym mowa w rozdz. IX pkt 8 niniejszej SIWZ.
10. Zamawiający nie przewiduje zwołania zebrania Wykonawców.
11. Osobami uprawnionymi przez Zamawiającego do porozumiewania się z Wykonawcami są:



w sprawach merytorycznych, związanych z niniejszym postępowaniem: Anna Rudowska, tel. 58 68 36 809, Weronika Majewska tel. 58 68 36 809, Anna Moś tel. 58 68 36 828;

w sprawach proceduralnych związanych z niniejszym postępowaniem:

Krystyna Molenda tel. 58-68-36-835 od poniedziałku do piątku, w godzinach od 10.00 do 13.00.

## **ROZDZIAŁ X: WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM I NALEŻYTEGO ZABEZPIECZENIA WYKONANIA UMOWY**

1. Zamawiający żąda od Wykonawców wniesienia wadium.
2. Warunkiem udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jest wniesienie wadium w wysokości:  
Zadanie nr 1 - 250,00 zł (słownie złotych: dwieście pięćdziesiąt 00/100)  
Zadanie nr 2 - 1 600,00 zł (słownie złotych: tysiąc sześćset 00/100)  
Zadanie nr 3 - 3 500,00 zł (słownie złotych: trzy tysiące pięćset 00/100)  
Zadanie nr 4 - 300,00 zł (słownie złotych: trzysta 00/100)  
Zadanie nr 5 - 2 500,00 zł. (słownie: dwa tysiące pięćset 00/100)  
Zadanie nr 6 - 560,00 zł. (słownie: pięćset sześćdziesiąt 00/100)
3. Wadium należy wnieść przed terminem składania ofert. Wadium musi znaleźć się w posiadaniu Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert. Za datę wniesienia wadium w pieniądzu liczy się datę wpływu pieniędzy na konto Zamawiającego.
4. Wadium może być wnoszone w jednej lub kilku następujących formach:
  - 1) pieniądzu;
  - 2) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym, że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym;
  - 3) gwarancjach bankowych;
  - 4) gwarancjach ubezpieczeniowych;
  - 5) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2016 r. poz. 359 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 1089).
5. Wadium wnoszone w pieniądzu należy wpłacić przelewem na następujący rachunek bankowy Zamawiającego: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku NBP Oddział Okręgowy w Gdańsku 12 1010 1140 0187 4413 9800 0000, w tytule przelewu należy wpisać „**Wadium w postępowaniu OI.I.261.1.18.2019.LM, zadanie nr ....**” w miejsce kropek należy wpisać numer zadania, za które jest ono wnoszone.  
Zamawiający zaleca, aby w przypadku wniesienia wadium w formie:
  - a. pieniężnej - dokument potwierdzający dokonanie przelewu wadium został załączony do oferty;
  - b. innej niż pieniądz - oryginał dokumentu w postaci elektronicznej tj. opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
6. Wadium wniesione w pieniądzu Zamawiający przechowuje na rachunku bankowym.
7. Zamawiający zwraca wadium wszystkim Wykonawcom niezwłocznie po wyborze oferty najkorzystniejszej lub unieważnieniu postępowania, z wyjątkiem Wykonawcy, którego oferta została wybrana, jako najkorzystniejsza, z zastrzeżeniem ust. 13.



8. Wykonawca, którego oferta została wybrana, jako najkorzystniejsza, Zamawiający zwraca wadium niezwłocznie po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
9. Zamawiający zwraca niezwłocznie wadium na wniosek Wykonawcy, który wycofał ofertę przed upływem terminu składania ofert.
10. Zamawiający żąda ponownego wniesienia wadium przez Wykonawcę, któremu zwrócono wadium na podstawie ust. 8, jeżeli w wyniku rozstrzygnięcia odwołania jego oferta została wybrana, jako najkorzystniejsza. Wykonawca wnosi wadium w terminie określonym przez Zamawiającego.
11. Jeżeli wadium wniesiono w pieniądzu, Zamawiający zwraca je wraz z odsetkami wynikającymi z umowy rachunku bankowego, na którym było ono przechowywane, pomniejszone o koszty prowadzenia rachunku bankowego oraz prowizji bankowej za przelew pieniędzy na rachunek bankowy wskazany przez Wykonawcę.
12. Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 i 3a ustawy PZP, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy PZP, oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1 ustawy PZP, pełnomocnictw lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy PZP, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez Wykonawcę, jako najkorzystniejszej.
13. Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana:
  - 1) odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w ofercie;
  - 2) zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.
14. Wadium wniesione w formie gwarancji lub poręczeń musi zawierać w swojej treści zobowiązanie Gwaranta lub Poręczyciela do wypłaty sumy wadium na żądanie (wystąpienie, wniosek) Zamawiającego w przypadkach określonych w **art. 46 ust. 4a i ust. 5** ustawy PZP poprzez określenie przypadków zatrzymania wadium lub poprzez wskazanie, co najmniej ustawy.
15. W przypadku wadium wniesionego w formie gwarancji lub poręczeń i sporządzonego w języku obcym, Zamawiający żąda, by do oferty lub w miejsce wskazane w ust. 7 zostało złożone jego tłumaczenie na język polski, poświadczone przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy (oryginał tłumaczenia lub jego kopia poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy).
16. Zaleca się, aby Wykonawca podał w ofercie **formę**, w jakiej wniesione zostało wadium oraz datę wniesienia wadium lub złożył wraz z ofertą **dowód wniesienia wadium**.
17. Wykonawca, który nie wniesie wymaganego wadium, zostanie zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy PZP wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a jego oferta, zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy PZP, zostanie uznana za odrzuconą.
18. Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana, przed zawarciem umowy zobowiązany jest wnieść **zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5 % ceny całkowitej** podanej w ofercie.



19. Zabezpieczenie może być wniesione według wyboru Wykonawcy w jednej lub kilku następujących formach: w pieniądzu, poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, (z tym, że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym), gwarancjach bankowych, gwarancjach ubezpieczeniowych, poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust.5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.
20. Zabezpieczenie wnoszone w pieniądzu Wykonawca wpłaca przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku NBP Oddział Okręgowy w Gdańsku 12 1010 1140 0187 4413 9800 0000, w tytule przelewu należy wpisać „Zabezpieczenie należytego wykonania umowy w postępowaniu na wykonanie **Zadanie nr ... ..... OI.I.261.1.18.2019.LM.**
21. Jeżeli zabezpieczenie wniesiono w pieniądzu, Zamawiający przechowuje je na oprocentowanym rachunku bankowym. Zamawiający zwraca zabezpieczenie wniesione w pieniądzu z odsetkami wynikającymi z umowy rachunku bankowego, na którym było ono przechowywane, pomniejszone o koszt prowadzenia tego rachunku oraz prowizji bankowej za przelew pieniędzy na rachunek bankowy Wykonawcy.
22. W trakcie realizacji umowy Wykonawca może dokonać zmiany formy zabezpieczenia na jedną lub kilka form, o których mowa w ust. 20.
23. Zmiana formy zabezpieczenia jest dokonywana z zachowaniem ciągłości zabezpieczenia i bez zmniejszenia jego wysokości.
24. Zamawiający zwraca 70% zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane.
25. Zamawiający pozostawi 30% wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi. Kwota ta zostanie zwrócona w 15. dniu po upływie okresu rękojmi.

## **ROZDZIAŁ XI: TERMIN ZWIĄZANIA OFERTA**

1. Termin związania ofertą wynosi 60 dni. Bieg terminu rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert (art. 85 ust. 5 ustawy PZP).
2. Wykonawca może przedłużyć termin związania ofertą, na czas niezbędny do zawarcia umowy, samodzielnie lub na wniosek Zamawiającego z tym, że Zamawiający może tylko raz, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, zwrócić się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres nie dłuższy jednak niż 60 dni.
3. Odmowa wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą nie powoduje utraty wadium.
4. Przedłużenie terminu związania ofertą jest dopuszczalne tylko z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Jeżeli przedłużenie terminu związania ofertą dokonywane jest po wyborze oferty najkorzystniejszej, obowiązek wniesienia nowego wadium lub jego przedłużenia dotyczy jedynie Wykonawcy, którego oferta została wybrana, jako najkorzystniejsza.





## ROZDZIAŁ XII: OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY

1. Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę. Złożenie większej ilości ofert przez jednego Wykonawcę spowoduje odrzucenie wszystkich ofert złożonych przez danego Wykonawcę.
2. **Oferta musi być sporządzona pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym.**
  - 1) Treść oferty musi być zgodna z treścią SIWZ
  - 2) **Ofertę należy złożyć za pośrednictwem** Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku, dostępnego na ePUAP i udostępnionego na mini portalu.
  - 3) Wszelkie zmiany naniesione przez Wykonawcę w treści oferty, po jej sporządzeniu, muszą być parafowane przez Wykonawcę.
  - 4) Oferta musi być podpisana **kwalifikowanym podpisem elektronicznym** przez Wykonawcę, tj. osobę (osoby) reprezentującą Wykonawcę, zgodnie z zasadami reprezentacji wskazanymi we właściwym rejestrze lub osobę (osoby) upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy.
  - 5) Jeżeli osoba (osoby) podpisująca ofertę (reprezentująca Wykonawcę lub Wykonawców występujących wspólnie) działa na podstawie pełnomocnictwa, pełnomocnictwo musi być podpisane przez osoby uprawnione do reprezentacji wykonawcy. **Pełnomocnictwo do złożenia oferty musi być udzielone pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.**
  - 6) Oferta wraz z załącznikami musi być sporządzona w języku polskim. Każdy dokument składający się na ofertę lub złożony wraz z ofertą sporządzony w języku innym niż polski musi być złożony wraz z tłumaczeniem na język polski.
  - 7) Wykonawca ponosi wszelkie koszty związane z przygotowaniem i złożeniem oferty.
  - 8) Dokumenty lub oświadczenia, o których mowa w rozporządzeniu w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia, wymienione w rozdziale VI niniejszej SIWZ należy złożyć w **oryginalie w postaci dokumentu elektronicznego lub w elektronicznej kopii dokumentu lub oświadczenia poświadczonej za zgodność z oryginałem.** Poświadczenia za zgodność z oryginałem dokonuje odpowiednio wykonawca, podmiot, na którego zdolnościach lub sytuacji polega wykonawca albo wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego, w zakresie dokumentów lub oświadczeń, które każdego z nich dotyczą. Poświadczenie za zgodność z oryginałem elektronicznej kopii dokumentu lub oświadczenia, o której powyżej, następuje przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego. W przypadku przekazywania przez wykonawcę elektronicznej kopii dokumentu lub oświadczenia, opatrzenie jej kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez wykonawcę albo odpowiednio przez podmiot, na którego zdolnościach lub sytuacji polega wykonawca na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp, jest równoznaczne z poświadczeniem elektronicznej kopii dokumentu lub oświadczenia za zgodność z oryginałem.
  - 9) Oferta musi zawierać:
    - a) **Formularz Ofertowy** sporządzony i wypełniony według wzoru stanowiącego **Załącznik nr 2** do SIWZ,
    - b) **JEDZ – Załącznik nr 3** do SIWZ



Jednolity Europejski Dokument Zamówienia (JEDZ) (**Załącznik nr 3** do SIWZ) , sporządzony zgodnie z wzorem standardowego formularza określonego w rozporządzeniu wykonawczym Komisji Europejskiej wydanym na podstawie art. 59 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 80 ust. 3 dyrektywy 2014/25/UE. Informacje zawarte w JEDZ będą stanowić wstępne potwierdzenie, że wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału.

- c) Wykonawca powinien pobrać ze strony internetowej Zamawiającego plik w formacie PDF o nazwie „JEDZ”.
  - d) następnie wejść na stronę <https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/espd/filter?lang=pl> i zaimportować pobrany plik JEDZ. Po wypełnieniu JEDZ należy podpisać i złożyć go wraz z ofertą.
  - e) Przy wypełnianiu formularza JEDZ Wykonawca może skorzystać z instrukcji jego wypełniania zamieszczonej przez Urząd Zamówień Publicznych na stronie internetowej pod adresem:  
[https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf\\_file/0014/31361/JEDZ-instrukcja.pdf](https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0014/31361/JEDZ-instrukcja.pdf)
  - f) **pełnomocnictwo** - jeżeli dotyczy,
  - g) **dowód wniesienia wadium**, w przypadku wnoszenia wadium w formie innej niż pieniężna, oryginał dokumentu wadialnego (gwarancji lub poręczenia),
  - h) **zobowiązanie podmiotu trzeciego** - jeżeli Wykonawca polega na zasobach lub sytuacji podmiotu trzeciego,
- 10) W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert.
- 11) Zamawiający w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwróci się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny.
- 12) Zamawiający poprawi w ofercie:
- oczywiste omyłki pisarskie,
  - oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek,
  - inne omyłki polegające na niezgodności oferty z SIWZ, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty,
3. Oferta musi być napisana w języku polskim. W przypadku załączenia do oferty dokumentów sporządzonych w innym języku niż polski, Wykonawca zobowiązany jest załączyć tłumaczenia tekstów podpisane przez osoby uprawnione do reprezentowania Wykonawcy.
4. Informacje zawarte w ofercie, które stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 419 ze zm.), co do których Wykonawca zastrzegł – nie później niż w terminie składania ofert – że nie mogą być udostępnione, muszą być oznaczone klauzulą „Tajemnica przedsiębiorstwa”. Zaleca się, aby dokumenty te były spięte w sposób pozwalający na ich oddzielenie od reszty oferty. Ponadto Wykonawca powinien wykazać, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 419 ze zm.).
5. Wykonawca ponosi koszty związane z przygotowaniem i złożeniem oferty.



### ROZDZIAŁ XIII: MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

1. Ofertę wraz z dokumentami, o których mowa w SIWZ, należy złożyć za pośrednictwem **Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku, dostępnego na ePUAP i udostępnionego na mini portalu**, w terminie do dnia **06.05.2019 r. do godz. 11.00**.
2. Wykonawcy, którzy złożą oferty po terminie składania ofert, zostaną o tym niezwłocznie zawiadomieni, a oferty zostaną im zwrócone po upływie terminu do wniesienia odwołania, zgodnie z zasadami określonymi w art. 84 ust. 2 ustawy Pzp.
3. Decydujące znaczenie, dla zachowania terminu składania ofert, ma data i godzina wpływu oferty do Zamawiającego.
4. **Otwarcie ofert nastąpi w dniu 06.05.2019 r. o godz. 12:00**, w siedzibie Zamawiającego: II piętro, pokój nr 221.
5. **Otwarcie ofert następuje poprzez użycie aplikacji do szyfrowania ofert dostępnej na miniPotalu i dokonywane jest poprzez odszyfrowanie i otwarcie ofert za pomocą klucza prywatnego.**
6. Wykonawca może wprowadzić zmiany do złożonej oferty, pod warunkiem, że Zamawiający otrzyma zawiadomienie o wprowadzeniu zmian do oferty przed upływem terminu składania ofert. Powiadomienie o wprowadzeniu zmian musi być złożone według takich samych zasad, jak składana oferta, z dodatkowym oznaczeniem „ZMIANA”.
7. Wykonawca może przed upływem terminu składania ofert wycofać ofertę, według takich samych zasad, jak składana jest oferta.
8. Otwarcie ofert jest jawne.
9. Niezwłocznie po otwarciu ofert zamawiający zamieści na stronie <http://bip.gdansk.rdos.gov.pl/> informacje dotyczące:
  - a) kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;
  - b) firm oraz adresów wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie;
  - c) ceny, terminu wykonania zamówienia i warunków płatności.

### ROZDZIAŁ XIV: OPIS SPOSOBU OBLICZENIA CENY OFERTY

1. Wykonawca określa cenę realizacji zamówienia poprzez wskazanie w Formularzu ofertowym sporządzonym wg wzoru stanowiącego **Załącznik nr 2** do SIWZ łącznej ceny ofertowej brutto za realizację przedmiotu zamówienia.
2. Łączna cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia łącznie w zakresie podstawowym i dodatkowym, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia oraz wzorem umowy określonym w niniejszej SIWZ.
3. Ceny muszą być: podane i wyliczone w zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku (zasada zaokrąglenia – poniżej 5 należy końcówkę pominąć, powyżej i równe 5 należy zaokrąglić w górę).
4. Cena brutto podana przez Wykonawcę jest stała i wiążąca od chwili złożenia przez Wykonawcę oferty i nie ulegnie zmianie przez okres realizacji umowy, za wyjątkiem ewentualnej zmiany obowiązującej stawki VAT, wynikającej ze zmiany przepisów powszechnie obowiązujących (wartość netto ceny usługi pozostaje niezmienna).
5. Cena oferty winna być wyrażona w złotych polskich (PLN).
6. Jeżeli w postępowaniu złożona będzie oferta, której wybór prowadziłby do powstania u zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i



*Handwritten signature*

usług, zamawiający w celu oceny takiej oferty doliczy do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami. W takim przypadku Wykonawca, składając ofertę, jest zobligowany poinformować zamawiającego, że wybór jego oferty będzie prowadzić do powstania u zamawiającego obowiązku podatkowego, wskazując nazwę usługi, której świadczenie będzie prowadzić do jego powstania, oraz wskazując ich wartość bez kwoty podatku.

## **ROZDZIAŁ XV: KRYTERIA OCENY OFERT**

1. Oferty oceniane będą w oparciu o następujące kryteria:

**ZADANIE NR 1 Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o wybranych przedmiotach ochrony w obszarach Natura 2000: Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005, Dolina Górnej Łeby PLH220006, Dolina Wierzycy PLH220094, Piaśnickie Łąki PLH220021, Sandr Wdy PLH040017, Trzy Młyny PLH220029, w ramach projektu POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” (tzw. Bank Danych).**

W części zamówienia obejmującej zadanie nr 1 – siedlisko przyrodnicze 6510 w Bytowskich Jeziorach Lobeliowych

- 1) kryterium „cena” oceniane będzie jak niżej WAGA - 60% (1% = 1pkt)

$$C = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 60$$

gdzie:

C – ilość punktów jakie otrzyma oferta badana za kryterium „Cena”,

C<sub>min</sub> – najniższa cena całkowita wśród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert,

C<sub>i</sub> – cena całkowita oferty badanej.

- 2) kryterium – „doświadczenie” (D) – waga 30% (1% = 1 pkt)

W przypadku kryterium „doświadczenie” oferta otrzyma punkty, gdy w skład zespołu wchodzi:

- a) **30 pkt** – osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej dwie takie usługi, obejmujące badania własne łąkowych lub murawowych siedlisk przyrodniczych (6110, 6120, 6130, 6150, 6170, 6210, 6230, 6410, 6430, 6440, 6510, 6520), wraz z ocenami ich stanu ochrony, zgodnie z PMS GIOŚ i w tym co najmniej jedna usługa obejmowała siedlisko przyrodnicze 6510,
- b) **15 pkt** – osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej dwie takie usługi, obejmujące badania własne łąkowych lub murawowych siedlisk przyrodniczych (6110, 6120, 6130, 6150, 6170, 6210, 6230, 6410, 6430, 6440, 6510, 6520), wraz z ocenami ich stanu ochrony, zgodnie z PMS GIOŚ,

Strona 26 z 40



- c) **0 pkt** – w skład zespołu nie wchodzi osoba, która spełnia wymagania określone w lit. a i b.

**3) kryterium „gwarancja” WAGA - 10% (1% - 1 pkt)**

W przypadku kryterium „gwarancji” oferta otrzyma liczbę punktów (**G**) zgodnie z poniższym wykazem:

- powyżej 2 lat do 3 lat – 6 pkt
- powyżej 3 lat do 4 lat – 8 pkt
- powyżej 4 lat do 5 lat – 10 pkt

Wybór oferty najkorzystniejszej.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą ilość punktów w oparciu o podane wyżej kryteria. Łączna punktacja będzie wyliczona według wzoru:

$$P = C + D + G$$

gdzie: P – ilość punktów razem

C - cena

D- doświadczenie

G – gwarancja

Maksymalna liczba punktów wynosi 100. Przeliczenia dokonywane będą z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Najwyższa liczba punktów wyznaczy najkorzystniejszą ofertę.

**ZADANIE NR 2 Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o wybranych przedmiotach ochrony w obszarach Natura 2000: Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005, Dolina Górnej Łęby PLH220006, Dolina Wierzycy PLH220094, Piaśnickie Łąki PLH220021, Sandr Wdy PLH040017, Trzy Młyny PLH220029, w ramach projektu POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” (tzw. Bank Danych).**

W części zamówienia obejmującej zadanie nr 2 – siedliska przyrodnicze 6410, 7230, 9190 w Dolinie Górnej Łęby

**1) kryterium „cena” oceniane będzie jak niżej WAGA - 60% (1% = 1pkt)**

$$C = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 60$$

gdzie:

C – ilość punktów jakie otrzyma oferta badana za kryterium „Cena”,

C<sub>min</sub> – najniższa cena całkowita wśród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert,

C<sub>i</sub> – cena całkowita oferty badanej.

**2) kryterium – „doświadczenie” (D) – waga 30% (1% = 1 pkt)**



W przypadku kryterium „doświadczenie” oferta otrzyma punkty, gdy w skład zespołu wchodzi osoba:

- a) **5 pkt** – osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej 2 usługi obejmujące badania własne układów łąkowych/murawowych (6110, 6120, 6130, 6150, 6170, 6210, 6230, 6410, 6430, 6440, 6510, 6520), wraz z ocenami ich stanu ochrony zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ,
- b) **10 pkt** – osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej 3 usługi obejmujące badania własne układów łąkowych/murawowych (6110, 6120, 6130, 6150, 6170, 6210, 6230, 6410, 6430, 6440, 6510, 6520), wraz z ocenami ich stanu ochrony zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ,
- c) **5 pkt** – osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej 2 usługi obejmujące badania własne układów torfowiskowych (7110, 7120, 7140, 7150, 7210, 7220, 7230), wraz z ocenami ich stanu ochrony zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ,
- d) **10 pkt** – osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej 3 usługi obejmujące badania własne układów torfowiskowych (7110, 7120, 7140, 7150, 7210, 7220, 7230), wraz z ocenami ich stanu ochrony zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ,
- e) **5 pkt** – osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej 2 usługi obejmujące badania własne układów leśnych (2180, 9110, 9130, 9160, 9170, 9190, 91D0, 91E0, 91I0, 91F0, 91T0), wraz z ocenami ich stanu ochrony zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ
- f) **10 pkt** – osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej 3 usługi obejmujące badania własne układów leśnych (2180, 9110, 9130, 9160, 9170, 9190, 91D0, 91E0, 91I0, 91F0, 91T0), wraz z ocenami ich stanu ochrony zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ,
- g) **0 pkt** – w skład zespołu nie wchodzi osoba, która spełnia wymagania określone w lit. a-f.

**3) kryterium „gwarancja” WAGA - 10% (1% - 1 pkt)**

W przypadku kryterium „gwarancji” oferta otrzyma liczbę punktów (**G**) zgodnie z poniższym wykazem:

- powyżej 2 lat do 3 lat – 6 pkt
- powyżej 3 lat do 4 lat – 8 pkt
- powyżej 4 lat do 5 lat – 10 pkt

Wybór oferty najkorzystniejszej.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą ilość punktów w oparciu o podane wyżej kryteria. Łączna punktacja będzie wyliczona według wzoru:

$$P = C + D + G$$

gdzie: P – ilość punktów razem

C - cena

D- doświadczenie

G - gwarancja



*Alen*



Maksymalna liczba punktów wynosi 100. Przeliczenia dokonywane będą z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Najwyższa liczba punktów wyznaczy najkorzystniejszą ofertę.

**ZADANIE NR 3 Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o wybranych przedmiotach ochrony w obszarach Natura 2000: Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005, Dolina Górnej Łeby PLH220006, Dolina Wierzycy PLH220094, Piaśnickie Łąki PLH220021, Sandr Wdy PLH040017, Trzy Młyny PLH220029, w ramach projektu POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” (tzw. Bank Danych).**

W części zamówienia obejmującej **zadanie nr 3** – siedliska przyrodnicze 3150, 6410, 6430, 6510, 7230, 9170, 91F0 w Dolinie Wierzycy

1) kryterium „cena” oceniane będzie jak niżej WAGA - 60% (1% = 1pkt)

$$C = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 60$$

gdzie:

**C** – ilość punktów jakie otrzyma oferta badana za kryterium „Cena”,

**C<sub>min</sub>** – najniższa cena całkowita wśród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert,

**C<sub>i</sub>** – cena całkowita oferty badanej.

2) kryterium – „doświadczenie” (D) – waga 30% (1% = 1 pkt)

W przypadku kryterium „doświadczenie” oferta otrzyma punkty, gdy w skład zespołu wchodzi:

**ekspert hydrobotanik (max 10 pkt):**

- a) **10 pkt** – osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej trzy usługi obejmujące badania własne słodkowodnych siedlisk przyrodniczych (3110, 3140, 3150, 3160), wraz z ocenami ich stanu ochrony zgodnie z PMŚ GIOŚ,
- b) **5 pkt** – osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej dwie usługi obejmujące badania własne słodkowodnych siedlisk przyrodniczych (3110, 3140, 3150, 3160), wraz z ocenami ich stanu ochrony zgodnie z PMŚ GIOŚ,
- c) **0 pkt** – w skład zespołu nie wchodzi osoba, która spełnia wymagania określone w lit. a i b.

**ekspert botanik (max 20 pkt):**

- a) **5 pkt** – osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej 2 usługi obejmujące badania własne układów łąkowych/murawowych (6110, 6120, 6130, 6150, 6170,



- 6210, 6230, 6410, 6430, 6440, 6510, 6520), wraz z ocenami ich stanu ochrony zgodnie z metodyką PMS GIOŚ,
- b) **5 pkt** – osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej jedną usługę obejmującą badania własne siedliska przyrodniczego 7230, wraz z oceną stanu ochrony zgodnie z metodyką PMS GIOŚ,
  - c) **5 pkt** – osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej 2 usługi obejmujące badania własne układów leśnych (2180, 9110, 9130, 9160, 9170, 9190, 91D0, 91E0, 91I0, 91F0, 91T0), wraz z ocenami ich stanu ochrony zgodnie z metodyką PMS GIOŚ,
  - d) **10 pkt** – osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej 2 usługi obejmujące badania własne układów leśnych (2180, 9110, 9130, 9160, 9170, 9190, 91D0, 91E0, 91I0, 91F0, 91T0), wraz z ocenami ich stanu ochrony zgodnie z metodyką PMS GIOŚ, w tym co najmniej jedna usługa dotyczyła jednego z następujących siedlisk: 9170, 91F0,
  - e) **0 pkt** – w skład zespołu nie wchodzi osoba, która spełnia wymagania określone w lit. a-d.

### 3) kryterium „gwarancja” WAGA - 10% (1% - 1 pkt)

W przypadku kryterium „gwarancji” oferta otrzyma liczbę punktów (**G**) zgodnie z poniższym wykazem:

- powyżej 2 lat do 3 lat – 6 pkt
- powyżej 3 lat do 4 lat – 8 pkt
- powyżej 4 lat do 5 lat – 10 pkt

Wybór oferty najkorzystniejszej.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą ilość punktów w oparciu o podane wyżej kryteria. Łączna punktacja będzie wyliczona według wzoru:

$$P = C + D + G$$

gdzie: P – ilość punktów razem

C - cena

D- doświadczenie

G - gwarancja

Maksymalna liczba punktów wynosi 100. Przeliczenia dokonywane będą z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Najwyższa liczba punktów wyznaczy najkorzystniejszą ofertę

**ZADANIE NR 4 Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o wybranych przedmiotach ochrony w obszarach Natura 2000: Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005, Dolina Górnej Łęby PLH220006, Dolina Wierzycy PLH220094, Piaśnickie Łąki PLH220021, Sandr Wdy PLH040017, Trzy Młyny PLH220029, w ramach projektu POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w**





ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” (tzw. Bank Danych).

W części zamówienia obejmującej zadanie nr 4 – siedliska przyrodnicze 2180, 6410 w Piaśnickich Łąkach

1) kryterium „cena” oceniane będzie jak niżej WAGA - 60% (1% = 1pkt)

$$C = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 60$$

gdzie:

**C** – ilość punktów jakie otrzyma oferta badana za kryterium „Cena”,

**C<sub>min</sub>** – najniższa cena całkowita wśród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert,

**C<sub>i</sub>** – cena całkowita oferty badanej.

2) kryterium – „doświadczenie” (D) – waga 30% (1% = 1 pkt)

W przypadku kryterium „doświadczenie” oferta otrzyma punkty gdy w skład zespołu wchodzi:

- a) **30 pkt** – osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej jedną usługę dotyczącą układów łąkowych/murawowych (6110, 6120, 6130, 6150, 6170, 6210, 6230, 6410, 6430, 6440, 6510, 6520) i jedną usługę dotyczącą układów leśnych (2180, 9110, 9130, 9160, 9170, 9190, 91D0, 91E0, 91I0, 91F0, 91T0), wraz z ocenami ich stanu ochrony zgodnie z PMŚ GIOŚ i jednocześnie spełniony jest warunek, że jedna z tych usług obejmowała badania siedliska przyrodniczego 2180 lub 6410,
- b) **15 pkt** – osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej jedną usługę dotyczącą układów łąkowych/murawowych (6110, 6120, 6130, 6150, 6170, 6210, 6230, 6410, 6430, 6440, 6510, 6520) i jedną usługę dotyczącą układów leśnych (2180, 9110, 9130, 9160, 9170, 9190, 91D0, 91E0, 91I0, 91F0, 91T0), wraz z ocenami ich stanu ochrony zgodnie z PMŚ GIOŚ,
- c) **0 pkt** – w skład zespołu nie wchodzi osoba, która spełnia wymagania określone w lit. a i b.

3) kryterium „gwarancja” WAGA - 10% (1% - 1 pkt)

W przypadku kryterium „gwarancji” oferta otrzyma liczbę punktów (**G**) zgodnie z poniższym wykazem:

- powyżej 2 lat do 3 lat – 6 pkt
- powyżej 3 lat do 4 lat – 8 pkt
- powyżej 4 lat do 5 lat – 10 pkt

Wybór oferty najkorzystniejszej.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą ilość punktów w oparciu o podane wyżej kryteria. Łączna punktacja będzie wyliczona według wzoru:

$$P = C + D + G$$

Strona 31 z 40



**Fundusze Europejskie**  
Infrastruktura i Środowisko



**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności



gdzie: P – ilość punktów razem

C - cena

D- doświadczenie

G – okres gwarancji

Maksymalna liczba punktów wynosi 100. Przeliczenia dokonywane będą z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Najwyższa liczba punktów wyznaczy najkorzystniejszą ofertę.

**ZADANIE NR 5 Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o wybranych przedmiotach ochrony w obszarach Natura 2000: Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005, Dolina Górnej Łeby PLH220006, Dolina Wierzycy PLH220094, Piaśnickie Łąki PLH220021, Sandr Wdy PLH040017, Trzy Młyny PLH220029, w ramach projektu POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” (tzw. Bank Danych).**

W części zamówienia obejmującej zadanie nr 5 – siedliska przyrodnicze 3160, 3260, 6120, 6510, 7110, 7140, 7230 i lipiennik Loesela w Sandrze Wdy

**1) kryterium „cena” oceniane będzie jak niżej WAGA - 60% (1% = 1pkt)**

$$C = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 60$$

gdzie:

C – ilość punktów jakie otrzyma oferta badana za kryterium „Cena”,

C<sub>min</sub> – najniższa cena całkowita wśród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert,

C<sub>i</sub> – cena całkowita oferty badanej.

**2) kryterium – „doświadczenie” (D) – waga 30% (1% = 1 pkt)**

W przypadku kryterium „doświadczenie” oferta otrzyma punkty gdy w skład zespołu wchodzi:

**ekspert hydrobotanik (max 10 pkt):**

a) **10 pkt** – osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej dwie usługi obejmujące badania własne słodkowodnych siedlisk przyrodniczych (3110, 3140, 3150, 3160, 3260), w tym co najmniej jedna z tych usług dotyczyła siedliska przyrodniczego 3160 lub 3260 (obie usługi zostały wykonane z oceną stanu ochrony zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ),

**ekspert botanik (max 20 pkt):**

b) **5 pkt** – osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej 2 usługi obejmujące badania własne układów łąkowych/murawowych (6110, 6120, 6130, 6150, 6170, 6210, 6230, 6410, 6430, 6440, 6510, 6520), wraz z ocenami stanu ochrony wskazanych siedlisk przyrodniczych, wykonanymi zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ,





- c) **5 pkt** – osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej jedną usługę obejmującą badania własne siedliska przyrodniczego 7230, wraz z oceną stanu ochrony zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ,
- d) **10 pkt** – osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej jedną usługę, w ramach której przeprowadziła badania własne nad występowaniem i oceną stanu ochrony lipiennika Loesela *Liparis loeselii*, zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ,
- e) **0 pkt** – w skład zespołu nie wchodzi osoba, która spełnia wymagania określone w lit. a-d.

**3) kryterium „gwarancja” WAGA - 10% (1% - 1 pkt)**

W przypadku kryterium „gwarancji” oferta otrzyma liczbę punktów (**G**) zgodnie z poniższym wykazem:

- powyżej 2 lat do 3 lat – 6 pkt
- powyżej 3 lat do 4 lat – 8 pkt
- powyżej 4 lat do 5 lat – 10 pkt

Wybór oferty najkorzystniejszej.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą ilość punktów w oparciu o podane wyżej kryteria. Łączna punktacja będzie wyliczona według wzoru:

$$P = C + D + G$$

gdzie: P – ilość punktów razem

C - cena

D- doświadczenie

G – okres gwarancji

Maksymalna liczba punktów wynosi 100. Przeliczenia dokonywane będą z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Najwyższa liczba punktów wyznaczy najkorzystniejszą ofertę.

**ZADANIE NR 6 Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o wybranych przedmiotach ochrony w obszarach Natura 2000: Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005, Dolina Górnej Łeby PLH220006, Dolina Wierzycy PLH220094, Piaśnickie Łąki PLH220021, Sandr Wdy PLH040017, Trzy Młyny PLH220029, w ramach projektu POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” (tzw. Bank Danych).**

W części zamówienia obejmującej zadanie nr 6 – siedliska przyrodnicze 7230, 9110, 9160 w Trzech Młynach

**1) kryterium „cena” oceniane będzie jak niżej WAGA - 60% (1% = 1pkt)**

$$C = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 60$$

gdzie:

**C** – ilość punktów jakie otrzyma oferta badana za kryterium „Cena”,  
**C<sub>min</sub>** – najniższa cena całkowita wśród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert,  
**C<sub>i</sub>** – cena całkowita oferty badanej.

**2) kryterium – „doświadczenie” (D) – waga 30% (1% = 1 pkt)**

W przypadku kryterium „doświadczenie” oferta otrzyma punkty gdy w skład zespołu wchodzi:

- a) **30 pkt** – osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej dwie takie usługi: jedną obejmującą badania własne siedliska przyrodniczego 7230 i jedną obejmującą badania własne siedliska przyrodniczego 9110 lub 9160, wraz z oceną stanu ochrony zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ,
- b) **15 pkt** – osoba, która posiada doświadczenie w prowadzeniu inwentaryzacji lub monitoringu siedlisk przyrodniczych i zrealizowała co najmniej dwie takie usługi: jedną obejmującą badania własne siedliska przyrodniczego 7230 i jedną obejmującą badania własne układów leśnych (2180, 9110, 9130, 9160, 9170, 9190, 91D0, 91E0, 91I0, 91F0, 91T0), wraz z oceną stanu ochrony zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ,
- c) **0 pkt** – w skład zespołu nie wchodzi osoba, która spełnia wymagania określone w lit. a i b.

**3) kryterium „gwarancja” WAGA - 10% (1% - 1 pkt)**

W przypadku kryterium „gwarancji” oferta otrzyma liczbę punktów (**G**) zgodnie z poniższym wykazem:

- powyżej 2 lat do 3 lat – 6 pkt
- powyżej 3 lat do 4 lat – 8 pkt
- powyżej 4 lat do 5 lat – 10 pkt

Wybór oferty najkorzystniejszej.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą ilość punktów w oparciu o podane wyżej kryteria. Łączna punktacja będzie wyliczona według wzoru:

$$P = C + D + G$$

gdzie: P – ilość punktów razem

C - cena

D- doświadczenie

G – okres gwarancji

Maksymalna liczba punktów wynosi 100. Przeliczenia dokonywane będą z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Najwyższa liczba punktów wyznaczy najkorzystniejszą ofertę

- 2. Zgodnie z art. 87 ust. 2 ustawy zamawiający poprawi w tekście oferty oczywiste omyłki pisarskie, oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek, inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty, niezwłocznie zawiadamiając o tym wykonawcę, którego oferta została poprawiona.
- 3. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie - Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji





Istotnych Warunków Zamówienia oraz zostanie oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru - dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i pozostałych kryteriów oceny ofert, Zamawiający spośród tych ofert dokona wyboru oferty zgodnie z art. 91 ust. 4 ustawy PZP.

## **ROZDZIAŁ XVI: ODRZUCENIE OFERTY**

Oferta zostanie odrzucona w przypadku, jeżeli:

- 1) jest niezgodna z ustawą Pzp,
- 2) jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust 2 pkt 3;
- 3) jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji,
- 4) zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia,
- 5) została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
- 6) zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu;
- 7) wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust 2 pkt 3;
- 8) wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 na przedłużenie terminu związania ofertą;
- 9) wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium;
- 10) jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

## **ROZDZIAŁ XVII: Informacja o formalnościach, jakie powinny zostać dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego**

1. Osoby reprezentujące Wykonawcę przy podpisywaniu umowy powinny posiadać ze sobą dokumenty potwierdzające ich umocowanie do podpisania umowy, o ile umocowanie to nie będzie wynikać z dokumentów załączonych do oferty.
2. W przypadku wyboru oferty złożonej przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Zamawiający może żądać przed zawarciem umowy przedstawienia umowy regulującej współpracę tych Wykonawców. Umowa taka winna określać strony umowy, cel działania, sposób współdziałania, zakres prac przewidzianych do wykonania każdemu z nich, solidarną odpowiedzialność za wykonanie zamówienia, oznaczenie czasu trwania konsorcjum (obejmującego okres realizacji przedmiotu zamówienia, gwarancji i rękojmi), wykluczenie możliwości wypowiedzenia umowy konsorcjum przez któregośkolwiek z jego członków do czasu wykonania zamówienia.
3. Zawarcie umowy nastąpi wg wzoru Zamawiającego **Załącznik nr 4A-4F**.
4. W przypadku, gdy Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy, Zamawiający będzie mógł wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzenia ich ponownego badania i oceny chyba, że zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 93 ust. 1 ustawy PZP.
5. Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający zawiadomi Wykonawców, którzy złożyli oferty o:

- a) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy(firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
  - b) Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne,
  - c) Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne,
  - d) terminie, po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.
6. Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający zamieści informacje, o których mowa w ust. 5, na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie.

### ROZDZIAŁ XVIII: ZMIANY UMOWY

1. Wszelkie zmiany i uzupełnienia treści umowy mogą być dokonywane wyłącznie w formie pisemnej pod rygorem nieważności poprzez sporządzenie i podpisanie przez obie strony aneksu do umowy, z zastrzeżeniem odmiennych postanowień umowy.
2. Zmiana umowy jest dopuszczalna w przypadkach i na zasadach, o których mowa w art. 144 ust. 1-1e ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018 poz. 1986 t.j. ) *zwana dalej ustawą PZP* oraz w innych przypadkach przewidzianych niniejszą umową.
3. Wykonawca, który uważa się za uprawnionego do wystąpienia z żądaniem zmiany umowy w związku z wystąpieniem okoliczności, o których mowa w niniejszym paragrafie oraz ustawie PZP, zobowiązany jest złożyć pisemny wniosek o zmianę umowy. Wniosek Wykonawcy, o którym mowa wyżej winien zawierać przywołanie podstawy prawnej żądania Wykonawcy z przywołaniem właściwych postanowień Umowy i/lub przepisów ustawy PZP oraz zawierać uzasadnienie wniosku w oparciu o te podstawy. We wniosku Wykonawca winien precyzyjnie określić, w jakim zakresie domaga się zmiany Umowy, przedstawiając w tym zakresie stosowne kalkulacje i obliczenia, jeśli ich wykonanie jest niezbędne do należytej oceny wniosku Wykonawcy przez Zamawiającego.
4. Niezależnie od postanowień powyższych strony przewidują, iż umowa może ulec zmianie w zakresie
  - a) wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmiany: stawki podatku od towarów i usług, o ile zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.
  - b) zmiany sposobu lub zakresu wykonywania umowy,
  - c) ograniczenia obowiązków Wykonawcy, wchodzących w zakres przedmiotowy umowy,
  - d) zmiany terminów wykonywania usług lub ich części, a także zmiany terminu wykonania umowy,
5. Strony zastrzegają możliwość zmiany treści umowy w przypadku zaistnienia następujących okoliczności:



- a) gdy zmiana postanowień umownych jest korzystna dla Zamawiającego, a konieczność wprowadzenia zmian wynika z okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy i okoliczności te są niezależne od stron umowy;
  - b) w przypadku gdy konieczność wprowadzenia zmian będzie następstwem zmian wytycznych lub zaleceń Instytucji, która przyznała środki na współfinansowanie zamówienia na usługę
  - c) w przypadku wystąpienia „siły wyższej” lub innego zdarzenia losowego; „Siła wyższa” oznacza wydarzenie zewnętrzne, nieprzewidywalne i poza kontrolą stron niniejszej umowy, którego skutkom nie można zapobiec, występujące po podpisaniu umowy, a powodujące niemożliwość wywiązania się z umowy w jej obecnym brzmieniu;
  - d) w przypadku zmiany stanu prawnego, który będzie wnosił nowe wymagania co do sposobu realizacji jakiegokolwiek elementu usług;
  - e) w przypadku gdy z przyczyn technicznych, społecznych, sytuacji pogodowej, nie jest możliwe wykonanie poszczególnych czynności celem prawidłowej realizacji przedmiotu umowy, lub gdy od wyniku działania innych podmiotów, nie związanych z realizacją niniejszego przedmiotu umowy oraz Zamawiającego uzależnione jest wykonanie należycie przedmiotu niniejszej umowy;
  - f) w przypadkach, o których mowa w art. 144 ust. 1 pkt 2-6 ustawy pzp.
6. Strona występująca o zmianę postanowień zawartej umowy zobowiązana jest do udokumentowania zaistnienia okoliczności, o których mowa w ust. 5 powyżej. Wniosek o zmianę postanowień zawartej umowy musi być wyrażony na piśmie i zawierać:
- a) opis propozycji zmiany,
  - b) uzasadnienie zmiany,
  - c) obliczenie kosztów zmiany zgodnie z zasadami określonymi w umowie, jeżeli zmiana będzie miała wpływ na wynagrodzenie Wykonawcy,
  - d) opis wpływu zmiany na harmonogram realizacji zamówienia i termin wykonania umowy.
7. Zamawiający zobowiązuje się do dokonania analizy dokumentów, o których mowa w ust. 6, w terminie do 7 dni od ich przedłożenia przez Wykonawcę. Aneks w tym zakresie zostanie podpisany w terminie uzgodnionym przez obie strony, przy czym termin ten będzie przypadał w okresie nie dłuższym niż 21 dni od daty przedłożenia dokumentów przez Wykonawcę.

#### **ROZDZIAŁ XIX: Pouczenie o środkach ochrony prawnej przysługujących Wykonawcy w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego**

1. Wykonawcom i uczestnikom przetargu, a także innym osobom przysługują środki ochrony prawnej, jeżeli ich interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów Ustawy Prawo zamówień publicznych.
2. W prowadzonym postępowaniu mają zastosowanie przepisy zawarte w dziale VI Prawa zamówień publicznych – „Środki ochrony prawnej” określające zasady wnoszenia odwołań i skarg do sądu na wyroki i postanowienia Krajowej Izby Odwoławczej kończące postępowanie odwoławcze. Z uwagi na obszerność tych przepisów należy się z



nimi zapoznać bezpośrednio analizując Prawo zamówień publicznych – od art. 179 do 198.

**ROZDZIAŁ XX. Klauzula informacyjna dotycząca Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych (RODO) wynikająca z art. 13 RODO**

1. Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), dalej „RODO”, informuję, że:
  - 1) administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku z siedzibą w Gdańsku ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk;
  - 2) kontakt z inspektorem ochrony danych w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku następuje za pomocą adresu e-mail: [sekretariat.gdansk@rdos.gov.pl](mailto:sekretariat.gdansk@rdos.gov.pl);Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w celu związanym z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego na **Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o wybranych przedmiotach ochrony w obszarach Natura 2000: Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005, Dolina Górnej Łeby PLH220006, Dolina Wierzycy PLH220094, Piaśnickie Łąki PLH220021, Sandr Wdy PLH040017, Trzy Młyny PLH220029, w ramach projektu POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” (tzw. Bank Danych) (znak sprawy OI.I.261.1.18.2019.LM) realizowane w trybie przetargu nieograniczonego;**
- 3) odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą osoby lub podmioty, którym udostępniona zostanie dokumentacja postępowania w oparciu o art. 8 oraz art. 96 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), dalej „ustawa Pzp”;
- 4) Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane, zgodnie z art. 97 ust. 1 ustawy Pzp, przez okres 4 lat od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli czas trwania umowy przekracza 4 lata, okres przechowywania obejmuje cały czas trwania umowy. Ponieważ postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego współfinansowane jest ze środków UE Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane zgodnie z obowiązującymi zasadami wynikającymi z faktu otrzymania dofinansowania w ramach projektu, wskazanymi w umowie o dofinansowanie;
- 5) obowiązek podania przez Panią/Pana danych osobowych bezpośrednio Pani/Pana dotyczących jest wymogiem ustawowym określonym w przepisach ustawy Pzp i wynika z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego; konsekwencje niepodania określonych danych wynikają z ustawy Pzp;
- 6) stosowanie do art. 22 RODO w odniesieniu do Pani/Pana danych osobowych dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany,;
- 7) posiada Pani/Pan:





**10. Załącznik nr 10 Logotypy**

**11. Załącznik nr 11 Oświadczenie o braku przynależności do grupy kapitałowej**



- a) na podstawie art. 15 RODO prawo dostępu do danych osobowych Pani/Pana dotyczących;
  - b) na podstawie art. 16 RODO prawo do sprostowania Pani/Pana danych osobowych;
  - c) na podstawie art. 18 RODO prawo żądania od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w art. 18 ust. 2 RODO,
  - d) prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO;
- 9) nie przysługuje Pani/Panu:
- a) w związku z art. 17 ust. 3 lit. b, d lub e RODO prawo do usunięcia danych osobowych;
  - b) prawo do przenoszenia danych osobowych, o którym mowa w art. 20 RODO;
  - c) **na podstawie art. 21 RODO prawo sprzeciwu, wobec przetwarzania danych osobowych, gdyż podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c RODO.**

*Uwaga:*

*Obowiązek informacyjny określony przepisami RODO spoczywa także na Wykonawcach, którzy pozyskują dane osobowe osób trzecich w celu przekazania ich Zamawiającym w ofertach.*

**Sporządził**

*[Podpis]*

21.03.2019

(data i podpis)

**Akceptuje**

25.03.2019

(data i podpis)

*[Podpis]*  
KIEROWNIK  
Oddziału ds. Środowiska i Ochrony

*[Podpis]*  
Anna Moś

Anna Moś

**Zatwierdził**

26.03.2019r.

(data i podpis)

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku

*[Podpis]*  
Radosław Iwiński

#### Załączniki:

1. **OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (nr 1A - 1F)**
2. **Załącznik nr 2 Oferta**
3. **Załącznik nr 3 JEDZ**
4. **Załącznik nr 4 A-4F Wzór umowy**
5. **Załącznik nr 5 Wykaz osób**
6. **Załącznik nr 6A – 6F Wykaz usług**
7. **Załącznik nr 7 Oświadczenie**
8. **Załącznik nr 8 Oświadczenie**
9. **Załącznik nr 9 Zobowiązanie**

