



Gdańsk, 06.08.2018 r.

Nr sprawy: **OI.I.261.1.22.2018.IW**

### **WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 144 000 EURO na wykonanie zadania pn. **„Monitoring hydrologiczny i hydrochemiczny w obszarze Natura 2000 Miasteczkie Jeziora Lobeliowe (PLH 220041)”**

Działając na podstawie art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579, ze zm.) Zamawiający, w odpowiedzi na pytania zgłoszone w toku przedmiotowego postępowania przez Wykonawców, udziela następujących wyjaśnień dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

**PYTANIE 1:** Czy akceptowalne będą urządzenia innych producentów które będą mogły wykonać te same zadania?

W SIWZ i OGŁOSZENIU wymieniają Państwo konkretnego producenta, model urządzenia do badania poziomu wody (DIVER). Jest to znaczące ograniczenie rynku wskazujące tylko i wyłącznie na jeden podmiot gospodarczy – firmę ze Szczecina. Na rynku jest wiele innych, czasami o wiele lepszych i tańszych urządzeń wykonujących tą samą pracę. Takie zawężenie rynku bez jasnych przyczyn używania tego konkretnego produktu nie ma prawnych podstaw i może być również potraktowane jako nieracjonalne wydawanie pieniędzy publicznych. Urządzenia innych producentów mogą być niezgodne z oprogramowaniem DIVER lecz producenci zawsze dostarczają je za darmo – więc nie stanowi to problemu.

Zamiast konkretnego producenta powinno używać się słowa „Rejestrator” o określonych parametrach minimalnych, które mają rację bytu w monitoringu hydrogeologicznym.

### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie wskazuje producenta, oczekuje urządzeń typu TD-Driver i Baro-Diver, które będą kompatybilne z posiadaną już przez zamawiającego siecią urządzeń pomiarowych i oprogramowaniem do analizy pozyskanych danych.

Urządzenia te są sprawdzone terenowo i obsługiwane przez pracowników RDOŚ po przeszkoleniu z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania i sprzętu w którego posiadaniu jest już zamawiający. Dodatkowo, na korzyść ww. urządzeń przemawia dotychczasowe gromadzenie danych z różnych obiektów, co tym samym uzasadnione jest korzystanie z tego samego rodzaju rejestratorów wpisujących się technologicznie w istniejącą sieć pomiarową. Ponadto, w razie awarii urządzenia są wymieniane i zastępowane nowymi, znajdującymi się już w zasobach RDOŚ. Pozwala to na nie ponoszenie dodatkowych kosztów na zakup nowych urządzeń.

**PYTANIE 2:** Czy zleceniodawca posiada projekt geologiczny do wykonania systemu piezometrów do monitoringu wód. Jeżeli brak jest projektu to czy Zleceniodawca przewidział wykonanie i złożenie takiego projektu i dokumentacji powykonawczej u określonych organów zgodnie z obowiązującym w Polsce Prawem Geologicznym i Górniczym z 9 czerwca 2011 roku – artykuł 79 ustęp 1 oraz artykuł 88 ustęp 1.



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk, tel.: 58 68 36-800, fax: 58 68 36-803, sekretariat.gdansk@rdos.gov.pl, gdansk.rdos.gov.pl

Projekt jest niezbędny do wyceny robót górniczych – czyli montażu piezometrów. Określa głębokości wierceń, typy piasków, metodę wiercenie etc. Dokumentacja natomiast jest niezbędna do przyjęcia robót przez organ nadzorujący.

**ODPOWIEDŹ:**


Zleceniodawca nie jest w posiadaniu projektu robót geologicznych na wykonanie piezometrów na potrzeby sieci monitoringu hydrologicznego.

**PYTANIE 3:** W opisie przedmiotu zamówienie jest mowa o instalacji 4 piezometrów wraz z diverami na jeziorach oraz 4 łat wodowskazowych, dodatkowo 1 baro-diver oraz 9 piezometrów wraz z diverami dla monitorowania torfowisk.

Pytanie dotyczy się środków finansowych na zakup ww urządzeń, czy Państwo przewidujecie sfinansowanie zakupu tych urządzeń lub jest możliwość uzyskania zaliczki na ich zakup, czy Wykonawca sam musi posiadać środki na zakup oraz montaż urządzeń, a rozliczenie finansowe następuje dopiero po zakończeniu trwania projektu ?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie przewiduje wypłaty zaliczki na zakup montowanych urządzeń, co wynika z zapisów SIWZ ( str. 2 – rozdz. III pkt. 6)

  
Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku  
.....  
Radosław Iwiński  
/podpis/